

تَسْنِيمًا
فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ

لِلْجَوْادِ الشَّامِي

تَأليف

العلامة الشيخ عبد الله الجواد الطبركي الأمامي



دار الإحسان للطباعة والنشر

تَسْنِيمٌ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ

الجزء الثالث

تأليف

العلامة الشيخ عبد الله الجوّاري الطبري الأملّي

دار الإسراء للطباعة والنشر





مكتبة هؤهن قريش

لو وضع إيمان أي طالب في كفة ميزان وإيمان هذا الخلق
في الكفة الأخرى لرجح إيمانه
الإمام الصادق (ع)

moamenquraish.blogspot.com

- اسم الكتاب: تسنيم * في تفسير القرآن ، الجزء الثالث
- تأليف: الشيخ عبدالله الجواد الطبري الأملي
- تعريب: السيد عبدالمطلب رضا
- تحقيق: الشيخ محمد عبد المنعم الحاقاني
- الناشر: دار الإسماء للنشر
- الطبعة: الثانية
- سنة الطبع: ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م - بيروت

جميع الحقوق محفوظة للناشر

دار الإسماء للطباعة والنشر

لبنان - بيروت - حارة حريك - شارع دكاش

بناية الحسينين تلفون : ٠٠٩٦١١٢٧١٩٠٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات الكتاب

«الآية ٣٠»

٥ محتويات الكتاب
١٧ خلاصة التفسير
١٩ التفسير
٣٩ خصائص جعل الخليفة:
٤٢ من هو الخليفة وما هي الخلافة؟
٤٣ البحث في الاحتمالات الخمسة
٦٢ من هو المستخلف عنه؟
٦٩ استفهام الملائكة وجواب الله
٧٩ السرّ في التعبير بـ(مَنْ يُفْسِدُ)
٨١ لزوم المزج بين الحمد والتسبيح
٨٦ مصداق المقدّس في الآية
٨٧ المراد من ﴿إِنِّي أَعْلَمُ...﴾
٩٢ لطائف وإشارات

١. هدف وفائدة وكيفية التذكير في القرآن ٩٢
٢. دروس من المحادثة الإلهية مع الملائكة ونقلها ٩٤
٣. درجات الخلافة ١٠٠
٤. الخلافة عن الله في جعل الخليفة ١٠٩
٥. معرفة درجة خليفة الله ١١١
٦. الخلافة المباشرة وغير المباشرة ١١٥
٧. كيفية الخلافة عن الحاضر المحض ١١٨
٨. الفرق بين الخلافة والرسالة ١٢١
٩. الفرق بين جعل الخلافة وعرض الأمانة ١٢٣
١٠. دائرة خلافة الإنسان الكامل ١٢٧
١١. الأعلى من مقام الخلافة ١٣١
١٢. الشؤون والبركات الوجودية لخليفة الله ١٣٤
١٣. السر في نصب الخليفة ١٤١
١٤. عدم إمكان انفصال الخلافة عن الإنسان الكامل ١٤٢
١٥. الخلافة الإلهية والخلافة الشيطانية ١٤٥
١٦. طريق الخلافة عن المعصومين عليهم السلام ١٤٧
١٧. دور الحكماء والعرفاء في تبين معارف الخلافة ١٥٠
١٨. محورية الإنسان في المدينة الفاضلة ١٥٥
١٩. تجنب النظرة المادية والأسئلة الاستكبارية ١٥٧
٢٠. الملائكة مأذونون في السؤال ١٥٩
٢١. المعلوم لله والمجهول للملائكة ١٦١
٢٢. معرفة النفس في الآية محل البحث ١٦٣

٢٣. الشارح لآية الخلافة: ١٦٣
- البحث الروائي: ١٦٤
١. تاريخ المخلوقات وأرضية خلق الإنسان: ١٦٤
٢. منشأ علم الملائكة بإفساد الإنسان: ١٦٥
٣. مصاديق الإنسان الكامل وخليفة الله: ١٦٨
٤. الملائكة وجعل الخليفة: ١٧٠
٥. العلم الإلهي وسعته: ١٧٣
٦. التسييح والتقديس ومعناهما: ١٧٥
٧. عدم سعة علم الملائكة: ١٧٥
٨. العلم الالهي ونقد القدرية: ١٧٦

«الآية ٣١»

- خلاصة التفسير: ١٧٩
- التفسير: ١٨١
- تناسب الآيات: ١٨٣
- الفرق بين التعليم والتدريس: ١٨٤
- تعليم الأسماء لآدم بغير واسطة: ١٨٥
- المراد من الأسماء: ١٨٧
- عرض الأسماء على الملائكة: ١٩٩
- أقسام العرض وأنواع الحجاب: ٢٠١
- كيفية عرض الأسماء على الملائكة: ٢٠٤
- علامة المسافة الوجودية الفاصلة بين الإنسان والملك: ٢٠٥
- ادعاء الملائكة: ٢٠٧

- لطاقف وإشارات ٢١١
١. كيفية تعليم الأسماء ٢١١
٢. دور العلم بالأسماء في مقام الخلافة ٢١٤
٣. القاعدة الأساسية لكمالات الإنسان الكامل: ٢٢٤
٤. الوجود الخاص للعلم بالأسماء الإلهية: ٢٢٦
٥. خليفة الله المطلق، هو مظهر مطلق الأسماء ٢٢٧
٦. حرمان المفسدين من الخلافة الإلهية ٢٣٢
٧. الأحكام المختلفة لدرجات الإنسان الكامل ٢٣٥
٨. درجات الخلافة على أساس درجات العلم بالأسماء ٢٣٦
٩. خصائص وصفات الأسماء: ٢٣٧
١٠. شرط الظفر بأسماء الله ٢٤٥
١١. تعلم الأسماء لتهدئة ألم الهجران ٢٤٥
١٢. تمثيل أم حقيقة ٢٤٩
١٣. مقام العالم الرباني: ٢٥٦
- البحث الروائي: ٢٥٧
١. سبب تسمية آدم: ٢٥٧
٢. المراد من الأسماء: ٢٥٩

«الآية ٣٢»

- خلاصة التفسير ٢٦٣
- التفسير ٢٦٤
- تناسب الآيات: ٢٦٥
- مورد تنزيه الملائكة: ٢٦٥

- طريقة الملائكة في التسبيح..... ٢٦٦
- أدب الملائكة في التكلم مع الله:..... ٢٦٧
- لطائف وإشارات..... ٢٦٩
١. علامة الرسوخ في العلم..... ٢٦٩
٢. امكان زيادة علم الملائكة..... ٢٦٩
٣. اختصاص العلم المباشر بالصادر الأول:..... ٢٧١
٤. الاعتراف بالجهل:..... ٢٧٢

«الآية ٣٣»

- خلاصة التفسير..... ٢٧٥
- التفسير..... ٢٧٦
- تناسب الآيات:..... ٢٧٧
- التعليم والإنباء:..... ٢٧٧
- غيب السماوات والأرض:..... ٢٧٩
- العلم الإلهي بظاهر وباطن الملائكة..... ٢٨٢
- لطائف وإشارات..... ٢٨٦
١. العصمة من الخطأ في تعليم الأسماء:..... ٢٨٦
٢. التحذير من الخواطر ولزوم مراقبتها..... ٢٨٨
٣. توهم التقدم الزماني للملائكة..... ٢٩١
٤. الأفضلية المطلقة للإنسان الكامل على الملائكة..... ٢٩٢
- جاء في تفسير بعض كبار اهل المعرفة:..... ٢٩٢
٥. اللسان الناطق للسالك المحبوب:..... ٢٩٣
٦. تبين مقام خليفة الله ومعلم الملائكة:..... ٢٩٤

- ٢٩٥..... ٧. الایجاز والاتقان ﴿إِنِّي أَعْلَمُ﴾
 ٢٩٦..... البحث الروائي.
 ٢٩٦..... ظاهر وباطن الملائكة:

«الآية ٣٤»

- ٢٩٩..... خلاصة التفسير
 ٣٠٠..... التفسير
 ٣٠٢..... تناسب الآيات
 ٣٠٣..... السجود لغير الله:
 ٣٠٧..... تكريم لآدم أم توبيخ للملائكة؟
 ٣٠٨..... الترتيب بين تعليم الأسماء والخلافة والسجود:
 ٣١٢..... هل الاستثناء متصل أم منقطع؟
 ٣١٣..... الامتناع الاستكباري لإبليس:
 ٣١٤..... الكفر المخفي لدى إبليس:
 ٣٢٠..... لطائف وإشارات
 ٣٢٠..... ١. أحقية أم تمثيل؟ أتشرع أم تكوين؟
 ٣٢٦..... ٢. خصائص سجود الملائكة
 ٣٢٨..... ٣. مسجود الملائكة:
 ٣٣٠..... ٤. طاعة الله، عبودية ومسؤولية أم رغبة وغريزة؟
 ٣٣١..... ٥. نقد كلام الشيخ الطبرسي:
 ٣٣٢..... ٦. هل إن إبليس من الجن أم أنه ملك؟
 ٣٣٧..... ٧. السبب في مخالفة الشيطان:
 ٣٤١..... ٨. تمييز القبح التشريعي عن الحسن التكويني:

٣٤٤.....	البحث الروائي.....
٣٤٤.....	١. الكفر والاستكبار، أول ذنب:.....
٣٤٥.....	٢. تكبر ابليس على آدم عليه السلام.....
٣٤٦.....	٣. تحليل حول سجود الملائكة لآدم عليه السلام.....
٣٤٨.....	٤. خضوع الملائكة أمام الانسان الكامل.....
٣٤٩.....	٥. كيفية الخطاب والأمر بالسجود:.....
٣٥١.....	٦. محل سجود الملائكة:.....
٣٥٢.....	٧. ماهية ابليس وسابقته:.....
٣٥٧.....	٨. إمهال الله ابليس:.....
٣٥٩.....	٩. طريقة وأدب العبادة والعبودية:.....

«الآية ٣٥»

٣٦١.....	خلاصة التفسير.....
٣٦٣.....	التفسير.....
٣٦٨.....	التناسب بين الآيات:.....
٣٦٩.....	الأمر بالسكن في الجنة والتنعم فيها:.....
٣٧٦.....	المقصود من الأكل:.....
٣٧٨.....	النهي الارشادي لله:.....
٣٨٣.....	ما هي الشجرة الممنوعة؟.....
٣٨٤.....	الظلم الذي فعله آدم بنفسه:.....
٣٨٦.....	لطائف وإشارات.....
٣٨٦.....	١. التفات سكان الملكوت إلى النداء الإلهي.....
٣٨٧.....	٢. هل ان رعد العيش كمال أم اهانة؟.....

٣. الفرق بين النبوة الكلامية والعرفانية: ٣٨٧
٤. قداسة وعصمة آدم ٣٨٩
٥. تساوي المرأة والرجل في مقام الولاية: ٣٩٣
٦. السرّ في جعل آدم محوراً في بعض الخطابات: ٣٩٥
- البحث الروائي ٣٩٨
١. جنّة آدم وحواء ٣٩٨
٢. ارادة الله: ٣٩٩
٣. نوع الشجرة المنهي عنها: ٤٠٠

«الآية ٣٦»

- خلاصة التفسير ٤١١
- التفسير ٤١٢
- تناسب الآيات: ٤١٤
- نحوان من الهبوط للشيطان: ٤١٤
- الشيطان، المحور الأصلي للعداوة: ٤١٩
- عاقبة التمتع والعداوة: ٤٢١
- لطائف وإشارات ٤٢٤
١. صعوبة فهم آيات الخلافة: ٤٢٤
٢. الشيطان ودوره في الإزلال والإذلال والإضلال والإطلال: ٤٢٨
٣. الزلل يمهد للزلل الآخر: ٤٢٩
٤. اسناد الإزلال الى الشيطان: ٤٣١
٥. كيفية إسناد الإزلال الى الشيطان: ٤٣٢
٦. الزلل عن الطريق أم الهدف؟ ٤٣٤

٧. تعيين العامل الأولي للإلزال في الاسرائيليات: ٤٣٥
٨. كيفية وصول الشيطان الى الجنة: ٤٣٧
٩. الطريق لتسلط الشيطان: ٤٣٩
١٠. اقسام الوسوسة الشيطانية وطريقة النجاة منها: ٤٤١
١١. الشيطان وطرقه المتنوعة في الإغواء: ٤٤٦
١٢. هدف الشيطان من الوسوسة للإنسان: ٤٤٧
١٣. النتيجة الأخيرة للحرب مع الشيطان: ٤٥٠
١٤. الشكل المتصور لعداوة الشيطان في جنة آدم: ٤٥١
١٥. هبوط الإنسانية الى نشأة الطبيعة: ٤٥٤
١٦. الفرق بين الهبوط الكريم والمهين: ٤٥٥
١٧. شجرة الهبوط وشجرة الصعود: ٤٥٦
١٨. توجيه رأي العلامة الطباطبائي حول العهد: ٤٥٨
١٩. مزلة الباطل ومزال الأقدام: ٤٦٠
- البحث الروائي: ٤٦٢
١. معصية آدم عليه السلام: ٤٦٢
٢. المعصية الأولى للبشرية: ٤٦٥
٣. زمان ومكان هبوط آدم وحواء: ٤٦٦
٤. الهدف من هبوط آدم: ٤٦٩
٥. المقصود من (حين): ٤٧٠

«الآية ٣٧»

- خلاصة التفسير ٤٧١
- التفسير ٤٧٣

- ٤٧٤..... تناسب الآيات.....
- ٤٧٤..... تعليم الأسماء لآدم إجمالاً وتفصيلاً.....
- ٤٧٥..... توجيه القراءة غير المشهورة وتأثير تلقّي الكلمات.....
- ٤٧٩..... المراد من الكلمات.....
- ٤٨٢..... درجات تلقّي الكلمات.....
- ٤٨٦..... التلقّي المباشر للكلمات.....
- ٤٨٧..... مسارعة آدم نحو تحصيل رضا الله.....
- ٤٩٠..... السرّ في افراد الضمير في «عليه».....
- ٤٩١..... الانسجام بين الآيات في قصّة آدم عليه السلام.....
- ٤٩٣..... لطائف وإشارات.....
- ٤٩٣..... ١. التماميّة والنقص في التلقّي.....
- ٤٩٥..... ٢- توبة العبد محفوفة بتوبتين من الله.....
- ٤٩٧..... ٣. التوبة وآراء المتكلمين فيها.....
- ٥٠٤..... البحث الروائي.....
- ٥٠٤..... ١. كيفيّة توبة آدم عليه السلام وتلقّي الكلمات الإلهيّة.....

«الآيتان ٣٨ و ٣٩»

- ٥١١..... خلاصة التفسير.....
- ٥١٤..... التفسير.....
- ٥١٥..... تناسب الآيات.....
- ٥١٦..... السرّ في تكرار خطاب ﴿اهْبِطُوا﴾.....
- ٥٢١..... تعدّد انواع الهبوط.....
- ٥٢٣..... سعة الهداية الإلهيّة.....

- ٥٢٦.....عدم عروض الشك والترديد على القضية الشرطية:
- ٥٣٠.....ضرورة الهداية الإلهية البالغة:
- ٥٣٤.....آثار الهداية الإلهية:
- ٥٣٥.....ملاحظات حول الخوف والحزن:
- ٥٤٠.....تأكيد وتثبيت الوعد والوعد:
- ٥٤١.....الانسجام والتمايز بين البرهان والوحي:
- ٥٤٤.....الفرق بين العلم والاعتقاد:
- ٥٤٧.....لطائف وإشارات:
- ٥٤٧.....١. هبوط آدم وهبوط ابليس:
- ٥٤٨.....٢. المخاطبون الأصليون في خطاب الهبوط:
- ٥٥٠.....٣. ثلاث دلالات وتحذيران:
- ٥٥٢.....٤. نفي الخوف والحزن عن المهتدين:
- ٥٥٦.....٥. الخوف والحزن الممدوحان والمذمومان:
- ٥٥٩.....٦. نتائج قبول أو رفض الهداية الإلهية:
- ٥٦٠.....٧. الهداية الإلهية وتعديل الحرية:
- ٥٦٢.....٨. عواقب الكفر والتكذيب بالآيات الإلهية:
- ٥٦٤.....٩. ترتيب وهيكلية قصة آدم:
- ٥٦٥.....البحث الروائي:
- ٥٦٥.....١. مصاديق الهداية الإلهية:
- ٥٦٦.....٢. الآيات التي كُذِّبَ بها:
- ٥٦٩.....قصة آدم في القرآن والعهدين:
- ٥٦٩.....١. السبب في صعوبة الحكم في قصة آدم:

٢. الإنسان الأول في علم الأحياء والنصوص الدينية: ٥٧٢
٣. الصفوة تختص بقصة الصفي: ٥٧٥
٤. موافقة الملائكة على خلق آدم: ٥٧٨
٥. خلق آدم على صورة الله ٥٧٨
٦. مناقشة لحدسيات متفكر يهودي: ٥٨٦
٧. تساوي المرأة والرجل في الخلق على الصورة الإلهية: ٥٨٨
٨. الأب المعنوي لآدم: ٥٨٩
٩. الإنسان الأول في شريعة زردشت: ٥٩٠

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢٠﴾

خلاصة التفسير

إن هذه الآية التي تنقسم مباحثها إلى قسمين: أحدهما: بيان خلافة الإنسان من قِبَل الله سبحانه، والآخر: استفهام وجواب حول الخلافة، هي أولى الآيات العشر التي تبين مكانة الإنسان ودوره في النظام الأحسن. وهي تدل على أن الإنسان يحظى باستعداد خاص في مجال معرفة الحقائق، وتوضّح أيضاً مكانة الملائكة بالنسبة للإنسان، وعدم استعدادهم وأهليّتهم للخلافة الإلهية. ولا يتيسّر إثبات شمول الملائكة في الآية لجميع أفراد الملائكة حتى لتلك الفئة من الملائكة الذين هم يشعرون بالفناء والاستغراق الدائم في الله، والذين لا يرون ذواتهم أصلاً حتى يكونوا بصدد قياس أنفسهم مع آدم.

إن حرف التأكيد «إن» إضافة إلى كون الجملة إسمية دليل على جدية وأهمية قرار جعل الخليفة، وعلى استمرار وجود خليفة الله أيضاً، والضمير المفرد في (إنني) يمكن أن يدلّ على عدم وساطة الملائكة في هذا الجعل، نظراً إلى أن الأساس في مسألة الخلافة هو حقيقة وروح خليفة الله، وهذه الدرجة من وجود الخليفة هي درجة معلّم الملائكة وعدم قدرة الملائكة على فهم وإدراك الخليفة وبالنتيجة فإنّ الملائكة غير قادرين على أن يكونوا واسطة في جعله.

وقوله (في الأرض) قيد للجعل، وليس للمجْعول، ولذلك فإنّه يشير فقط إلى أنّ مبدأ الإنسان في قوس الصعود ومحلّ بدنه العنصريّ الماديّ هو الأرض، والأفان الإنسان الكامل على أقلّ تقدير هو خليفة لله في جميع عوالم الغيب والشهود.

وليس المقصود من (الخليفة) شخص آدم الحقيقي، بل إنّ المقصود هو الشخصية الحقوقية لآدم ومقام الإنسانية، أي إنّ خليفة الله هو مطلق الناس أو نوع أفراد الإنسانية الكُمل على الأقلّ، كما أنّ المقصود من (المستخلف عنه) هو الله سبحانه وليس جماعة من الملائكة كانوا يسكنون في الأرض، ولا الجنّ المفسدين السفاكين للدماء الذين كانوا ثمّ انقرضوا، ولا أناساً سابقين يعرفون باسم (النسناس)، ولا مطلق موجودات العالم.

ولم يكن سؤال الملائكة لأجل الإنكار والاعتراض، ولا لإظهار العُجب والتفاخر، بل هو استفهام ناشئ من الدهشة والتعجب المقترن بالاستعلام والاستفسار عن الحكمة في جعل الخلافة لآدم، والمستبطن لنحو من القلق على مستقبلهم وعاقبتهم.

والتعبير بـ(مَنْ يُفْسِدُ) بدلاً عن (ما يفسد) يمكن أن يشير إلى أن الملائكة كانوا على معرفة بالتركيب الوجودي الخاص لشخصية آدم وما لديه من إرادة واختيار وعقل ولوازم هذا التركيب، وإن جواب ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ناظر تماماً إلى هذا المعنى وهو أنكم رأيتم جانباً ووجهاً واحداً من غُملة هذا المركَّب ولا علم لكم بالأطهار والأخيار الذين يأتون من مثل هذا المركَّب.

وإن ذكر الحمد وكلمة (بِحَمْدِكَ) مع فعل التسبيح لبيان ملاحظة هي أن تسبيح المسبِّحين يجب أن يكون مقترناً دائماً بحمدهم أيضاً. وإن المقدَّس في جملة (وَتُقَدَّسُ لَكَ) هو الذات المنزهة الإلهية، لا الكون وموجوداته، ولا حتى الملائكة أنفسهم ولا أفعالهم. وإن الجواب الإجمالي: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ يمكن أن يكون ناظراً إلى أن البيان التفصيلي لحكم الأفعال الإلهية وأسبابها ليس ضرورياً بالنسبة للعبد المسلم أمره إلى الله الحكيم.

التفسير

(إذ): قبل بيان معنى «إذ» ينبغي أن نتكلم حول أصالة هذه الكلمة أو زيادتها، وفي هذا المضممار يقول أبو جعفر الطبري: إن رجلاً من أهل البصرة ينسب إلى المعرفة بلغة العرب، ظن أن معنى (إذ قال ربك) هو (قال ربك) بمعنى أن (إذ) زائدة ولا معنى لها واستدل على ذلك بشعر الأسود بن يعفر. وقد رد الطبري على ذلك بما يأتي: أولاً: أورد نقداً مفصلاً على القول بزيادة كلمة «إذ». ثانياً: انتقد

وناقش الأديب البصري على ما أورده من شاهد شعري للأسود بن يعفر. ثالثاً: ثم أتى إلى الآية مورد البحث وانتهى إلى القول بأصالة كلمة (إذ) وعدم زيادتها.^١ كما أن الفخر الرازي يعتبر القول بزيادتها باطلاً ويقول: (الحق هو أن القرآن لا يوجد فيه كلمة لا معنى لها).^٢

كما أن القرطبي أيضاً ينقل عن المعمر بن المثنى أبي عبيدة القول بزيادة كلمة (إذ) ويقول: إن الزجاج والنحاس وجميع المفسرين أنكروا زيادتها، وقال النحاس: وهذا الكلام خطأ (أي القول بالزيادة) لأن (إذ) اسم وهي ظرف زمان وهي ليست ممّا تزداد، وقال الزجاج: هذا اجترام من أبي عبيدة.^٣ أي أن هذا الكلام جريمة من أبي عبيدة. والمقصود هو أن احتمال زيادة (إذ) في أغلب ما كُتب في التفسير العربية والفارسية مردود. كما أن الاندلسي نفى ذلك^٤ أما الشيخ الطوسي فهو كالشيخ الطبري يرى عدم صحة القول بزيادة (إذ).^٥ وكذلك قد انبرى المتأخرون من أهل التفسير إلى تبين معنى «إذ» وغضوا أنظارهم عن احتمال زيادتها معتبرين ذلك قولاً لا يستحق الذكر.

(متعلق إذ): هناك اختلاف بين المفسرين حول متعلق «إذ». فالزمخشري في الكشاف^٦ والطبرسي^٧ في جوامع الجامع وأمثالهما

١. تفسير الطبري، ج ١، ص ١٥٣ - ١٥٤، راجع: جامع البيان، ج ١، ص ٢٥٧ - ٢٥٩.

٢. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ١٧٤.

٣. راجع: تفسير الجامع لاحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٤٩.

٤. تفسير البحر المحيط، ج ١، ص ٢٨٤.

٥. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٢٨.

٦. الكشاف، ج ١، ص ١٢٤.

٧. جوامع الجامع، ج ٢، ص ٤١.

قالوا باحتمال تعلّقها بكلمة (أُذْكَر) المقدّرة، وكذلك احتمال تعلّقها بكلمة (قالوا) المذكورة في بقية الآية، لكنّ الألوسي يرى أنّ الوجه الثاني هو أفضل وأنسب،^١ والبلاغي^٢ يقول: إنّها إذا كانت متعلّقة بكلمة (أُذْكَر) فإنّ ذلك يلزم منه القول: بأنّ الرسول الأكرم مأمور بأن يذكر جملة ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ وحدها فقط، ولا يكون لها ارتباط بالجملة التالية؛ لأنّه لو كان هناك ارتباط لوجب أن تذكر فاء في بدايتها، وللزم أن يقال: (فقالوا) كقوله تعالى: ﴿فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ...﴾^٣ الذي جاء بعد قوله ﴿وَأُذْكَرُ فِي الْكِتَابِ مَرِيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ...﴾^٤ ولهذا، فإنّ العلامة البلاغي يرى أنّ (إذ) متعلّقة بمحذوف يدلّ عليه سياق الكلام مثل قولنا «جرت» ويفسّره، وذلك بأن يكون التقدير: وحين قال ربّك للملائكة: إني جاعل في الأرض خليفة فقد جرت في ذلك محاورات وشؤون على النحو الذي يوضّحه قول الملائكة (أَتَجْعَلُ فِيهَا...).^٥ ومهما كان، فإنّه طبقاً لرأي الألوسي والمحقّق البلاغي فإنّ (إذ) متعلّقة بفعل يأتي في بقية الكلام (وهو إمّا مقدّر أو ظاهر) فيكون معنى الآية كالتالي: (وعندما قال ربّك للملائكة: إني جاعل في الأرض خليفة فإنّهم قالوا...) لا أن يكون معناها (أُذْكَر عندما...)^٦.

١. روح المعاني، ج ١، ص ٣٤٨.

٢. سورة مريم، الآية ٢٣.

٣. سورة مريم، الآية ١٦.

٤. آلاء الرحمن، ج ١، ص ١٧٢ - ١٧٣.

٥. راجع: آلاء الرحمن، ج ١، ص ١٧٣.

٦. روح المعاني، ج ١، ص ٣٤٨.

(١) الفخر الرازي من القائلين بأن (إذ) متعلقة بكلمة «أذكر» وهي محذوفة ويرى: أن السرّ في هذا الإضمار والحذف يعود إلى أمرين: أحدهما: إن هذا التقدير واضح ومعروف في الأدب العربي، والآخر: هو التصريح بذلك في الكثير من الآيات القرآنية، كقوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ أَخَا عَادَ إِذْ أَنْذَرَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ﴾^١، وقوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُودَ﴾^٢، وقوله تعالى: ﴿وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ﴾^٣، إذ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ^٤، ثم يذكر بعد ذلك عبارة في غاية الروعة فيقول: «والقرآن جاء كالكلمة الواحدة»^٥، وكذلك قال كمال الدين الزمكاني: «إن القرآن كله كالكلمة الواحدة»^٥.

والتعبير بأن جميع القرآن كالكلمة الواحدة أي أنه كالجمله الواحدة، بحيث تكون جميع أجزائها منسجمة، هو من ألطف التعابير في معرفة القرآن، لأن الإطلاع على آية في سورة ما أحياناً يقود إلى تفسير آية في سورة أخرى، وأحياناً يستفاد من معرفة آية في سورة معيّنة في تفسير آية أخرى في السورة نفسها، وتارة يستفاد من بعض كلمات الجملة الواحدة في توضيح الكلمات الأخرى لتلك الجملة نفسها. إذن فهذا الترابط والانسجام المذكور هو من أروع أنواع الانسجام، حيث إن أعلى درجات

١. سورة الأحقاف، الآية ٢١.

٢. سورة ص، الآية ١٧.

٣. سورة يس، الآيتان ١٣ - ١٤.

٤. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ١٧٤.

٥. البرهان في علوم القرآن، ج ١، ص ٣٩.

الانسجام يلاحظ في ارتباط آيات القرآن ببعضها وهي التي يربو عددها على ستة آلاف آية، وقد استغرق زمن نزولها أكثر من عشرين عاماً، لكنها منسجمة بهذا الشكل بحيث ان مجموع القرآن يعتبر بمثابة الجملة الواحدة.

(٢) كلمة (إذ) بناء على عدم الزيادة تكون منصوبة، لكن إذا كانت متعلقة بكلمة «أذكر» فإن نصبها يكون بعنوان المفعول به، وإذا كانت متعلقة بكلمة «قالوا» فإن نصبها سيكون بعنوان الظرف والمفعول فيه.

(قال): ان المقصود من القول في «قال» هنا ليس هو جريان الألفاظ بواسطة حركة اللسان وبلاستعانة بالأمواج الجوية حتى يقال: بأن هذا النحو من القول كيف يمكن تصوّره بالنسبة إلى الله سبحانه؟ بل هو كما قال العلامة الطباطبائي رحمته الله: بأن حقيقة القول والكلام هو الكشف عن المقصود وإزالة الستار عن المراد وما في الضمير، باستخدام نوع من الدلالة والإشارة. والإنسان لم يتّجه إلى استعمال الألفاظ والأصوات لأجل توضيح مقاصده، إلا لأنّ الطريق التكويني والشاهد الحضوري غير ممكن له عادةً، ولو أمكنه ان يفصح عن مراده ويكشف عن مقصوده عن هذا الطريق أي طريق الشاهد الحضوري لسلكه دون شك، لأنّ من المؤكّد ان دلالة هذا الطريق وكشفه عن المقصود اقوى وأبلغ، ولا ريب بأنّ هذا النحو من الدلالة سهل على الله القادر المطلق، وان كنّا نحن غير مدركين لكيفيّتها وهل أنّها من قبيل الإلهام أو الوحي، أو إيجاد صوت كالذي حصل في الطور لموسى عليه السلام وأصحابه، طبقاً لبعض الروايات، أو أنّه غير ذلك.

وعلى كلِّ حال، فعندما يقال: انَّ الله قال للملائكة، فذلك يعني أنَّه اوجد تكوينياً هذا الفهم والشهود فيهم، وكشف لهم عن ارادته ومشيئته بالنسبة لآدم، على الرغم من ان تفاصيل ذلك غير معلومة.

(رَبِّكَ): انَّ التعبير بـ«رَبِّكَ»، بدلاً من استعمال تعبير آخر مثل «قال الله» أو «قال الرحمن» والاعتماد على صفة الربوبية الإلهية وحدها من بين جميع الأسماء الإلهية الحسنى، هو لأجل الإلفات إلى هذا المعنى وهو انَّ خلق الخليفة وجعله في الأرض صادر من الارادة الربوبية لله ولأجل ايصال العالم وآدم إلى الرشد والكمال.

والخطاب بصيغة المفرد في عبارة (رَبِّكَ) واختصاص الرسول الأكرم ﷺ بها ايضاً (مع أنَّه وطبقاً لما سوف يأتي توضيحه، فإنَّ مقام خليفة الله يرتبط بنوع الإنسان، وانَّ فعليته ايضاً في المرتبة الكاملة مختصة بأفراد الإنسانية الكُمل، وما دون ذلك يرتبط بجميع الناس الأتقياء والمتدينين ولا اختصاص له بآدم) لعلَّه بلحاظ أنَّه قد حظي بأعلى درجات الخلافة الإلهية، وأنَّه اعظم اسم من بين الأسماء التي تمَّ تعليمها لآدم وجُعِلت معياراً وملاكاً لمقام الخلافة، وانَّ الحقيقة النورانية المقدسة المحمدية، هي الحقيقة التي وصفها البعض بأنَّها وان كانت في الصورة والظاهر ولداً لآدم، لكنَّها في السيرة والسريرة تُعدُّ أباً لآدم، وانَّ النبي الأكرم يُدعى بـ(آدم الأكبر) و(الأب الأقدم).^١

(لِلْمَلَائِكَةِ): على الرغم من انَّ كلمة (مَلَك) ومشتقاتها كثيرة في القرآن، لكنَّ المورد الأول الذي استعملت فيه هذه الكلمة حسب

١. شرح فصوص القيصري، ج ١، ص ١٤٨.

الترتيب التدويني للآيات القرآنية هو في الآية محل البحث. ولذلك كان من المناسب ان يشار حول هذه الكلمة إلى ملاحظات:

١- يقول ابو جعفر الطبري: ان (ملائكة) جمع (مَلَأَك) ومفردها يستعمل في كلام العرب بدون همزة، وتارة يقال لمفردها (مَلَأَك) بتقديم الهمزة على اللام، فيكون من الكلمات المقلوبة مثل جَبَذَ وَجَذَبَ وشَأْمَل وشَمَأَل، ولكن عند الجمع لا يقال (مَلَأَك) ابداً، بل يقال دائماً عند الجمع ملائك وملائكة...^١ وجاء مفرد الملائكة في القرآن باسم (مَلَك) وجاء اسم (مَلَأَك) في الحديث الشريف ولكن لم يرد في القرآن. ومجرد التعبير عن الملك بكلمة ملاك في التوراة ليس دليلاً على نقله إلى اللغة العربية، لان تقارب وتشابه الكلمة في لغتين ليس دليلاً على انتقال الكلمة من احدي اللغتين إلى الاخرى، الا إذا دلّ على ذلك دليل معتبر.^٢

٢- ويذكر الطبري في بقية كلامه المذكور: ان اصل (مَلَأَك) هو بمعنى الرسالة والارسال...، لأن الملائكة هم الرسل الالهيون بين الله والأنبياء أو سائر الخواص من عباد الله الآخرين. ولذلك اطلق عليهم اسم الملائكة.^٣

وينتقد الشيخ الطوسي^٤ هذا الوجه من التسمية ويقول: ان هذا الكلام يكون تاماً وصحيحاً عند من يعتبر جميع الملائكة رسلاً الهييين. لكن هذا الكلام غير مقبول عند الأصحاب بنحو الاطلاق، وأنما هو

١. راجع: جامع البيان، ج ١، ص ٢٥٩ - ٢٦٠.

٢. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٣٨٤.

٣. جامع البيان، ج ١، ص ٢٦١.

مقبول على نحو التفصيل، لأن الملائكة نوعان: فبعضهم رُسل والبعض الآخر ليسوا رُسلًا، لأن الله سبحانه يقول في شأنهم: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾^١ كما قال في شأن الناس: ﴿وَلَقَدْ اخْتَرْنَاَهُمْ عَلَى عِلْمٍ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾^٢ فكما أن الناس ليسوا بأجمعهم رُسلًا فكذلك الملائكة أيضاً ليسوا بأجمعهم رُسلًا، والأول كانوا جميعاً مُصطفين للرسالة، لا بعضهم. وبناءً على هذا فإن الملك ليس اسماً مشتقاً بل هو علم أو اسم جنس،^٣ وذهب امين الإسلام الطبرسي^٤ إلى نفس هذا القول.^٥

ولعله يمكن القول: أن الذي يظهر من اطلاق: ﴿جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾^٥ هو رسالة جميع الملائكة، وأن الذي يستفاد من آية الاصطفاء المذكورة هو الاصطفاء الخاص للرسالة الخاصة، لأنه ليس كل ارسال هو لأجل ابلاغ رسالة الله إلى الناس، بل أن لبعض المرسلين دوراً آخر يتعلق بموجودات أخرى غير الناس.

(٣) يعتبر الزمخشري الحاق حرف (التاء) في (الملائكة) لأجل تأنيث الجمع.^٦ ويذهب الفخر الرازي إلى هذا الرأي أيضاً.^٧ ويعتقد البعض أن تأنيث الملائكة قد جاء بتأثير من عقائد المسيحيين العرب

١. سورة الحج، الآية ٧٥.

٢. سورة الدخان، الآية ٣٢.

٣. تفسير التبيان، الجزء الأول، ص ١٣٠ - ١٣١.

٤. مجمع البيان، ج ١، ص ١٧٥.

٥. سورة فاطر، الآية ١.

٦. الكشف، ج ١، ص ١٢٤.

٧. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ١٧٤.

الذين سرّبوه إلى اللغة العربية، حيث أنّهم كانوا يعتقدون بأنّ الملائكة بنات الله، وحينها تأثّر العرب بهذه العقيدة المستوردة الباطلة وقبلوها. وقد جاءت الآية الكريمة: ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ﴾^١ لازالة مثل هذا الوهم الواهي.^٢ وينقل الاندلسي عن البعض احتمال كون (التاء) للمبالغة.^٣ وهذا الاحتمال مبنيّ طبعاً على كون حرف (التاء) ليس جزءاً اساسياً في الجمع، والأفان حرف (التاء) إذا كان جزءاً أصلياً في كلمة (الملائكة) التي هي جمع سماعيّ لكلمة (الملك) فلن يكون له معنى منفصل كالتأنيث والتأكيد والمبالغة أبداً.

(٤) ذكر عنوان «الملائكة» في القرآن الكريم في عدّة مواضع، والظاهر أنّ إبليس ليس داخلاً في أيّ موضع منها. وفي الآية محلّ البحث والآيات التالية لها تذكر عدّة أمور حول الملائكة، ومن المسلّم به أنّ إبليس يدخل في أحد هذه الأمور، ويُشكّك في دخوله في الأمور الأخرى. والأمور المذكورة هي: أ: الاعلان للملائكة عن جعل الخليفة. ب: عرض الأسماء على الملائكة. ج: إنباء آدم الملائكة بالأسماء. د: أمر الملائكة بالسجود لآدم. والمورد الرابع أي الأمر بالسجود شامل لابليس، واندراجه تحت عنوان «الملائكة» هو من باب التغليب، لكنّه لا دليل على دخول إبليس تحت عنوان الملائكة في الموارد الثلاثة الأخرى، لأنّه وإن كان من الممكن القول بالتغليب، لكنّ مجرد الامكان لا يستلزم

١. سورة النحل، الآية ٥٧.

٢. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٣٨٣.

٣. تفسير البحر المحيط، ج ١، ص ٢٨٤.

الوقوع، والجنوح إلى التغليب في المورد الرابع قد تمّ استناداً إلى قرينة وهي أنّ القرآن الكريم من جهة يعدّ ابليس مأموراً بالسجود، ومن جهة أخرى فإنّه لم يصدر أمر مستقلّ يتعلّق بسجود ابليس، ومن جهة ثالثة فإن استثناء ابليس من امثال الملائكة للأمر بالسجود شاهد على وحدة الأمر ودخول ابليس في هذا الأمر الواحد. نعم إذا أمكن الحصول على شاهد معتبر منفصل فإنّ الجنوح إلى التغليب في الموارد الثلاثة الأخرى أيضاً، سيكون لازماً.

(٥) تارة يطلق عنوان (المَلَك) على ابليس الذي هو من الجنّ كما في قول امير المؤمنين عليه السلام «مَا كَانَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ لِيَدْخُلَ الْجَنَّةَ بَشَرًا بِأَمْرِ أُخْرِجَ بِهِ مِنْهَا مَلَكًا»^١، وتارة يطلق عنوان الجنّ على الملك بسبب الاستتار والخفاء كما في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نِيبًا﴾^٢، لأنّ مشركي الجاهلية كانوا يعتقدون بأنّ الملائكة بنات الله سبحانه، وكانوا يقولون بعلاقة الابوة والبنوة بين الله والملائكة لا بين الله والجنّ. ولذلك فإنّ المقصود من الجنّ في هذه الآية هم الملائكة. ومن الطبيعي أنّ هذا النحو من الاطلاقات يتمّ مع القرينة، والأفان نوع الملك منفصل عن نوع الجنّ.

(جَاعِلٌ): هناك قولان حول معنى الجعل في قوله: ﴿جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، الأول: أنّه بمعنى التصيير والتحويل. فالجعل المذكور يتعلّى إلى مفعولين (المفعول الأول هو الخليفة والمفعول الثاني هو في الارض) يعني أنّي أجعل خليفة في الأرض. وهذا القول هو القول

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢، المقطع ١١.

٢. سورة الصافات، الآية ١٥٨.

المختار للزمخشري، بل هو الوجه الوحيد الذي ذكره^١. والقول الثاني هو ان الجعل بمعنى الخلق، أي أنني أخلق في الأرض خليفة، فالجعل المذكور يتعدى إلى مفعول واحد وهو (خليفة). وهذا القول رجّحه ابو حيّان الاندلسي^٢. ولذلك تكرّرت مادة الجعل في بقية الآية ﴿أَتَجْعَلُ...﴾ دون ذكر (خليفة)، في حين لو كان الجعل ذا مفعولين للزم ان تكون الجملة كالآتي: أتعجل فيها خليفة يفسد فيها.

ويمكن ان يقال: ان خليفة هنا مقدّر بقرينة الجملة السابقة، ولكن اجيب على ذلك بان الكلام بلا إضمار خير من الكلام مع الاضمار^٣.

تنويه:

يجب الالتفات إلى ان عنوان (الجعل) استعمل في موارد عديدة بمعنى مماثل لعنوان الخلق، لكن في بعض الموارد استعمل بمعنى الأمر اللطيف أو المجرد أو المعنوي كما في قوله تعالى: ﴿... إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ﴾^٤، ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾^٥. ولذلك فانه في الموضع الذي كان المقصود فيه خلق البدن المادي للإنسان قال: ﴿إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ﴾^٦، وفي الآية محل

١. الكشاف، ج ١، ص ١٢٤.

٢. تفسير البحر المحيط، ج ١، ص ٢٨٨.

٣. تفسير البحر المحيط، ج ١، ص ٢٨٨.

٤. سورة المائدة، الآية ٢٠.

٥. سورة الأنعام، الآية ١.

٦. سورة ص، الآية ٧١.

البحث حيث انّ المقصود هو الجانب المعنوي للإنسان فقد قال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾.

والملاحظة الأخرى التي ترتبط بمعنى الجعل والتي لا يخلو التنبيه عليها من فائدة لطيفة، هي انّ الجعل إذا كان بمعنى التصيير وتحويل وتبديل الشيء من حال إلى حال، فيحتمل ان يكون جعل آدم بعنوان أنّه خليفة وترقيته إلى هذه الدرجة متأخراً عن خلقه بعنوان أنّه بشر من طين: ﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ﴾^١ أي انّ آدم في حين من الزمان كان بشراً فحسب، دون ان يكون متّصفاً بعنوان الخلافة الإلهية ثمّ جعل خليفة. لكنّ هذا الاحتمال يأتي إذا كان تعبير الآية: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» ولكن نظراً إلى انّ التعبير الوارد في الآية هو ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فإن غاية ما تدلّ عليه هو انّ الأرض في البداية لم تكن تحمل صفة كونها (مسكناً لخليفة الله)، ثمّ جعل فيها خليفة واتصفت بأنّها مسكن خليفة الله.

(خَلِيفَةً): انّ خليفة على وزن فعيلة بمعنى الفاعل لا بمعنى المفعول، والخليفة هو الشخص النائب للسابق لا الشخص الملحق بآخر والذي يحل في محله من بعده، وان توهم البعض مثل هذا المعنى.^٢

والفرق بين الخليفة والإمام هو انّ الخليفة ناظر إلى الماضي والإمام ناظر إلى المستقبل، سواء كان السبق واللاحق زمانياً أم رتبة؛ فإذا ما جاء

١. سورة ص، الآية ٧١.

٢. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج ١، ص ٥٧.

شخص بعد آخر واحتلّ مكانه فهو يسمّى خليفة، وإذا ما كان الشخص هادياً ومرشداً للآخرين، والآخرين يقتدون به فهو يسمّى بالإمام. طبعاً من الممكن ان تجتمع الخلافة والإمامة في شخص واحد فيكون خليفة للأفراد الذين سبقوه وإماماً للأفراد الذين من بعده، والإنسان الكامل يكون هكذا، اي أنّه إمام بالنسبة للناس، وخليفة بالنسبة إلى الموجود السابق بالذات وهو الله سبحانه، لكنّ هناك كلاماً في تصوير خلافة الإنسان عن الله سيأتي في «لطائف وإشارات»^١.

(والتاء): في خليفة للمبالغة، لا للتأنيث، كالتاء في كلمة «بصيرة» في قوله تعالى: ﴿بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ۚ وَلَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذِرَهُ﴾^٢ فهي لأجل المبالغة ومعناها أنّ الإنسان يعرف نفسه بنحو تامّ، على الرغم مما يختلقه لنفسه من حجج لتبرير فساد. والخليفة في الآية محل البحث بهذا النحو ايضاً، اي أنّه الموجود الكامل الذي يستطيع ان يحقق في العالم في جميع المجالات آثاراً إلهية (في مقام الفعل).

(نُسِّحَ): أنّ التسييح الذي معناه اظهار اعلى درجات التعظيم اي التوحيد (ولذلك لا يجوز لغير الله كما أنّ العبادة غاية الشكر ولا تجوز لغير الله) يرجع في الأصل إلى مادة (السَّحَج) وتعني السير والسعي وبذل الجهد في الحركة، والآية الشريفة: ﴿إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْعًا طَوِيلًا﴾^٣ بهذا المعنى فهي تقول: إنّ لك في النهار سيراً وحركة دائبة وسعيّاً حثيثاً

١. أضواء البيان في ايضاح القرآن بالقرآن، ج ١، ص ١٧٢.

٢. سورة القيامة، الآيتان ١٤ - ١٥.

٣. سورة المزمل، الآية ٧.

مستمراً، وحيث انّ العبد الموفق يبادر ويسرع إلى القيام بالعبادة لذلك يسمّى عمله بالتسبيح.^١

نعم، انّ بعض علماء اللغة قالوا: انّ (السَّبَّح) يختص معناه بالحركة في مسير الحقّ دون أيّ نحو من أنحاء الوهن والانحراف، ولا يعني مطلق الحركة، وبعبارة اخرى أنّهم يلاحظون فيه جهتين: الأولى الحركة في طريق الحق والاخرى البعد عن الضعف والانحراف. ولذا قالوا: انّ معنى التسبيح ومعنى عبارة (نسبَح) في الآية هو (أننا نرى امرئ سائراً على الحق، ولا نرى فيه أيّ شيء من الضعف والنقص والانحراف).^٢

(نُقَدِّسُ): التقديس ايضاً من «الْقَدَس» (وهو جفنة تستعمل للوضوء والتطهير) ويعني التطهير، وقيل في فرقه عن التسبيح: انّ التسبيح تنزيه الله من الشريك والتقديس تنزيهه من كل عيب،^٣ أو بقول المولى عبد الرزاق الكاشاني: انّ التسبيح أعمّ مطلق والتقديس أخصّ مطلق، لأنّ التسبيح عبارة عن تنزيه الله من الشريك، ومن أيّ عجز ونقص، في حين انّ التقديس عبارة عن تنزيه الله عن خصوص النقائص والعيوب الماديّة والطبيعيّة، كالحاجة إلى المكان والزمان وامثال ذلك. فالتسبيح ناظر إلى الوحدة وبعد الله عن أيّ نقص وعيب، والتقديس ناظر إلى تجرّده سبحانه عن حاجات عالم الطبيعة والمادّة.^٤

وقيل ايضاً، انّ التسبيح والتقديس، كليهما بمعنى التنزيه من النقص

١. مفردات الراغب، مادة «س ب ح».

٢. راجع كتاب التحقيق في كلمات القرآن الكريم، مادة (س ب ح)، ج ٥، ص ٢٣.

٣. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٣٥.

٤. تفسير القرآن الكريم، ج ١، ص ٣٧.

ولا فرق بينهما من هذه الجهة، والفرق الوحيد بينهما هو انّ التسبيح يُستعمل في خصوص تنزيه ذات الله، ولعلّه بهذا اللحاظ فسّر البعض معنى التسبيح بأنّه تنزيه الله عن السوء على وجه التعظيم،^١ لكنّ التقديس اعمّ من ذلك. ولهذا يقال: إنسان مقدّس وأرض مقدّسة، ولكنّه لا يقال: رجل مسبّح ولا أرض مسبّحة.^٢

ويظهر من بعض العبارات انّ الفرق بين التسبيح والتقديس هو أنّه في التقديس يتّجه النظر إلى تلك الجهة الوجوديّة التي تحصل بعد ازالة العيب والنقص، أي انّ الملحوظ هو حصول القداسة والطهارة بعد ازالة النقص والعيب، في حين انّ مثل هذا الأمر غير ملحوظ في التسبيح. بل انّ الملحوظ فيه وكما سبق هو جهتا المسير في طريق الحقّ، والنزاهة من العيب والنقص.

تنويه: يمكن ان يستنتج من التقابل الذي طرحه الملائكة بين افساد الناس وسفكهم للدماء وتسبيح الملائكة وتقديسهم، انّ الإفساد وسفك الدماء هما منتهى الشرّ، وانّ التسبيح والتقديس هما قمّة الخير وأوج الكمال، كما يظهر من الكلام المشرق للإمام السجّاد عليه السلام في ان حقيقة الإنسان هو الحيوان الناطق الحامد.^٣

تناسب الآيات: يمكن أن تعدّ هذه الآية تتمّة للاستدلال بالآية السابقة: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً...﴾^٤ والتي هي ايضاً تتمّة

١. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٣٤.

٢. معجم الفروق اللغوية، ص ١٢٥.

٣. الصحيفة السجّادية، الدعاء الأوّل.

٤. سورة البقرة، الآية ٢٩.

للاستدلال بالآية السابقة لها: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ﴾^١ فيصبح معنى مجموع الآيات (من ٢٨ إلى ٣٠) هو كالآتي: كيف تكفرون بالله في حين أنكم كنتم امواتاً فأحياكم... وخلق كل شيء في الأرض لأجلكم... وجعلكم خلفاء في الأرض إذا ما حققت المؤهلات اللازمة وكنتم كفوين لها، ووهب لكم كل هذه الألوان من الكرامة.

وبعد أن اشار الله سبحانه في الآيتين السابقتين إلى النعم الخاصة بالإنسان واعتبر جميع النظام الكوني لأجل الإنسان، وإن الهدف من خلق السماوات والأرض هو انتفاع الإنسان، فإنه يمكن القول بأن السماوات والأرض مع جميع ما يرتبط بهما من شؤون كلها قد خلقت لأجل الإنسان. وحينئذ يأتي هذا السؤال وهو ما حقيقة شأن هذا الإنسان الذي خلقت من أجله هذه المجموعة الهائلة من الكون والوجود؟!

وبعبارة أخرى: إن الآية بمنزلة التعليل لكون الإنسان هو الغاية والهدف لنعم الله ومواهبه الأرضية وتسوية السماء بصورة سبع سماوات وهو الأمر الذي بيّنته الآية السابقة، وكأنها تؤكد هذه الملاحظة، وهي أننا عندما خلقنا كل ما في الأرض لأجل الإنسان وزيننا له السماوات السبع، فإنما هو لأجل مقام الخلافة الإلهية للإنسان الذي تتوفر فيه المؤهلات اللازمة.

ويمكن ان يقال أيضاً: أنه بعد ذكر النعم الإلهية التي وهبها الله للإنسان، جاءت هذه الآية لتكون مقدمة لبيان نعمة المعرفة ولتقول الآية: إن الإنسان وبعد ان حظي بموهبة العلم الخاص فقد صار مسجوداً له من قبل الملائكة، ولأجل تحليته بهذه الفضيلة والدرجة الرفيعة فقد خضع له

جميع الملائكة. وإن الله سبحانه قد خلق جميع النظام الملكي والملكوتي لأجل الإنسان الكامل، وقد خلق الإنسان لينال منصب الخلافة.

كما ويحتمل أيضاً أن الآية وبعد أن بينت إفساد الفاسقين وتعجبت من كفر المنكرين جاءت أولاً: لنفهم المنكرين بأن لا يمتنعوا عن قبول براهين وأدلة الرسول الأكرم ﷺ، وأن لا يرفضوا طلب العلم بشكل عام، لأنه عندما يكون الملائكة بحاجة إلى العلم، فإن الإنسان الذي فطر على اكتساب العلم هو أولى بالحاجة إلى ذلك.

وثانياً، لتسلي النبي حتى لا يتألم من اعتراض المنكرين ولا يتعجب إذا سمع بافساد البعض في الأرض وجحودهم في مقابل الحق بعد معرفتهم إياه، لأنه إذا كان الملائكة قد وقفوا هذا الموقف نتيجة لعدم علمهم بحقيقة الأمر، فإن الإنسان الجهول الظلوم بطريق أولى. وليعلم الرسول ﷺ أن الافساد والجحود أيضاً ليس مختصاً بأمته ولا بالجيل الحاضر، بل هو أمر غريزي وطبيعي في البشر، وفي كل موجود ذي فكر واختيار.

وعلى كل حال، فإن هذه الآية التي تنقسم مباحثها إلى قسمين: أحدهما: اعلان خلافة الإنسان من قبل الله سبحانه، والآخر: سؤال وجواب حول الخلافة، هي المقدمة للآيات العشر التي تعين مكانة ودور الإنسان في النظام الأحسن، وتدل على أن الإنسان يحظى باستعداد خاص في مجال معرفة الحقائق، وبتنمية هذا الاستعداد وتفعيله، يمكن أن يصبح أعلى وأرفع من الملائكة، ويصير مظهراً لصفات الجلال والجمال وجميع الأسماء الإلهية الحسنى، وعن هذا الطريق تظهر قدرته على تسخير جميع ما في السماوات والأرض: ﴿وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ

وَمَا فِي الْأَرْضِ^١. وتبين أيضاً دور ومكانة الملائكة بالنسبة إلى الإنسان، فبطرحهم الاستفهام وجواب الله عليه ثم أمرهم بالسجود في مقابل آدم تبين عدم استعدادهم لمقام الخلافة الإلهية الخاصة، وهي تكشف النقاب عن حقيقة ابليس وعدائه لآدم وذريته، وبنحو عام عن استكبار الشيطان في مقابل الله سبحانه، وبالنتيجة فإنها بينت قابلية الإنسان للتأثر بوساوس ابليس وهبوطه ونزوله من مقامه الشامخ الذي كان فيه، وأشارت ضمناً إلى امكانية التوبة وتدارك الأخطاء والعودة إلى مقام القرب السابق.

المراد من الملائكة: هل ان المقصود من (الملائكة) جميع الملائكة أم فئة منهم فقط، هناك قولان: فقد نقل الشيخ الطوسي رحمته الله عن ابن عباس ان الملائكة الذين وجه الله إليهم الخطاب وسألوا الله هم فقط الملائكة الذين سكنوا الأرض بعد الجن^٢.

ويؤيد هذا الاحتمال أولاً: الرواية الواردة في تفسير الإمام الحسن العسكري عليه السلام والتي نقلها الفيض الكاشاني رحمته الله^٣.

ثانياً: العبارة الاخرى في نفس ذلك التفسير هي: «أنني جاعل في الأرض خليفة بدلاً منكم ورافعكم منها فاشتد ذلك عليهم لان العباد»

١. سورة الجاثية، الآية ١٣.

٢. تفسير البيان، ج ١، ص ١٣٣.

٣. «وإذ قال ربك للملائكة» الذين كانوا في الأرض مع ابليس وقد طردوا عنها الجن بني الجان وخففت العباد» التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ج ١، ص ١٧٧. والظاهر ان المقصود من (خففت العباد) بقرينة الرواية التالية عن الإمام الصادق عليه السلام التي يقول فيها: ان العباد اصبحت اقل على الملائكة بعد عودتهم إلى السماء، ان العباد في الأرض أقل واخف على الملائكة.

عند رجوعهم إلى السماء تكون أثقل عليهم^١ حيث إن عبارة «رجوعهم إلى السماء» تشير إلى أن الملائكة المخاطبين كانوا سابقاً في السماء وحين الخطاب كانوا ساكنين في الأرض، وتقرّر أن يعودوا مرةً أخرى إلى السماء، ومن المستبعد أن يكون مثل هذا النزول والصعود شاملاً لجميع الملائكة، لأن البعض منهم حملةٌ للعرش وبعض مدبّرات للأمر في كلّ العالم لا في الأرض خاصّة.

والاحتمال الآخر هو أن المقصود من الملائكة هو جميع الملائكة بدلالة عموم لفظ (الملائكة) وعدم وجود المخصّص كما ذهب إلى ذلك بعض المفسرين مثل الكاشاني^٢. وهذا الاحتمال مبني على أن الجمع المحلّي بالألف واللام يدلّ على العموم. في حين أن بعض المحقّقين أنكر دلالة على العموم بالوضع، لانه لا اللام تدلّ على العموم بالوضع ولا مدخول اللام ولا المجموع من اللام ومدخولها^٣، وقالوا: إن عمومها يجب أن يستفاد من مقدّمات الحكمة أو من قرينة أخرى^٤، ومن الواضح أن مقدّمات الحكمة في محلّ البحث ليس فيها مثل هذا الاقتضاء، ووجود القرينة الأخرى الدالة على العموم بحاجة إلى الإثبات، بل من الممكن أن تكون هناك قرينة على الخلاف، لأن من بين الملائكة من هو فاني ومستغرق في الله، ومن هو في تسبيح دائم وركوع وسجود

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ٩٣.

٢. تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢١٩.

٣. لو كانت تدلّ بالوضع للزم أن تكون كلمة الدماء في قوله تعالى ﴿وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ كذلك أيضاً، وإن أمكن القول بأن مثل هذه الموارد محفوظة بالقرائن الحالية وأمثالها.

٤. كفاية الأصول، ص ٢١٧.

مستمر وفيهم من لا يرون أنفسهم اصلاً فكيف يكونون بصدد قياس أنفسهم إلى آدم؟

وعلى كل حال صحيح ان عنوان الملائكة ذكر في هيئة الجمع وبالألف واللام لكن في دلالتها على العموم يوجد تأمل، لان الذي يظهر من الاعلان الإلهي وكذلك ما يُستظهر من استفهام الملائكة وما يستفاد من عرض الاسماء على الملائكة، ليس منسجماً ولا مساوياً مع ما يستظهر من آية سجود الملائكة، لان الظاهر من آية سجود الملائكة وما صاحبها من تأكيدين هما «كلهم» و«أجمعون»، هو الاستغراق والتعميم، بينما الموارد الاخرى فاقدة لهذين التأكيدين. وينبغي ان يلاحظ هذا المعنى اجمالاً حتى يأتي تفصيله في المحل المناسب.

تنويه: ١. ذكر الفخر الرازي بحثاً مفصلاً حول معرفة الملائكة وأقسامهم وأنواعهم وفي هذا البحث يقول:

«اعلم انه بعد كلام الله وكلام الرسول ليس هناك من كلام في وصف الملائكة أعلى وأجل من كلام أمير المؤمنين علي عليه السلام». ثم ذكر كلام الإمام علي عليه السلام في الخطبة الأولى من نهج البلاغة في وصف الملائكة.^١

٢. ان البحث عن عصمة الملائكة حظي بالاهتمام الكبير في تفسير الإمام الرازي وأتباعه والسائرين على منهجه، لكن الورود في مثل هذا البحث باعث للخروج عن المحور الأصلي في الآية محل البحث.

١. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ١٧٩ - ١٨٠، ذيل الآية (٣٠) من سورة البقرة.

خصائص جعل الخليفة:

ان حرف التأكيد (ان) في قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ يدل على الجدّة في العزم على جعل الخليفة؛^١ كما ان كون الجملة اسميّة وصفة مشبهة دليل على استمرار وجود خليفة الله، خلافاً للموارد التي ذكرت بصيغة الجملة الفعلية، وفي هيئة الفعل الماضي كما في قوله تعالى: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾،^٢ ففي هذه الحالة (خلافة داود) جعل شخصي لا نوعي، كما ان التصريح بشخص (داود) المعين يدفع أيّ نحو من التوهّم للخلافة النوعيّة، الا ان يكون ذكر شخص (داود) المعين هو من قبيل التمثيل لا التعيين.

وقيل أيضاً: ان الإتيان بالجملة الاسميّة ومع ما فيها من تأكيد (ان) للإشارة إلى الملائكة بحتمية مسألة الخلافة، وحتى يكون هذا البيان البليغ الدامغ سبباً ووسيلة لعدم وقوعهم في العصيان والطغيان وحتى لا يعترضوا ولا يصدر منهم شيء لا ينسجم مع عبوديتهم وخضوعهم للربوبية الإلهيّة، وهكذا تمّ أيضاً، لأنهم اغتنموا الفرصة للمناجاة وللتحدّث مع الربّ الودود والعالم بجميع الخيرات والشرور وخالق جميع الاشياء، وبدلاً عن الاشكال والاعتراض فإنهم سألوا على نحو الاستفهام وعن طريق الإشارة إلى ما هو مبغوض ومكروه لدى الذات الإلهيّة المقدّسة أي (الفساد وسفك الدماء) وما هو محبوب لديه: (التسبيح والتقديس) فأبدوا بذلك اعلى درجات حبّ الخير والعشق لله سبحانه.

١. التفسير الموضوعي، ج ٤، ص ١٢٦ (وهو للمؤلف باللغة الفارسية).

٢. سورة ص، الآية ٢٦.

والايتان بضمير المتكلم المفرد في كلمة (أني) بدلاً عن ضمير المتكلم مع الغير (إنّا) وذلك لأنّ الله سبحانه يذكر الفعل في صيغة الجمع في الموارد التي يتمّ فيها الفعل عبر الوسائط كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾^١، ﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيَّاحَ لَوَاقِحَ﴾^٢، ﴿إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ...﴾^٣، ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ﴾^٤ وكما جاء في قضية خلافة النبي داوود: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً﴾^٥ ففي مثل هذه الموارد يؤتى بالفعل بصيغة الجمع نظراً لوجود الوسائط (إضافة إلى مسألة التفخيم والتعظيم التي تلاحظ في بعض الموارد). لكنّه في مسألة خلافة الإنسان الكامل التي ليس فيها أيّ وسيط من الملائكة (لاسيما إذا قلنا: إنّ جميع الملائكة مخاطبون) فإنّ الايتان بضمير الجمع لا وجه له.^٦ لكنّ مثل الملاحظة غير موجودة هنا لأنّ محلّ البحث هو من قبيل بيان المسائل التوحيدية من قبل الله سبحانه، والتي لا مجال فيها لتصور الكثرة والتعدد كقوله تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ﴾^٧، أو ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا﴾^٨.

ومن الجدير بالذكر أنّ عدم وساطة الملائكة يرتبط بحقيقة وروح

١. سورة القدر، الآية ١.

٢. سورة الحجر، الآية ٢٢.

٣. سورة الأعراف، الآية ٢٧.

٤. سورة مريم، الآية ٨٣.

٥. سورة ص، الآية ٢٦.

٦. (الأ) للتعظيم والتفخيم الذي اشير إليه كما في الآية ٣٤ عندما قال «قلنا»، بدلاً عن «قلت» مع انه هنا لا محل للوساطة ايضاً لأن جميع الملائكة أمروا بالسجدة.

٧. سورة طه، الآية ١٤.

٨. سورة طه، الآية ١٤.

خليفة الله التي هي الأساس في مسألة الخلافة، وهذه المرحلة من وجود الخليفة هي التي تكون معلّم الملائكة، ويتعذّر عليهم ادراكها والاحاطة بها. ولذلك فإنهم لا يمكنهم ان يصيروا واسطة للفيض في هذه المرتبة الوجوديّة العالية والأ فلا ريب في أنّ للملائكة واسطة في المراتب النازلة لخليفة الله اي في مجال جسمه وبدنه.

تنويه: إذا كان بعض الملائكة مهيماً ومتحيراً، ونتيجة للاستغراق في الشهود الإلهي والبقاء في الفناء واستمرار حالة المحو دون صحو، كانوا غير مشمولين في الخطاب والمحاورة، فإنّه لا دور ولا واسطة لهم أيضاً في جعل الخليفة؛ لأنّ الملك المحكوم بالمحو المحض كما لا حضور له في ساحة الاعلان والحوار والأمر بالسجود وفي التعلّم من الإنباء والإخبار بالأسماء، فإنّه أيضاً لن يكون واسطة في جعل الخليفة.

تنويه: سوف يأتي بالتفصيل في بحث لطائف وإشارات: أنّ المراد من قوله (في الأرض) ليس هو أنّ الإنسان الكامل خليفة لله في خصوص الأرض، بل هو خليفة الله في جميع العوالم «الغيبية والشهودية»^١ وعبارة (في الأرض) تتضمّن الإشارة إلى أنّ مبدأ الإنسان في قوس الصعود هو المادّة الأرضيّة، وأنّ الأرض هي موقع بدنه العنصري، وأنّ حركته تبدأ من المادّة والأرض.

وبعبارة أخرى، فإنّ قيد (في الأرض) هو قيد للجعل، لا للمجْعول، أي أنّ الخلافة (التي هي مجعولة) أمر مطلق وجعلها مقيد. ولذلك قدّمت عبارة (في الأرض) على خليفة، خلافاً لما ذكر في مورد خلافة داود عليه السلام حيث

١. تفسير تسنيم، ج ٣، ص ١٠٠، من الترجمة العربية.

قالت الآية الكريمة: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾^١ حيث إن قيد (في الأرض) متعلق بالخليفة والجار والمجرور ظرف للخلافة. ولذلك فإنه طبقاً لهذه الآية يكون داود خليفة في الأرض لا في جميع العالم.

من هو الخليفة وما هي الخلافة؟

هناك العديد من الاحتمالات المطروحة في تعيين مصداق الخليفة والتي سيدور البحث حولها وهي:

١. اختصاص الخليفة بالشخص الحقيقي لآدم عليه السلام كما ذهب إلى ذلك الزمخشري^٢ والطبرسي^٣.
٢. تعميم الخليفة إلى جميع أفراد الإنسان الكامل.
٣. تعميم الخليفة إلى جميع المؤمنين المتقين الورعين.
٤. تعميم الخليفة إلى جميع الناس الأعم من المؤمن والكافر، كما هو الظاهر من كلام (الكاشف)^٤ و(المنار)^٥ من أن مطلق الناس وعلى نحو الفعلية قد اكرمهم الله بكرامة وسام الخلافة، على الرغم من أنهم لم يشكروا نعمة الخلافة كتصرفهم مع سائر النعم والفضائل التي وهبها الله لهم فلم يشكروها ووقفوا منها موقف الظلوم الجاهلون.
٥. تعميم الخليفة إلى جميع الناس الأعم من المؤمن والكافر لكن لا

١. سورة ص، الآية ٢٦.

٢. الكشاف، ج ١، ص ١٢٤.

٣. مجمع البيان، ج ١، ص ١٧٦؛ جوامع الجامع، ج ١، ص ٤١.

٤. تفسير الكاشف، ج ١، ص ٨٠.

٥. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٥٨.

على النحو الذي ذكر في الاحتمال الرابع (جعل الخلافة بالفعل لجميع الناس) بل انّ المجمعول في هذا الوجه، الذي هو مختارنا، هو الحقيقة الجامعة للخلافة وقد جُعِلت لحقيقة الإنسان، وحيث انّ الخلافة مقولة مشكّكة وذات مراتب مختلفة، كما انّ لأنحاء الكمال الإنساني درجات مختلفة، فكلّ مرتبة من الخلافة قد جُعِلت لمرتبة خاصّة من المراتب الوجوديّة للإنسان.

وبيان ذلك هو انّ منشأ خلافة الإنسان هو ايداع العلم بالأسماء في باطنه وفطرته ولا ريب في انّ العلم بالأسماء الإلهيّة الحسنى حقيقة ذات مراتب، فبمقدار اهتداء الإنسان في الصراط المستقيم في مجال العقيدة والأخلاق والعمل، فإنّ الاسماء الإلهية تتحوّل في وجوده من القوة إلى الفعل، وتظهر فيه تبعاً لها الخلافة الإلهيّة.

وعليه فإنّ الأفراد الذين هم في درجة الاستعداد للإنسانيّة لا نصيب لهم سوى درجة الاستعداد للخلافة (وان كانت درجات القرب والبعد للقوّة مختلفة ايضاً)، والأفراد الذين هم ضعفاء أو متوسطون في الكمالات الإنسانيّة والإلهيّة، بما انّ العلم بالأسماء الإلهيّة لديهم ضعيف أو متوسط، فإنّ الخلافة الإلهيّة تكون فيهم ايضاً ضعيفة أو متوسطة، وأمّا الأفراد الكاملون فقد حظوا بالدرجة العالية من العلم بالأسماء الإلهيّة، ولأجل ذلك فهم ينعمون ايضاً بالدرجة العالية من الخلافة الإلهيّة.

البحث في الاحتمالات الخمسة

الأوّل: وهو احتمال غير مقبول، لأنّ المقصود من الخليفة ليس هو

الشخص الحقيقي لآدم ﷺ، بل المقصود هو الشخصية الحقوقية لآدم ومقام الإنسانية. وبعبارة أخرى: إن خلاصة وعصارة الإنسانية ومقامها الشامخ تجلّى في قصّة وهیئة آدم فأصبح مثلاً للإنسانية، كما إن الذي خضع في مقابله الملائكة لم يكن شخص آدم، بل إن آدم كالكعبة صار بمثابة القبلة، وتمّ السجود لشخصيته وإنسانيته التي هي شخصية وإنسانية جميع الناس (فالمسجود له هو هذه الإنسانية)، وسيأتي تحقيق ذلك بالتفصيل في الآيات التالية.

وهناك شواهد على هذا المدعى (وهو إن شخص آدم اجمالاً ليس هو المقصود):

أ: إن الاخبار عن العزم على جعل الخليفة جاء بصيغة الجملة الاسمية: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ وهو مفيد للاستمرار.

ب: إن زمام الأرض والقدرة على تسخيرها واكتشاف منافعها وثرواتها واستثمار بركاتها وآثارها قد اوكل إلى نوع الإنسان لا إلى إنسان خاص. وهذا يدلّ على إن خليفة الله في الأرض، أي النائب عن الله الذي يستطيع ان يكون آيةً ومظهراً خاصاً له ومأذوناً من قبله في التصرف في الأرض وتبديل ما فيها من ثروات وامكانيات من القوة إلى الفعل هو نوع الإنسان لا إنسان خاص.

ج: إن العلم بالأسماء ليس مختصاً بآدم ﷺ بل هو مودع في جميع أبنائه على نحو القوة بحيث إن كل انسان إذا استطاع بواسطة السير في طريق الحق ان يخرج من القوة إلى الفعلية، وتظهر آثاره عليه فيحظى بنصيب من العلم بالأسماء الإلهية، فإنه بمقدار ذلك سينعم بالخلافة الإلهية.

د: ظهور السؤال الاستفهامي للملائكة: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ...﴾ حيث ان ظاهر هذا التركيب لاسيما مع قرينة التقابل بين (من يفسد...) و(نحن نسبح) حيث ان افساد النوع في مقابل اصلاح النوع الآخر أي الملائكة، لا ان المقابل لإصلاح النوع هو افساد فرد من افراد النوع الواحد، ولازم ذلك ان الخلافة ايضاً مجعولة لذلك النوع وان كانت مجعولة في الجملة لا بالجملة.

هـ: قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾^١، حيث تدل هذه الآية الكريمة على ان آدم قد أصبح مسجوداً له من قبل الملائكة لا بعنوان شخصه، وإنما بعنوان كونه المثال والقدوة لنوع الإنسان وعصاة البشرية، لان الخطاب في الآية متوجه لنوع الإنسان^٢، وحيث ان الأمر للملائكة بالسجود لآدم قد صدر بعد منحه مقام الخلافة فقد ظهر من ذلك ان مقام الخلافة ليس مختصاً بآدم. ولذلك فان عداوة الشيطان ايضاً ليست مختصة بآدم، ومع ان الآية الكريمة في سورة طه تقول: ﴿إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ﴾^٣ لكنه في نفس الوقت فان الآية في سورة الأعراف تقول: ﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ﴾^٤.

وذكر العلامة الطباطبائي شاهداً آخر ايضاً وهو الآيات التي تتحدث عن الخلافة فتنسبها إلى جميع الناس كما في الآيات التالية: ﴿إِذْ جَعَلَكُمْ

١. سورة الأعراف، الآية ١١.

٢. التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ٢٠٤ - ٢٠٥.

٣. سورة طه، الآية ١١٧.

٤. سورة الأعراف، الآية ٢٧.

خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ»^١، «ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ»^٢ و«يَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ»^٣. ولكن الذي يظهر من النظر في سياق هذه الآيات أن المقصود منها هو خلافة الامم الحاضرة للامم السابقة لا خلافة نوع الإنسان عن الله أو عن الجن أو عن الأنواع الاخرى غير الإنسان.

نعم يمكن استفادة هذا المعنى من الخطاب الموجه إلى النبي داوود: «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ»^٤ بزعم أن المقصود من الخلافة هنا مشابه لخلافة آدم، ولازم ذلك أن الخلافة ليست مختصة بآدم عليه السلام، لكنه يجاب على ذلك أولاً: أن خلافة داوود قد حصلت بجعل مستقل في حين أن صلاحية الآية بان تكون شاهداً على الآية محل البحث تعتمد على أن تكون خلافة داوود ناشئة من ذلك الجعل الأول أي قوله تعالى: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً».

ثانياً: أن اصل هذا المعنى وهو أن المقصود من خلافة داوود امر شبيه بخلافة آدم غير ثابت، لأنه يحتمل ان تكون خلافة داوود كتلك الخلافة التي جاءت في الآيات الثلاث المذكورة، أي أن المقصود هو خلافة داوود للحكام والولاة السابقين، والخليفة هنا بمعنى الحاكم والمتولي لزمم الأمور، ومن الواضح أن دائرة هذه الخلافة تختص بالأرض ولا تشمل جميع العالم، والظاهر أن ظرف «في الأرض» قد ذكر بهذا اللحاظ في الآية المرتبطة بخلافة داوود وهو ان يكون قيلاً للخلافة

١. سورة الأعراف، الآية ٦٩.

٢. سورة يونس، الآية ١٤.

٣. سورة النمل، الآية ٦٢؛ الميزان، ج ١، ص ١١٥ - ١١٦.

٤. سورة ص، الآية ٢٦.

فَقَالَتِ الْآيَةُ: ﴿خَلِيفَةُ فِي الْأَرْضِ﴾، عَلَى الْعَكْسِ مِمَّا ذُكِرَ فِي الْآيَةِ مُحَلِّ الْبَحْثِ حَيْثُ ذَكَرَ ظَرْفَ «فِي الْأَرْضِ» كَقَيْدٍ لِلْجَعْلِ فَقَالَتِ الْآيَةُ: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فَقَدِمْتُ الظَّرْفَ «فِي الْأَرْضِ» عَلَى «خَلِيفَةً». وَإِذَا كَانَ الْمَقْصُودُ هُوَ خِلَافَةُ دَاوُدَ أَيْضاً عَنْ اللَّهِ، فَالْمُرَادُ مِنْهَا هُوَ الْحَاكِمِيَّةُ التَّشْرِيعِيَّةُ لِلَّهِ وَلَيْسَ الْخِلَافَةُ التَّامَّةُ الْمَطْلُوقَةُ الَّتِي هِيَ الْمَقْصُودَةُ فِي الْآيَةِ مُحَلِّ الْبَحْثِ، أَيْ أَنَّ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَلِيفَةُ اللَّهِ فِي مَجَالِ الْقَضَاءِ وَالْحُكْمِ بِالْحَقِّ، وَهِيَ أَيْضاً خِلَافَةُ فِي حُدُودِ نِطَاقِ الْأَرْضِ. طَبْعاً وَكَمَا سَبَقَ التَّنْوِيهِ إِلَيْهِ وَسَوْفَ يَأْتِي فَإِنَّ الْخِلَافَةَ لَهَا دَرَجَاتٌ وَمَرَاتِبٌ.^١

تنويه

١. يَنْبَغِي الْإِلْتِفَاتُ إِلَى هَذِهِ الْمَلَاخِظَةِ وَهِيَ حَيْثُ أَنَّ الْآيَةَ مُحَلِّ الْبَحْثِ مَفِيدَةٌ لِلِاسْتِمْرَارِ، فَإِذَا ذُكِرَتْ بِجُمْلَةٍ مُسْتَقْلَةٍ خِلَافَةً لِأَحَدِ أَفْرَادِ الْإِنْسَانِيَّةِ الْكَامِلِينَ، فَإِنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى اسْتِمْرَارِ ذَلِكَ الْإِسْتِخْلَافِ وَالْجَعْلِ الدَّائِمِ.

٢. أَنَّ بَيَانَ بَعْضِ شُؤْنِ الْخِلَافَةِ التَّامَّةِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالنَّبِيِّ دَاوُدَ، لَيْسَ دَلِيلًا عَلَى حُرْمَانِهِ مِنْ سَائِرِ شُؤْنِ الْخِلَافَةِ الْإِلَهِيَّةِ، لِأَنَّ ذَلِكَ النَّبِيَّ هُوَ كِبَاقِي أَفْرَادِ الْإِنْسَانِيَّةِ الْكَامِلِينَ الْآخَرِينَ خَلِيفَةُ اللَّهِ بِمَقْدَارِ مَا كَانَ لَدَيْهِ مِنْ عِلْمٍ بِالْأَسْمَاءِ الْإِلَهِيَّةِ، وَاثْبَاتِ بَعْضِ شُؤْنِ الْخِلَافَةِ لَا يَنْفِي الشُّؤْنَ الْآخَرَ.

١. تفسير تيسيم، ج ٣، ص ١٠٠، من الترجمة العربية.

الثاني: الاحتمال الثاني تؤيده بعض الروايات الواردة حول الآية محلّ البحث كالرواية التي تقول: «ان الله تبارك وتعالى علّم آدم ﷺ أسماء حجج الله كلّها، ثمّ عرضهم وهم أرواح على الملائكة، ﴿فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ بأنكم أحقّ بالخلافة في الأرض لتسبيحكم وتقديسكم من آدم و﴿قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ قال الله تبارك وتعالى: ﴿يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ﴾ فلما أنبأهم بأسمائهم وقفوا على عظم منزلتهم عند الله عزّ ذكره فعلموا أنّهم أحقّ بأن يكونوا خلفاء الله في أرضه وحججه على بريّته»^١. وشييه هذه الرواية رواية عن امير المؤمنين ﷺ يقول فيها: انّ الله سبحانه قال للملائكة «اني اريد ان اخلق خلقاً بيدي، اجعل ذريّته أنبياء مرسلين وعباداً صالحين وأئمة مهتدين؛ اجعلهم خلفائي على خلقي في ارضي...»^٢ وبضمّ هذه الرواية إلى رواية اخرى واردة في ذيل هذه الآية والتي تقول: «فكان آدم أوّل خليفة لله»^٣ نستنتج انّ المجمعول في آية الخلافة هو آدم وكلّ إنسان كامل آخر.

تنويه: طبقاً لهذا الاحتمال، فان الخلافة الإلهيّة على الرغم من كونها مقولة مشكّكة، لكنّ حدّ النصاب في بلوغ خليفة الله هو الإنسان الكامل، فكلّ من بلغ هذا النصاب فهو خليفة الله، وهذا المقام ليس مختصاً بأكمل الناس وهو خاتم الأنبياء ﷺ، وبعبارة اخرى فان الاختلاف

١. البرهان في تفسير القرآن، ج ١، ص ١٦٤؛ ح ٢: كمال الدين وتمام النعمة، ج ١، ص ٨٩ - ٩٠.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٢، ح ٨٠: علل الشرائع، ج ١، ص ١٢٩.

٣. البرهان في تفسير القرآن، ج ١، ص ٧٥، ح ١٣: مائة منقبة ج ٣، ص ١١٨ - ١١٩.

الموجود بين الناس الكاملين لا تأثير له في أصل الخلافة الإلهية، بل ان هناك آثاراً أخرى فقط تترتب على هذا الاختلاف، كالذي جاء حول رسول الله ﷺ من أنه إذا كان يوم القيامة جاء الله من كل أمة بشاهد يشهد على جميع عقائد وأعمال تلك الأمة وجيء بالرسول الأعظم ﷺ ليكون شاهداً على جميع الأمم والانبيا: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾^١ لذلك قال النبي الأكرم بنفسه: «آدم ومن دونه تحت لوائي يوم القيامة»^٢ وهذا المقام خاص بالإنسان الأكمل أي الصادر الأول والتجلي الأول.

وجواب الاحتمال الثاني هو ان مثل هذه الروايات ليست مفيدة للحصر ولا دلالة فيها على نفي الخلافة عن الأفراد المؤمنين والأتقياء وان كانوا في الدرجة المتوسطة أو الضعيفة ولا دلالة فيها على نفي درجة الخلافة بالقوة عن غير المؤمنين.

الثالث: يمكن ان يقال بان الاحتمال الثالث هو مقتضى السنخية بين الخليفة والمستخلف عنه، لأنه في حال كون المستخلف عنه هو الله سبحانه (كما سوف يتضح) فان الأفراد المعاندين والملحدين والكافرين والفاسقين لا يتمتعون بأية سنخية في صفات الكمال مع الله سبحانه، ومع ملاحظة ان السنخية بين الخليفة والمستخلف عنه لها درجات وبالنتيجة فان حقيقة الخلافة ايضاً لها مراتب مختلفة، فيتعين هذا الوجه وهو ان جميع الأفراد المتصفين بالتقوى والصلاح هم خلفاء الله حتى

١. سورة النساء، الآية ٤١.

٢. بحار الأنوار، ج ١٦، ص ٤٠٢، ح ١؛ مناقب آل أبي طالب، ابن شهر آشوب، ج ١، ص ٣٦٧.

نصل إلى الخليفة الأكمل وهو الذي يتجلى بعنوان الصادر الأول أو الظاهر الأول، والآخرين سوف يحصلون على الدرجات المتوسطة أو النازلة من الخلافة الإلهية.

والجواب على الاحتمال الثالث هو ان التوجيه المذكور لازمه ايضاً هو فقط اثبات الخلافة الفعلية للأفراد المؤمنين وليس فيه اقتضاء نفي الخلافة - ولو في حد القوة - عن سائر الناس.

الرابع: الاحتمال الرابع الذي اختاره صاحبنا تفسيري «الكاشف» و«المنار» ويؤيدانه هو أولاً: أنه يمكن ان يستفاد من بعض الروايات كما في قضية الصلاة على آدم عليه السلام وما نقل في شأنها عن لسان جبرئيل أنه قال: «أنا لا نتقدم على الآدميين مذ أمرنا بالسجود لآدم» أي أننا لا نكون اماماً في الصلاة للآدميين،^١ وجاء بعبارة اخرى: «فليس لنا ان نؤمّ احداً من ولده».^٢ وفي سورة الأعراف وكما مرّ فإن الآية تخاطب جميع الناس وتقول: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾^٣ حيث تدلّ على ان آدم صار مسجوداً له من قبل الملائكة بعنوان أنه مثال لنوع الانسان.

ثانياً: وفي توجيه ذلك يمكن ان يقال: انّ عناد وكفر وفسق الانسان المعاند والكافر والفاسق لا يلزم منه عدم السنخية بين الله سبحانه ونوع الانسان، لأنه حتّى الانسان الكافر أو المعاند أو الفاسق يتمتع ايضاً بالعلم

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٨، ح ١٠٣؛ علل الشرائع، ج ١، ص ١٨ - ١٩.

٢. كمال الدين وتمام النعمة، ج ١، ص ٣٢١.

٣. سورة الأعراف، الآية ١١.

والعقل والقدرات بالقوة أو بالفعل وبنحو لا يُلاحظ عند أي مخلوق آخر حتى الملائكة، أي ان مثل هذا الإنسان ايضاً ينطوي فيه العالم الأكبر: (وفيك انطوى العالم الأكبر)،^١ وان قدرته على الابداع والاختراع مظهر لخالقية الله سبحانه، وان حرّيته واختياره وحاكميته مظهر للاختيار والحاكمية المطلقة لله سبحانه.

والفارق الوحيد بين الإنسان المؤمن والكافر يتمثل في ان المؤمن لا يُسيء استخدام هذا المقام واستثمار هذه القدرة والاستعداد بل انه يستعملها في طريق الخير والصلاح وتحقيق اهداف ورغبات المستخلف عنه، لكن الكافر لم يشكر النعمة، واختار لنفسه ان يقابل هذه الأمانة العظمى التي وضعت على عاتقه (وهي الأمانة التي عجز عن حملها سائر الموجودات حتى الملائكة، وان كان سوف يتضح فيما بعد انه ليس من السهل تطبيق آية عرض الأمانة على الخلافة) بالجهالة والظلم، فأساء استخدامها سالكاً بها طريق الفساد وسفك الدماء، مثل الكثير من الخلفاء والنواب الذين يسيئون استخدام الثروات والمناصب التي حصلوا عليها ولا يؤدّون حق شكرها، بل يستعملونها بالباطل لاشباع شهواتهم ونزواتهم النفسانية، ومن الواضح ان كفران النعمة ليس ملازماً ولا مساوياً لعدم وجود تلك النعمة.

ويؤيد هذا المعنى انه وبعد اعلان جعل الخليفة من قبل الله سبحانه، فان ما بينه الملائكة من جواب لله في اثبات عدم كفاءة الإنسان للخلافة هو انهم ذكروا صفتين تعودان إلى نوع الإنسان، كما ان ما اعتبروه ميزاناً

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ٧٨.

لكفائتهم وأهليتهم للخلافة صفتان تعودان إلى نوع الملك، وهذا يدل على أن ما فهموه من قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ هو خلافة نوع الإنسان. ولذلك كأنهم قالوا في سؤالهم: هذا النوع وبسبب ما لديه من تركيب وجودي خاص يؤدي به إلى الفساد وسفك الدماء، فإنه ليس أهلاً لخلافتك، بل أن خليفتك ينبغي أن يكون نوع الملائكة الذي هو ليس منزهاً عن الفساد وسفك الدماء فحسب، بل هو دائماً منهمك في تسيبك وتقديسك.

والله سبحانه في جوابه للملائكة لم ينف فهمهم وادراكهم فيما يتعلق بالإنسان ولم يقل لهم: أنكم اسأتم الفهم، وأن خليفتي المَجْعُول ليس هو المفسد والسفك للدماء من نوع الإنسان، وأنما فقط بعض الناس يكونون هكذا. بل قال الله سبحانه لهم في البداية: أنني اعلم حول هذا الخليفة اموراً لا تعلمونها أنتم، ثم ذكر مسألة علمه بجميع الأسماء. وكأنه يريد أن يقول: أن معيار خلافة الإنسان هو جامعته ومظهريته لجميع الأسماء ولو بالقوة. فجامعية الإنسان اذن هي السبب في استخلافه، وما هو معيار للخلافة هو امتلاك الإنسان لهذه المؤهلات بالقوة والتي تكون درجات فعليتها مختلفة باختلاف أفراد الناس وحالاتهم وظروفهم وسجاياهم.

فكل إنسان وبعد أن يتحول استعداداه في درجة معينة إلى الفعلية فإنه سينعم بدرجة خاصة من الخلافة ويصبح خليفة لله في الأرض، والخليفة بما أنه آية ومظهر لله فإن بإمكانه الخلق والابداع والتصرف في موجودات العالم، فيحول ما في الأرض وغيرها من قابليات وثروات من حالة القوة إلى الفعل.

وخلاصة القول: فإنّ هذا المقام امانة وضعت على عاتق كلّ إنسان وإن كان البعض - وبدلاً من استعمال هذه الأمانة في طريق الهدف الذي اراده صاحبها - قد سلكوا بها طريق الظلم والجهالة، فأصبحوا ظلومين جهولين واستعملوها في طريق تحقيق مآرب الشيطان، فأجلسوا عدوهم على مائدة صديقهم. وفي مقابل هؤلاء فإنّ هناك اناساً آخرين قد اعطوا هذا المقام حقّه، والبعض منهم (وهم الأفراد الكاملون) قد قاموا بمراعاة جميع شؤون الخلافة ونفّذوا جميع الواجبات التي فرضها عليهم المستخلف عنه.

كما ويحتمل أيضاً ان يكون سبب الظنّ في اختصاص مقام الخلافة بالأفراد الكاملين، هو الخلط بين نظامي التكوين والتشريع، لأنّ نظام التشريع يذكر شروطاً كثيرة في الاستخلاف من ضمنها لزوم وثاقة وأمانة وطهارة الخليفة، ولكنّ ما يطرح في نظام التكوين فيما يتعلّق بالاستخلاف فهو ليس أكثر من القدرة على الابداع وصلاحيّة الخليفة لمظهريّة الأسماء الحسنی. طبعاً أنّ الافساد وسفك الدماء والتخريب واهلاك الحرث والنسل هي امور تنافي مقام الخلافة، لكنّ صدورها من الإنسان يعني كفره بالنعمة، وعدم أدائه لحقّ هذا المقام العظيم الذي قد جعل له، ولا يعني ذلك أنّ هذا المقام لم يجعل لنوع الإنسان اطلاقاً.

يقول صاحب المنار: جرت سنّة الله في خلقه بان تُعلّم احكامه للناس، وتنفّذ فيهم على السنة اناس منهم يصطفاهم ليكونوا خلفاء عنه في ذلك، وكما أنّ الإنسان اظهر احكام الله وسننه التشريعيّة كذلك اظهر الله حكمه وسننه الخلقية الطبيعية. فيصحّ ان يكون معنى الخلافة عاماً في

كلّ ما ميّز الله به الإنسان على سائر المخلوقات، وجرت سنّة الله في أن يظهر قوانينه وسننه التكوينية في مجموع هذا العالم الواسع بواسطة نوع من انواع مخلوقاته وذلك النوع هو الإنسان، ولذلك اختار نوع الإنسان واختصّه بكرامات ودرجات خلاصتها هي جامعّة الإنسان بالنسبة إلى سائر المخلوقات، لأنّ سائر المخلوقات حتّى الملائكة ذات وجود محدود وهي فقط مظهر لاسم معيّن من الأسماء الإلهيّة، ولعلّ ما جاء في الروايات من أنّ الملائكة طوائف ولكل طائفة وظيفة محدودة فمنهم الساجد دائماً ومنهم الراكع دائماً إلى يوم القيامة هو اشارة إلى محدوديّة وضيق نطاق مظهريّتهم للأسماء الإلهيّة.

وامّا الإنسان فمع أنّه قد خلقه الله ضعيفاً، كما قال في كتابه: ﴿وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾^١ وخلقّه جاهلاً كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾^٢ ولكنّه على ضعفه وجهله فهو عبرة لمن يعتبر، وموضع لعجب المتعجّب، لأنّه مع ضعفه فأنّه يتمكّن بعد تحويل استعداداته من القوّة إلى الفعل وتنمية طاقاته الكامنة على يد الأنبياء أن يتصرّف في الامور المهمّة والعظيمة، ومع جهله في البداية فهو يستطيع ان يُصبح عالماً بجميع الأسماء. يولد الحيوان عالماً عن طريق الإلهام بما ينفعه وما يضرّه وتكتمل له قواه وتنشط في فترة قصيرة، بينما يولد الإنسان وليس له من الإلهام الا الصراخ بالبكاء من أجل سدّ حاجاته، ثمّ يحسّ ويشعر بالتدريج البطيء بالنسبة إلى سائر

١. سورة النساء، الآية ٢٨.

٢. سورة النحل، الآية ٧٨.

الحيوان، ويُعطى بعد ذلك قوة أخرى تتصرف بشعوره واحساسه تصرفاً يكون له به السلطان على هذه الكائنات فيسخرها ويذلّها بعد ذلك كما تشاء هذه القوة العجيبة وهي التي يسمونها العقل، ولحدّ الآن لم يعرف الإنسان سرّها ولم يدرك حقيقتها وكنهها، فهي التي تغني الإنسان عن كلّ ما وهب للحيوان في أصل الفطرة من الكساء الذي يقيه البرد والحرّ والأعضاء التي يتناول بها غذاءه، والتي يدافع بها عن نفسه ويتغلّب بها على عدوّه، وغير ذلك من المواهب التي يُعطاها الحيوان بلا كسب، حتى كان له بها من الاختراعات العجيبة ما كان، وسيكون له من ذلك ما لا يصل إليه التقدير والحسبان.

فالإنسان بهذه القوة غير محدود الاستعداد، ولا محدود الرغائب ولا محدود العلم والعمل، فهو على ضعف كلّ فرد من أفرادهِ يتصرّف بمجموعه في الكون تصرفاً لا حدّ له باذن الله وتيسيره. وكما أعطاه الله تعالى هذه المواهب والاستعدادات الطبيعية ليظهر بها أسرار خليفته ومملكه الأرض وسخر له عوالمها، فقد أعطاه أحكاماً وشرائع حدّد فيها لأعماله وأخلاقه وحقوقه حدّاً ليحول دونبغي أفرادهِ وطوائفه بعضهم على بعض، فهي تساعد على بلوغ كماله لأنّها مرشدة ومربّة للعقل الذي كان له كلّ تلك المزايا حتّى يظفر بالقرب الإلهي، وكما قال علي عليه السلام في بيان دور الأنبياء للبشريّة من أنّهم: «... وَيُثِيرُوا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ»^١.

ولأجل كلّ هذه المزايا فقد جعله خليفته في الأرض، وهو أنسب المخلوقات لهذه الخلافة. وقد ظهرت آثار الإنسان في هذه الخلافة على

١. نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٣٧.

الأرض ونحن نشاهد عجائب صنعه في المعدن والنبات وفي البر والبحر والهواء، فهو يتفنن ويبتدع، ويكتشف ويخترع ويجد ويعمل، حتى أنه غير شكل الأرض فجعل الحزن سهلاً والمahl خصباً والخراب عمراناً، والبراري بحاراً أو خلجاناً، وولد بالتلقيح أزواجاً من النبات لم تكن، وقد تصرف في أبناء جنسه من انواع الحيوان كما يشاء بضروب التربية والتغذية والتوليد، حتى ظهر التعير في خلقتها وأخلاقها وأصنافها، فحول الكبير منها إلى الصغير، والصغير إلى الكبير، والأهلي منها إلى الوحشي، والوحشي منها إلى الأهلي، وهو ينتفع بكل نوع منها ويسخره لخدمته.

أليس من حكمة الله تعالى: ﴿الَّذِي أُعْطِيَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾^١ أن جعل الإنسان بهذه المواهب خليفته في الأرض ليقيم سنته ويظهر عجائب صنعه وأسرار خليقته وبدائع حكمته ومنافع أحكامه؟ وهل وجدت آية على كمال الله تعالى وسعة علمه أظهر من هذا الإنسان الذي خلقه الله تعالى في ﴿أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾^٢؟ وإذا كان الإنسان خليفة بهذا المعنى فهل في هذا عجب؟ أو ليس اظهار التعجب من خلافة مثل هذا الإنسان والاستفهام عنه والتساؤل حول هذه الخلافة يدل على الجهل بحقيقة شخصية الإنسان والهدف من خلافته، وهل يوجد غير الجهل سبب آخر لذلك؟^٣

مناقشة الاحتمال الرابع: ان ما ذكر في تبرير الاحتمال الرابع على

١. سورة طه، الآية ٥٠.

٢. سورة النين، الآية ٤.

٣. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٥٩ - ٢٦٠ مع التلخيص والتوضيح.

الرغم من كونه مفيداً في تبرير عدم انحصار الخلافة في شخص آدم ﷺ والأفراد الكاملين وفي شمولها لجميع الأفراد المؤمنين، ولكنه غير تام في تبرير الاحتمال الرابع أي اثبات الخلافة بالفعل لجميع الناس حتى الكافرين والفساقين والمعاندين، وإن غاية ما يمكن ان يثبت هذا التبرير هو القوة والاستعداد للخلافة في الأفراد غير المؤمنين وسيأتي البحث في سبب قصور التبرير المذكور عند الكلام عن الاحتمال الخامس.

الاحتمال الخامس: ان بيان قصور الاحتمال الرابع وتثبيت الاحتمال الخامس يحتاج إلى بيان عدة ملاحظات حول معنى الخلافة وخصائص وصفات الخليفة الإلهي كي تكون هذه الملاحظات بمثابة المحكم الذي يُرجع إليه أي متشابه في هذا البحث حتى يخرج من حالة التشابه والابهام ويصيره متقناً ومحكماً وشفافاً.

١. ان الخلافة مرآة للاستخلاف حدوثاً وبقاءً، وهي لا تحول وجهها عن جهة الاستخلاف أبداً، ولا تُبتلى باستدبارها كما ان الخليفة في بداية ظفره بهذا المقام ونهايته مرآة للمستخلف عنه، فهو مولٌ وجهه نحو قبلته ولن ينحرف عن كعبته أبداً. فإذا كان هناك شيء ليس مرآة للاستخلاف حدوثاً أو بقاءً فهذا يعني نحواً من الاستقلال وليس خلافة، ويكون اصالة وليس نيابة، وهو ولاية وليس وكالة، كما أنه إذا لم يكن في بداية أو نهاية ظفره بهذا المقام مرآة للمستخلف عنه، فهو مثلاً كمرآة فقدت قابليتها على الحكاية والاراءة بسبب تكدرها بالغبار، أو أنه لم يفقد قدرته المرآتية على الحكاية والعرض لكنه انحرف عن القبلة الإلهية الأصلية فراح يعرض ويحكي نفسه أو الاغيار، فإن مثل هذا الشخص لن يكون خليفة

أبدًا، بل سوف يكون (خليعة) وتمرّدًا، ويكون غاصبًا لا منصوبًا، ومطرودًا لا منسوبًا، ويصبح مغضوبًا عليه وممقوتًا، لا نائبًا ومحبوبًا، وهذا المعنى يمكن استفادته من قوله تعالى: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾^١، لأن الذي يُستنبط من هذه الآية هو أن علامة ومقياس الخلافة الإلهية هو التزام محور الحق والدوران حوله، وأن الذي يدور حول محور الهوى ضالّ عن سبيل الله، ومادام الإنسان سالكًا في سبيل الله فإنه يمتلك نصيبًا من الخلافة عنه، وبمجرد أن ينحرف عن طريق الله ويسلك سبيل الغي والضلّال فإنه يُمسي خليعًا ومعذبًا.

٢. أن عنوان الخلافة هو غير المظهرية والمرآتية وكونه آية، كما أن عنوان الخليفة هو غير عنوان المظهر والآية، وتغاير أحدهما مع الآخر يكون على نحو العموم والخصوص، أي أن كلّ خلافة فهي تقترن مع المظهرية والمرآتية، ولكنّه ليس كل مظهرية فهي تقترن بالخلافة المصطلحة والمعنونة في محل البحث، كما أن كلّ خليفة فهو مظهر وآية لله، ولكنّه ليس كلّ مظهر وآية فهو خليفة بالمعنى المصطلح والمقصود في محلّ البحث. فكمال وجمال الملائكة مثلاً هو مظهر وآية للكمال والجمال الإلهيين، والملائكة أنفسهم أيضاً مظاهر وآيات لله سبحانه، لكنهم ليسوا مصداقاً لخليفة الله الاصطلاحي، وإبليس أيضاً مظهر للعقوبة الإلهية بالاضلال، كما أن كلّ موجود طبيعي - اعمّ من الجماد والنبات

والحيوان والإنسان الطالح والسفّاك والمفسد - فإن جميع هؤلاء أيضاً آيات واسماء إلهية، ولكنّه ليس فيهم خليفة لله بالمعنى المصطلح للخليفة، وليس في صفاتهم وأفعالهم أيضاً صبغة خلافة الأفعال الإلهية. نعم إذا أعطينا مفهوم الخلافة وكذلك عنوان الخليفة معنى واسعاً وخرجنا عن دائرة البحث الحالي فإن شموله لغير المؤمن لا يكون فيه محذور.

٣. إذا امكن الفصل بين عنواني (الخلافة) و(الخليفة) حينئذ يمكن القول: إنّ الأفراد الملحدّين الذين لا يتّصفون بالحسن الفاعلي، ولكن قد يصدر أحياناً الفعل الحسن منهم، كالكاfer المضحّي والمشرّك الجواد والمعطاء والملحد المخترع والمبدع والمفسد الفنّان وهم الذين يُعدّ عملهم خدمة للمجتمع البشري، فإنّ هؤلاء وإن كانوا في أنفسهم ليسوا خلفاء لله ولكنّ فعلهم يعكس خلافة فعل الله. وما جاء في الرواية من «إنّ الله يؤيّد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم»^١ يُعدّ من تجلّيات هذا الاحتمال، أي إنّ الله سبحانه ينصر دينه أحياناً بواسطة أفراد لا نصيب لهم من المعنويّات وشؤون الآخرة. وهذا الحسن الفعلي يقترن بخلافة فعل الله، وإن كان الفاعل نفسه أي الشخص المحروم من فيض الله ليس خليفة لله. وحيث أنّه لا يوجد شرط خاص في صدق تأييد الدين فإنّ عمل أيّ فرد إذا كان في إطار فائدة المجتمع البشري واقترن بتحقيق المنفعة العامة فهو يمكن أن يكون مبيّناً لخلافة الفعل الإلهي، على الرغم من أنّ ذلك الفرد لا نصيب له من الخلافة الإلهية، لأنّ الكافر خليع وليس خليفاً، وجنيف وليس حنيفاً، ومغضوب عليه وليس منصوباً،

١. بحار الأنوار، ج ٢٤، ص ٣٦١؛ الكافي، ج ٥، ص ١٩.

وخائن وليس أميناً، ومن البديهي أنّ الخائن سوف لن يكون نائباً عن الأمين الخالص.

٤. إنّ محور الخلافة المصطلحة ومقياس الخليفة الاصطلاحيّ هو العلم بالأسماء الإلهيّة، أي كونه مظهراً لجميع الأسماء الإلهيّة الحسنی، ومراعياً لنظمها وترتيبها الخاصّ ومحافظةً على إمامة بعضها وتبعيّة البعض الآخر.

إذن فالموجودات التي تكون مظهراً لبعض الأسماء الإلهيّة وليس لجميعها، مثل الملائكة الذين هم فقط آيات لأسماء الله التنزيهية، ومثل الحيوانات التي هي فقط مظاهر للأسماء التشبيهيّة لله سبحانه، فإنّها لا تكون خليفة لله، بينما الإنسان الأمين ذو الورع والتقوى والذي هو مظهر لجميع الأسماء الإلهيّة الأعم من التنزيهيّة والتشبيهيّة فهو يحظى بنصيب من الخلافة ويكون خليفة لله.

طبعاً للخلافة حقيقة مشكّكة، لأنّ العلم بالأسماء الإلهيّة الحسنی أيضاً حقيقة مشكّكة. فمثلاً في الإنسان الكامل توجد جميع تلك الأسماء الحسنی على نحو الكمال، وفي الإنسان المتوسّط أو الضعيف تحصل جميعها بنحو متوسّط أو ضعيف، وإذا لم يستطع الفرد أو لم يرغب في إيصال الأسماء الإلهيّة إلى الفعلية ولو بالحدّ المتوسّط أو الضعيف فإنّ خلافته تكون في مرحلة القوة لا الفعلية، وهو أيضاً خليفة بالقوة وليس خليفة بالفعل، وإن كانت مراتب القرب والبعد للقوة مختلفة أيضاً.

وبعبارة أخرى: إنّ الخلافة الإلهيّة هي من سنخ الكمال الوجوديّ ومقولة بالتشكيك، ومراتبها العليا توجد في الأفراد الكاملين مثل آدم عليه السلام.

والأنبياء والأولياء الآخرين، ومراتبها الأقل تظهر عند الأفراد المتقين والمتدينين من أصحاب الشعور بالمسؤولية والأمانة.

والقرآن الكريم وان لم يستعمل عنوان الخلافة صراحة في المؤمن الأمين، لكن المعنون بهذا العنوان والمصداق بنحو الحمل الشائع للنيابة والخلافة والمظهرية وأمثالها قد استعمله القرآن في الرجال الإلهيين العاملين بواجباتهم الدينية، فتراه مثلاً ينسب الجهاد والقتال - الذي هو من أفعالهم المباشرة - إلى الله فيقول: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ﴾^١، ﴿فَاتْلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ﴾^٢ ويذهب غيظ قلوبهم،^٣ ففي هذه الآيات توجد أمور كثيرة حصلت على أيدي المجاهدين الأتقياء البواسل وقد أسندت إلى الله، أي أن الفعل المباشر للإنسان المؤمن قد جعل وعُدَّ فعلاً تسبيحاً لله سبحانه، وهذا هو الاستخلاف والاستنابة بعينها. والقصد هو أن الدرجة الكاملة للخلافة الإلهية وان حصلت للإنسان الكامل لكن سعة الخلافة تمتد على مدى سعة الإنسانية المهيبة وما تتحلّى به من الورع والتقوى وسوف يأتي تفصيل ذلك في خلال البحث.

٥. من مظاهر ترتيب الأسماء الحسنى ونظمها الخاص هو أن لخليفة الله صفتي الرحمة والغضب، لكن غضبه دائماً يظهر تابعاً ومقوداً لرحمته، ورحمته دائماً تقود غضبه، وذلك لأن المستخلف عنه أي الله سبحانه، يكون كذلك، أي أن رحمته تتجلى قبل وامام غضبه، ورحمته هي المهندس الذي

١. سورة الأنفال، الآية ١٧.

٢. سورة التوبة، الآيتان ١٤ - ١٥.

يضع تصاميم غضبه، فيظهر غضبه بامامة وقيادة رحمته. فإذا كان هناك موجود يغضب ولا يكون غضبه بامامة وهداية رحمته فمثل هذا الموجود لن يكون هو الخليفة الإلهي المقصود في الاصطلاح. فمن لم يكن غضبه مأموماً للطفه، وقهره مستسلماً لرأفته وشوكة مسبوقة بمودته وسماحته فليس بخليفة لله الذي تسعى رحمته أمام غضبه، وتسبق رأفته غضبه.

فاتضح ممّا سبق أنّ الوجه المختار (الخامس) تامّ ومتمنّ وبالنتيجة فبالإضافة إلى أنّه قد أُجيب على هذا السؤال: (من هو الخليفة) فإنّ السؤال الآخر: (ما هي الخلافة) أيضاً قد وجد جوابه ولا حاجة إلى الإعادة.

من هو المستخلف عنه؟

لا شك أنّ الخليفة يعني (مَن يخلف عن غيره) فكلّ خليفة يتحمّل مسؤوليّة الخلافة عن (المُستخلف عنه). وفي محلّ البحث هناك اقوال وآراء عديدة في من هو المستخلف عنه في هذه الخلافة، ويشار هنا إلى بعضها (وإن كان قد تبَيّن ولو اجمالاً من البحوث السابقة أنّ المستخلف عنه هو الله سبحانه).

١. الملائكة الذين كانوا في الأرض بعد أن نزلوا إليها لمحاربة الجنّ الذين كانوا يعيشون في الأرض بقيادة ابليس وقد أفسدوا فيها وسفكوا الدماء. هذه الفئة من الملائكة أمرت من قبل الله للقضاء على جماعة الجنّ المفسدة وبعد أن قضوا عليهم أصبحوا حاكمين في الأرض، وفي حينها أخفى ابليس نفسه فيما بينهم، وبعد أن اطلعهم الله على إرادته حول جعل الخليفة ثَقُلَ ذلك عليهم، لأنّ الله قال لهم: أنّي أريد أن أجعل

في الأرض خليفة بدلاً عنكم وانقلكم إلى السماء، وقد كانوا يعلمون أنّ العبادة في السماء أثقل من العبادة في الأرض.

هذا البيان الذي هو حاصل الجمع بين رواية التفسير المنسوب إلى الإمام الحسن العسكري عليه السلام ورواية القمي عن الإمام الصادق عليه السلام^١ لازمه أنّ المخاطب في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ...﴾ هم الملائكة الذين تولّوا الخلافة والحكومة في الأرض بعد القضاء على الجن، لا جميع الملائكة كما سبق ذكره واثباته في مبحث (المراد من الملائكة)^٢ ونقل عن الشيخ الطوسي في التبيان نسبته إلى ابن عباس.

طبعاً هاتان الروايتان تتعارضان مع ظاهر رواية أخرى للقمي عن الإمام الباقر عليه السلام، لأنّ ظاهر تلك الرواية هو أنّ الموجودات التي كانت تعيش في الأرض عند جعل الخليفة هم الجن والنسنانس (لا الملائكة)^٣. لاسيّما مع ملاحظة أنّ محلّ الخليفة في الآية هو الأرض، والملائكة لا تناسبها الأرضية (التي تلازمها الشهوة والغضب والتزاحم)؛ وذلك لأنّ آيات القرآن حول الملائكة كقوله تعالى: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾^٤ تؤكد على أنّ جميع الملائكة معصومون، وليس من الممكن أن تكون هناك أمة أرضية وتعيش في الأرض التي هي دار التزاحم والحركة، وفي نفس الوقت يكون جميع أفرادها معصومين ومنزّهين عن الخطأ والمعصية. بل يظهر من قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ فِي

١. راجع كتاب تفسير الصافي، ج ١، ص ٩٢ - ٩٣.

٢. تفسير تسنيم، ج ٣، ص ٣٦، من الترجمة العربية.

٣. تفسير الصافي، ج ١، ص ٩٣.

٤. سورة الأنبياء، الآيتان ٢٦ - ٢٧.

الأَرْضِ مَلَائِكَةً يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا^١ أَنَّهُ
لم يسكن في الأرض حتى مجموعة من الملائكة، لأنه لو حصل ذلك
لأرسل الله لهم نبياً من سنخهم في الماضي او الحاضر.

مضافاً إلى ذلك لو كان المستخلف عنه هم الملائكة وكان الإنسان
هو الخليفة الذي يقوم مقامهم لم يكن هناك داعٍ للقول ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ
بِحَمْدِكَ﴾ وأنا أكثر كفاءة وأهلية لهذا المقام، لأنه طبقاً لهذا الفرض فإن
الملائكة هم الأصل والإنسان سوف يكون فرعاً وتابعاً. في حين أن
عبارة القرآن الكريم تشير إلى منح الإنسان مقاماً ومنزلةً أعلى وأسمى
من مقام الملائكة، وهو مقام فوق وسع وطاقة الملائكة، أنه مقام لا
يملك احد طاقة وقدرة الوصول إليه سوى الإنسان وحده.

٢. ان المستخلف عنه هم الجنّ الفاسدون والسفاكون للدماء الذين
انقرضوا. وهذا الاحتمال نقله الشيخ الطوسي عن ابن عباس^٢.

٣. ان المستخلف عنه هم جميع الموجودات لأن آدم هو النسخة
الجامعة للعالم وقد اودع فيه عينة من جميع انواع الكائنات وأصناف
الموجودات وكما نقل عن الإمام علي^{عليه السلام}:

اتزعم أنك جرم صغير وفيك انطوى العالم الاكبر^٣

وطبقاً لهذا الاحتمال فإن الإنسان يقوم مقام جميع موجودات العالم.

٤. ان المستخلف عنه هم الناس السابقون المعروفون باسم

١. سورة الاسراء، الآية ٩٥.

٢. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٣١.

٣. تفسير الصافي، ج ١، ص ٧٨.

(النسناس) الذين ذكروا في رواية القمّي عن الإمام الباقر عليه السلام:^١ وتدلّ رواية الإمام الباقر عليه السلام أيضاً على أنّ ألف عالم وآدم غير آدم وعالم اليوم كانوا قد خلّقوا من قبل، حيث تقول الرواية: «لعلّك ترى أنّ الله إنّما خلق هذا العالم الواحد؟ أو ترى أنّ الله لم يخلق بشراً غيركم؟ بلى والله لقد خلق ألف ألف عالم وألف ألف آدم. أنت في آخر تلك العوالم واولئك الآدميين».^٢

ويؤيد هذا الرأي ما قيل بأنّ الأجساد التي اكتشفها علماء الآثار والتي يعود تاريخها إلى ما قبل آلاف السنين، يمكن أن تكون من المراحل السابقة المتقدّمة على جيل الإنسان الحاضر، لأنّ من المؤكّد أنّ الجيل الحاضر أقلّ بكثير من هذا المقدار.

٥. إنّ المستخلف عنه هو الله سبحانه، لأنّ سياق الآية محلّ البحث والآية التي بعدها هو أنّ الله سبحانه في مقام منح الكرامة والكمال للإنسان، تلك الكرامة التي تحتاج إلى استعداد وأرضيّة مناسبة كالعلم بالأسماء، والتي يفتقدها الملائكة المكرّمون. وهذا الكمال والتكريم لا يمكن تصوّره إلّا إذا كان الإنسان أولاً: خليفة لله سبحانه وثانياً: إنّ تمتدّ رقعة خلافته وسيطرته إلى جميع السماوات والأرض لا الأرض وحدها، وإن تكون الأرض مسكناً له كما سوف يأتي في بقية تفسير الآية.

ومن هذه الوجوه الخمسة فإنّ الوجه الخامس هو الصحيح، لأنّ خلافة الإنسان عن الجنّ أو النّسناس لا تعدّ كرامة له، كما أنّها ليست

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ٩٣.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٩؛ التوحيد، ص ٢٧٧.

بحاجة إلى العلم بالأسماء، أو أن يكون الإنسان حائزاً على مقام التسييح والتقديس الذي دعا الملائكة إلى الاستفهام. وبالإضافة إلى ذلك يقال أولاً: انّ ظاهر جملة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ هو انّ المتكلّم في صدد تعيين الخليفة عن نفسه لا عن الآخرين. وثانياً: انّ قضية السجدة للخليفة ايضاً تدلّ على أنّه خليفة الله، لا خليفة شخص آخر، لانه في هذه الحالة لا مجال لسجدة الملائكة للمستخلف عنه نفسه فكيف بالسجود لخليفته. ثالثاً: انّ اجيالاً وأدواراً كثيرة توالى بعضها بعد بعض، وكان كلّ جيل منها خليفة للآخر وكان الخالق لها جميعاً هو الله سبحانه، ولكنّ الله لم يطلع الملائكة حين خلق أيّ واحد منها، ولم يخبرهم عند خلقه الجيل الجديد بأنّه قد جعله خليفة، ولو كان ذلك قد حصل لكان الملائكة مسبوقين بجعل الخليفة ولم يتعجّبوا. والخلاصة هي انّ (الخلافة التاريخية) قد حصلت كثيراً، ولكنّ الله سبحانه لم يذكر أحداً فيها بعنوان أنّه (خليفة)، فيُعلم من ذلك انّ خلافة الإنسان، ليست أمراً تاريخياً وطبيعياً واجتماعياً وأنّما هي أمر إلهي.

أمّا الوجه الثالث الذي يعتبر المستخلف عنه جميع الموجودات ويرى انّ الإنسان هو النسخة الجامعة والمثال الكامل للعالم بأجمعه، فإنّ الخلافة بهذا المعنى وان كانت أيضاً كرامة وكمالاً عظيماً للإنسان، لكنّ الاشكال على الوجه المذكور هو انّ مثل هذا الكمال لا يُطلق عليه اسم الخلافة، ومثل هذا المعنى لا يمكن أن يكون هو المقصود من الخلافة. بالإضافة إلى انّ كلّ شيء من الأشياء فهو في محلّه

وموقعه ومنهمك في أداء دوره، وعلى هذا الحال فلا مجال لتصوير الخلافة. نعم يمكن لمثل هذا الكمال والجامعية التي يتمتع بها الإنسان أن تكون منشأ للخلافة الإلهية، أي بما أن الإنسان هو الكتاب الجامع للعالم والذي اودع الله فيه العالم الاكبر، وقد تضمن عينة من جميع انواع الكائنات، فإن هذا أدى إلى أن تتهيأ فيه الأرضية المناسبة لمقام الخليفة الإلهي، كما أنه بملاحظة هذه الجامعية يمكن ان يقال: ان آدم يؤدي دور العالم، ولكن العالم لا يستطيع أن يؤدي دور آدم، ولذلك فإن آدم يمكن ان يحل محل العالم ولكن العالم لا يمكن ان يكون خليفة ونائباً لآدم.

وبالاضافة إلى قرينة السياق المتصلة توجد هناك قرائن منفصلة أيضاً دالة على أن المستخلف عنه هو الذات المقدسة الإلهية، وهي تلك الروايات الكثيرة التي تصف آدم بأنه (خليفة الله) وتصف الأفراد الكاملين من ذريته بأنهم (خلفاء الله)، كالرواية التي ذكرت في مبحث (من هو الخليفة وما هي الخلافة).^١

تنويه: ١. حيث أن آدم (الإنسان الكامل) خليفة الله، فسوف يكون أيضاً خليفة للعالم. فإذا كان هناك محذور في ارادة كلا معنيي الخلافة من العنوان الجامع (الخليفة)، فإن ارادة احدهما (خلافة الله) بالمطابقة وارادة الآخر (خلافة العالم) بالالتزام ليس فيه اشكال.

٢. هناك ثلاثة اسئلة سيتمّ الجواب عليها في مبحث الاشارات بالتفصيل وهي: أ: إذا كان الله سبحانه مهيمناً على كل شيء ويده

١. تفسير تسنيم، ج ٣، ص ٤٢، من الترجمة العربية.

مبسوطة في جميع الشؤون وهو محيط بجميع الأشياء وحاضر في كل مكان ولا يغيب عن شيء ولا يخفى عليه شيء حتى يحلّ أحد في مكانه ليؤدّي عنه مهمّته، كما ليس عنده خَلْفٌ حتى يأتي الإنسان من خَلْفه ويرد إلى عرصة الوجود، فكيف يكون الإنسان خليفة لله؟

ب: ما هو عمل هذا الخليفة وما هي المهمّات التي يجب عليه أن يقوم بها كخليفة ونائب عن الله؟

ج: مَنْ هم الأفراد المستخلف عليهم؟^١

والجواب الاجمالي لهذه الأسئلة هنا هو أنّه طبقاً للاحتمال الثاني في بحث (من هو الخليفة وما هي الخلافة) وهو أنّ مقام الخلافة مختصّ بأفراد الإنسانيّة الكاملين، وعليه فإنّ الخليفة في الآية هو الخليفة المطلق لله لا الخليفة النسبي، ويلزم من ذلك أنّه إذا كان الله سبحانه يتّصف بأنّه: ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾،^٢ ﴿وَعَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾،^٣ فإنّ خليفته ايضاً سيكون باذنه محيطاً بجميع العالم ومظهراً لجميع الأسماء الحسنى، ولا يوجد شيء في الوجود من فعل الله أو فيضه الا وخليفة الله حائز عليه في أتم صفاته وقادر على فعله، وبعبارة أخرى: هو المرآة التي تحكي جميع صفات المستخلف عنه، وصاحب الصورة بجميع ملامحه وصفاته، وهذا هو الذي يصطلح عليه باسم (الكون الجامع)، ومقام كهذا مختصّ بالإنسان الكامل ولا يشمل

١. في تفسير تسنيم، ج ٣، ص ٩٢، من الترجمة العربية (الأرقام: ٣، ٧، ١٠، ١٢، ١٣، ٢١).

٢. سورة فصلت، الآية ٥٤.

٣. سورة فصلت، الآية ٥٣.

اولئك الذين وصفهم القرآن الكريم بأنهم: ﴿كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾^١ أو ﴿شَيَاطِينَ الْإِنْسِ﴾^٢ أو ﴿فَهِىَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً﴾^٣.

استفهام الملائكة وجواب الله

في القسم الثاني من الآية يوجد سؤال وجواب حول خلافة آدم. فبعد أن أعلن الله سبحانه عن عزمه على جعل خليفة في الأرض، قالت الملائكة: ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾.

وقد صرح صاحب تفسير التبيان وأكثر المفسرين بأن الاستفهام في قول الملائكة (أتجعل) ليس استنكاراً ولا اعتراضاً ولا هو من باب إبراز العجب والتفاخر، بل هو استفهام تعجّبي مقترن بنحو من الاستعلام والاستفسار عن الحكمة من هذا العمل كما أنه لم يتضمّن أيضاً قلقاً وحزناً على عاقبته ومصيره^٤.

وبعبارة أخرى إن الملائكة كانوا يعلمون بأنّ آدم موجود أرضي ومن عالم الملك، والموجود الأرضي والمادي مركّب من القوى الشهويّة والغضبيّة، وعالم المادّة منطقة يسودها التزاحم وأنواع النزاعات التي تؤدي إلى الفساد وسفك الدماء^٥، أو لأنّ الإنسان قياساً

١. سورة الفرقان، الآية ٤٤.

٢. سورة الأنعام، الآية ١١٢.

٣. سورة البقرة، الآية ٧٤.

٤. التبيان، ج ١، ص ١٣٣.

٥. راجع كتاب الميزان، ج ١، ص ١١٥.

مع الجنّ والناس السابقين^١ يمتلك قوى ثلاثاً هي الشهويّة والغضبّيّة والعاقلة فقد تساءلوا عن الحكمة من هذا الجعل، لأنّه لا ينتج عن قوتّي الشهوة والغضب غير الفساد والخراب، وهذا ما لا يمكن ان يكون حكمة للجعل والايجاد، وإذا كانت الحكمة هي ابراز واطهار بركات القوّة العقلية أي التقديس والتسبيح فنحن نقوم بهذا العمل وخلق الإنسان لأجل هذا الهدف ما هو الآّ تحصيل للحاصل^٢.

وبيان ثالث أنّه يظهر من اعتراف الملائكة بعلم الله وحكمته في نهاية الآية الثانية بعد الآية محلّ البحث: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ أنّهم مذعنون بأنّ هناك حكمة في جعل الخلافة في الأرض وهم على يقين بأنّ عمل الله هذا ليس خالياً من الحكمة والمصلحة، ولكنّهم لم يكونوا مدرّكين لتلك المصلحة، لأنّ جعل الخلافة هو لأجل أنّ الخليفة يحكي المستخلف عنه إاي يجب ان تكون هناك سنجيّة بين الخليفة والمستخلف عنه]. ولذلك لا تجد استفهاماً كهذا من قبل الملائكة في المواضع الاخرى التي لم تتحدّث عن الخلافة بل تحدّثت فقط عن

١. كما تدل عليه بعض الروايات، راجع تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٣، ١٦٦، ١٦٧، ١٧٠.
٢. انّ كون ثمرات القوّة العقلية تظهر في الحمد والتقديس والتسبيح لله، وإنّ امتياز الإنسان عن الحيوان يكون في ذلك، هو معنى يستفاد من الكلمات النورانيّة للإمام السجّاد في الصحيفة السجّادية حيث يقول عليه السلام: «والحمد لله الذي لو حبس عن عبادته معرفة حمده على ما أبلاهم من مننه المتابعة، وأسبغ عليهم من نعمه المتظاهرة، لتصرفوا في مننه فلم يحمده وتوسّعوا في رزقه فلم يشكروه، ولو كانوا كذلك لخرجوا من حدود الإنسانيّة إلى حدّ البهيمة، فكانوا كما وصف في محكم كتابه ﴿إِنَّ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾». الصحيفة السجّادية، الدعاء الأول، سورة الفرقان، الآية ٤٤؛ راجع كتاب منهج الصادقين، ج ١، ص ٢٢٣.

أصل خلق الإنسان أو سجود الملائكة للإنسان، كما في الموضع الذي يقول الله فيه للملائكة: ﴿إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ * فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾^١.

ويكون في جميع شؤونه واموره وأفعاله ومواقفه علامة على المستخلف عنه، وهو يسبحه ويحمده ويقدّسه، في حين أن كون هذا الخليفة أرضياً لا يتناسب مع هذه المواصفات، لأن الموجد الأرضي بما أنه مادي ومركّب من القوى الغضبيّة والشهويّة وأفق المادّة هو محلّ التزاحم والتنازع والتغيير والانحلال والافساد والبطلان، فهو يؤدي به شاء أم أبى إلى الفساد والدمار، ومثل هذا الموجد لا يمكن أن يكون حاكياً عن المبدأ المتّصف بالأسماء الحسنى وأعلى صفات الجمال والكمال والجلال والمنزّه عن النقص في الذات والصفة وعن الشرّ والفساد في الفعل. وبالإضافة إلى ذلك فإنّ الهدف من التسييح والتحميد والتقديس حاصل بحمدنا وتسييحنا وتقديسنا، فنحن يجب أن نكون خلفاءك. فما الفائدة إذن من جعل الخلافة في الأرض؟!^٢

بعبارة أخرى: أن من يريد أن يكون خليفة لله سبحانه الذي ارادته مطلقة وعلمه بلا نهاية فهو ايضاً يجب أن يكون ذا إرادة مطلقة وعلم غير محدود، في حين أن الإنسان موجد يحصل له العلم - الذي يصرف ارادته - بالتدريج، ومن الطبيعي أن محدوديّة العلم وعدم الاحاطة مدعاة للفساد والتنازع المفضي إلى سفك الدماء.

١. سورة الحجر، الآيتان ٢٨ - ٢٩.

٢. راجع كتاب الميزان، ج ١، ص ١١٥.

وعلم الإنسان بسبب كونه تدريجياً ومحدوداً فلا شَبَهَ له بعلم الله تعالى، وكلّما اوتي الإنسان قدراً أكبر من العلم فإنّه يتّضح له جهله أكثر.^١ وبعبارة اخرى، فإنّ جملة: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ قرينة متّصلة دالة على أنّ سؤال الملائكة لم يكن اعتراضياً، كما أنّ نفس تسبيح وتقديس الملائكة قرينة متّصلة اخرى تدلّ على أنّهم لا يقصدون من استفهامهم الاعتراض على الله سبحانه، لأنّه مع الاعتراف بنزاهة الله المطلقة من ايّ عيب ونقص لا يبقى مجال للنقد وعدم الرضا عن فعل الله سبحانه.^٢

وبيان رابع فإنّ سؤال الملائكة ليس من قبيل السؤال الاعتراضيّ المنبعث من هيمنة حبّ الثروة والمال وروح الاستكبار لدى بني اسرائيل عندما اعتراضوا على تولّي طالوت وقالوا لنبيهم: ﴿أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ﴾^٣ بل هو من قبيل أسئلة موسى من الخضر وهي التي صدرت بسبب محدوديّة المستوى العلميّ للسائل لا غير.

ولذلك فإنّ الملائكة لم يقولوا مثل بني اسرائيل: إنّنا أحق بالخلافة منه بل قالوا لله: إنّ جعل الخلافة إذا كان يراد منه التسبيح والتقديس لله فنحن قائمون بذلك، والإنسان لا يصدر منه سوى الفساد وسفك الدماء. لاسيّما مع ملاحظة أنّ الملائكة معصومون ولا يصدر منهم الفعل الباطل

١. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦١.

٢. التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٣٤ - ١٣٥ (بالفارسية).

٣. سورة البقرة، الآية ٢٤٧.

ابداً، بل أَنَّهُمْ لَا يَتَكَلَّمُونَ بِغَيْرِ إِذْنٍ مِنَ اللَّهِ: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا يَسْئِقُونَهُ بِالْقَوْلِ﴾^١ أَي أَنَّهُمْ حَتَّى فِي هَذَا السُّؤَالِ الْإِسْتِفْهَامِيِّ كَانُوا مَأْذُونِينَ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ، كَمَا أَنَّ النَّاسَ فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ: ﴿لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أُذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ﴾^٢.

فَالَّذِي لَا يَتَكَلَّمُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَيْسَ فِي كَلَامِهِ سِوَى الْحَقِّ، وَالَّذِي هُوَ عَبْدٌ مُحَضٌّ كَالنَّبِيِّ عِيسَى وَالْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ لَا يَسْتَنْكِفُونَ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَلَيْسَ لَدَيْهِمْ أَيْ اسْتِكْبَارٌ كَمَا وَصَفَتْهُمُ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ: ﴿لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ﴾^٣ وَالَّذِي هُوَ عِنْدَ اللَّهِ وَلَا يَمْتَنِعُ عَنِ التَّسْبِيحِ وَالسَّجُودِ أَمَامَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ﴾^٤ وَالَّذِي يَمْتَثِلُ مَا يَصْدُرُ إِلَيْهِ مِنْ أَوْامِرٍ: ﴿وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾^٥، فَاتِّمِلْ هَذَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ لَدَيْهِ سُّؤَالٌ اعْتِرَاضِيٌّ، بَلْ أَنَّهُ لَا يَسْأَلُ مِنْ غَيْرِ إِذْنِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ^٦.

أَشْكَالٌ: أَنَّ ظَاهِرَ الرُّوَايَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي ذِيلِ هَذِهِ الْقِصَّةِ هُوَ أَنَّهُمْ قَدْ ارْتَكَبُوا مَعْصِيَةً وَآخِطَأُوا، لِأَنَّ مَا صَدَرَ عَنْهُمْ مِنْ سُّؤَالٍ يَنْاسِبُ الْإِنْكَارَ وَالْإِعْتِرَاضَ، وَالْأَفْأَنَ الْإِسْتِفْسَارَ وَالْإِسْتِعْلَامَ الْمُحَضِّ لَا يَعْدُ ذَنْبًا، كَمَا فِي الرُّوَايَاتِ التَّالِيَةِ:

١. سورة الأنبياء، الآيتان ٢٦ - ٢٧.

٢. سورة النبأ، الآية ٣٨.

٣. سورة النساء، الآية ١٧٢.

٤. سورة الأعراف، الآية ٢٠٦.

٥. سورة النحل، الآية ٥٠.

٦. راجع كتاب التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٣٤ - ١٣٥.

١. «... فردّوا على الله عزّ وجلّ هذا الجواب، فندموا فلاذوا بالعرش فاستغفروا...»^١

٢. «أما بدء هذا البيت فإنّ الله تبارك وتعالى قال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، فردّت الملائكة على الله تعالى، فقالت: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾، فأعرض عنها فرأت أنّ ذلك من سخطه فلاذت بعرشه...»^٢

٣. «إنّ الله تعالى لما أمر الملائكة أن يسجدوا لآدم فردّوا عليه... فغضب عليهم ثمّ سأله التوبة...»^٣

٤. «... عظم ذلك عليهم وغضبوا لله...»^٤

٥. «... فظنّت الملائكة أنّ ذلك سخط من الله عزّ وجلّ عليهم...»^٥

٦. «... فردّوا على الله تبارك وتعالى... فحجبهم عن نوره سبعة آلاف عام فلاذوا بالعرش»^٦

فظاهر هذه الروايات بالنظر لما فيها من عبارات مثل ردّ الملائكة وغضبهم وبعد ذلك ندمهم واستغفارهم، وكذلك ما جاء من كلمات مثل سخط الله عليهم وغضبه وحجبهم عن النور الإلهي، يدلّ على أنّ استفهام الملائكة متضمّن للانكار وأنّهم قد ارتكبوا ذنباً بهذا الاعتراض، لأنّ

١. عيون اخبار الرضا، ج ٢، ص ٩٨؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٤٩، ح ٧٤.

٢. الكافي، ج ٤، ص ١٨٧؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٠، ح ٧٧.

٣. الكافي، ج ٤، ص ١٨٨؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٠.

٤. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥١، ح ٨٠؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١٢٩.

٥. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٢، ح ٨١؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١٠٥.

٦. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٣، ح ٨٣؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١١٠.

مجرد الاستفسار والاستعلام لأجل الاطلاع على الحكمة الإلهية أمر محمود ومستحسن. ولذلك فإن بعض المحققين كالشيخ البلاغي^١ الذي على الرغم من اعترافه بأن الاستفهام لم يكن اعتراضياً ومع ذلك يقول: «ولكن مع ذلك كان الأولى بهم أن لا يصدر منهم هذا السؤال في هذا المقام وان كان سؤالهم للتعلم، بل يفوضوا الأمر إلى الله وحكمته وعلمه بما هو الصالح»^٢ فقد تورط في لون من التهافت، ألا أن يقال بأن ما صدر منهم هو ترك الأولى وهو من باب: «حسنات الأبرار سيئات المقربين»^٣.

أما استشهاد «الميزان» بجملة: «أنك أنت العليم الحكيم»^٤ فليس تاماً، لأن هذا الاعتراف ليس شاهداً على عدم كون الاستفهام اعتراضياً، إذ أنهم نطقوا بهذا الكلام بعد الاستفهام من الله وبعد الجواب والتوضيح من قبل الله لهم وليس قبل ذلك.

ويمكن أن يقال: إن هذا البيان يلزم منه عدم عصمة الملائكة. ويُجاب على ذلك بأنه نظراً لتواتر الروايات المذكورة فلا مناص من قبول أحد وجهين، فإما أن يقال: إن ذنبهم بمعنى ترك الأولى والذي لا ينافي العصمة، كما قيل بذلك في حق الأنبياء، وهو ما اختاره المحقق البلاغي^٥ من أن سؤال الملائكة كان تركاً للأولى، أو أن نقول بالتفصيل بين طوائف وطبقات الملائكة، فنقول بأن الملائكة الذين وصفتهم آيات القرآن بأنهم معصومون ومكرمون: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ لا يسبقونه

١. آلاء الرحمن، ج ١، ص ١٧٣ - ١٧٤.

٢. بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٢٠٥.

٣. الميزان، ج ١، ص ١١٥.

بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ»^١ هم الملائكة المقربون، لا الدرجات الوسطى والنازلة منهم، وإن كان ظاهر الآية شاملاً لعموم الملائكة، وأما ما جاء في الآية محلّ البحث فهو يتعلّق بذوي الدرجات الوسطى والدانية من الملائكة الذين حكموا في الأرض بعد انقراض الجنّ أو النسناس. لاسيّما إذا أخذنا بالمبنى القائل بأنّ الجمع المحلّي بالألف واللام (الملائكة) لا يفيد العموم.

والوجه الثاني هو مختار الذين يقولون بالتفصيل ويقولون: إنّ طائفة الملائكة الذين وصفتهم الآيات بأنهم: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾^٢ و﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾^٣ و﴿لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾^٤ هم من ملائكة السماء النورانيين الذين يوحى إليهم أيضاً في بعض الأحيان وليس هم من ملائكة الأرض (الماديّة اللطيفة).

وعلى أيّ حال - وكما أشار بعض المفسّرين -^٥ فإنّ ما يؤيد كون سؤال الملائكة اعتراضياً هو كثرة التأكيدات الواردة في كلامهم بعد الجواب التوضيحيّ من الله تعالى، وهي: ١. التعبير بـ(سبحانك) والذي يفيد التأكيد المعنوي.

٢. نفي العلم الذاتي عن انفسهم وحصر علمهم بما أعطاه لهم الله فقط.

١. سورة الأنبياء، الايتان ٢٦ - ٢٧.

٢. سورة النحل، الآية ٥٠.

٣. سورة التحريم، الآية ٦.

٤. سورة الأنبياء، الآية ٢٧.

٥. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦٤.

٣. التأكيد بـ(إن).

٤. الاتيان بجمله اسمية.

٥. الاتيان بضمير الفصل (انت).

٦. الاتيان بصيغتي المبالغة في العلم والحكمة وهما (العليم) و(الحكيم).

كلّ ذلك يدلّ على شعورهم بصدور أمر غير مناسب منهم فجاءوا بكلّ هذه الألوان من التأكيد ليتداركوا ما فات ويجبروا ما حصل.

والمؤيد الآخر هو طريقة الخطاب والاسلوب والسياق الذي استخدمه الله سبحانه في احتجاجه مع الملائكة حيث قال: ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^١ فهذا النحو من الخطاب يناسب المخاطبين المقصرين في أمر ما أو الذين صدر منهم كلام غير لائق.

فاتضح ممّا تقدّم أنّ ما ذكر بعنوان أنّه قرينة متّصلة على كون سؤال الملائكة غير اعتراضيّ، هو قول غير تامّ عند بعض المفسّرين.

جواب الاشكال: إنّ التحقيق في المسألة يقتضي ان يقال أولاً: إنّ الروايات الضعيفة أو المرسلّة ليست حجة في الأحكام الفرعية فضلاً عن المسائل العلميّة والعقائديّة.

ثانياً: ليس من السهل اثبات تواتر هذه الروايات.

ثالثاً: عالم الملائكة ليس مجالاً للتشريع والأحكام الفقهيّة، والألّ لكان لديهم شريعة ورسالة وحدود وأحكام جزائية وثواب وعقاب.

رابعاً: اقتران المحاورّة المذكورة بعبارات التسييح والتقديس والعلم

والحكمة يدلّ على اعتقاد الملائكة واعترافهم وتسليمهم بنزاهة فعل الله من الخطأ وقداسته عن العيب، بل انّ صنع الله دائماً نابع من العلم والحكمة. والاعتقاد بالنزاهة من العيب والنقص والاذعان بالعلم والحكمة قرينة كافية للدلالة على كون السؤال استفهامياً.

خامساً: الآية التي تدلّ على عصمة الملائكة تأبى التخصيص.

طبعاً لا يمكن استقصاء جميع انواع الملائكة والبحث في أحكامهم جميعاً، والحكم بعصمة كلّ فرد منهم، لكنّ الملائكة المعهودين في القرآن والذين هم المدبّرون للأمر الإلهي معصومون، ونخصّ بالذكر اولئك الحافّين واللائذين بالعرش الإلهي، كما ورد في بعض الروايات السؤال عنها.

سادساً: انّ ثناء وحمد وتنزيه الملائكة ليس وسيلة إلى تدارك ما فات، لأنّ سيرة وسريرة المَلَك هي التسبيح المقترن مع الثناء وكذلك التقديس الإلهي.

تنويه: ١. وان ورد في الروايات المذكورة عبارة غضب الله، لكنّ بعض الروايات جاء فيها انّ الملائكة غضبوا لأجل رضا الله وتأسّفوا على أهل الأرض، اذن فغضب الملائكة وتأسّفهم كان له صبغة عباديّة وسوف يأتي ذلك في البحث الروائي.^١

٢. ذكر عدد من المفسّرين انّ معنى الجملة الحالية: ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ هو كالاتي: (كيف تجعل آدم خليفة لك في حين انّا أولى وأكفأ منه لانّا نسبحك ونقدّسك). ونقل عن

١. تفسير تسنيم، ج ٣، ص ١٦٥، من الترجمة العربية.

الطبرسي^١ والله والزمخشري^٢ قولهما: ان هذه الجملة هي بمنزلة قول القائل (أتحسن إلى فلان وأنا أحقُّ منه بالاحسان)، وبهذا اللحاظ ولان ظاهر هذا الكلام متضمّن للون من العُجب والتفاخر لذلك انبرى البعض للدفاع وقالوا: ان سؤال الملائكة كان لمحض الاستفسار والاستعلام. في حين أنه قد ظهر ممّا تقدم بان لهذه الجملة منحيّ آخر ومعناها هو: إذا كنّا نسبحك ونقدّسك وأنت مقدّس ومنزّه عن اللغو والعبث وفعل القبيح فكيف تفعل فعلاً مبهماً لا تُعرف الحكمة منه؟! وطبقاً لهذا البيان فانّ من الواضح انّ سؤال الملائكة، حتّى بحسب الظاهر، لا يتضمّن نحواً من العُجب والتكبر حتّى يكون بحاجة إلى التصدي لتبريره، وأمّا تشبيهه بجملة (أتحسن إلى فلان...) فهو غير صحيح أيضاً.

السرّ في التعبير بـ(مَنْ يُفْسِدُ)

انّ التعبير بقوله (مَنْ يُفْسِدُ) بدلاً عن (ما يفسد) يمكن أن يكون إشارة إلى انّ الملائكة كانوا على معرفة بارادة واختيار وعقل آدم، وكان تعجّبهم وقلقهم ناشئاً من علمهم بأنّه إذا ما تعلّقت حقيقة سامية باسم الروح^٣ بهذا الهيكل المركّب من الشهوة والغضب وصارت الغرائز مزوّدة

١. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٠.

٢. الكشف، ج ١، ص ١٢٥.

٣. وهي التي تتسبب إلى المبدأ الأعلى فقط وافاضتها خارجة عن حدّ وجود الملائكة ودائرة تدبيرها وأنما تتحقّق مباشرة من قبل الله سبحانه، ولعلّه بهذا اللحاظ اسند الجعل لنفسه في الآية محلّ البحث فقال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ﴾ وكذلك في آية نفخ الروح حيث قال تعالى ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ (سورة ص، الآية ٧٢).

بسلاح الاختيار والتدبير وارتبطت بقوة العقل غير المحدودة، فأَيُّ فساد ودمار يحصل عند هيجان الشهوة ﴿يُفْسِدُ فِيهَا﴾؟ وكم من دماء تسفك في الأرض إذا ما اضطربت السنة نار الغضب: ﴿وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾؟^١ وبدرجة لا يبلغها أي حيوان وحشي من الموجودات الأخرى، لأن فسادها وإراقتها للدماء محدود بسد حاجاتها البدنية فقط.

وكان جواب الله سبحانه لهم ناظراً بالدقة إلى هذه الجهة وهو أنكم رأيتم جانباً ووجهاً واحداً من هذه السبيكة وكنتم تنظرون إليها بنحو سلبي، ولكن لهذه السبيكة وجهاً إيجابياً أيضاً وهو الذي يجعل من هذا المزيج مصدراً لمصالح ومنافع تفوق بمرات كثيرة مفاسده ومضاره.^٢

تنويه: إن مجيء جملة ﴿يَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ بعد جملة ﴿يُفْسِدُ فِيهَا﴾ في الأرض هو من قبيل ذكر الخاص بعد العام، ولأجل أهمية الخاص المذكور، وهو دليل على أن أهم وأخطر مصداق للفساد هو قتل النفس المحترمة والإنسان البريء، وإن أسوأ أنحاء القتل هو القتل عن طريق سفك الدماء، لأن القتل يتحقق عن طريق أساليب أخرى أقل قبحاً وشدة

١. من الممكن وكما قال الشيخ عبد الرزاق الكاشاني، إن جملة ﴿مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا﴾ ناظرة إلى القوة الشهوية التي عندما تتجاوز حدّها فهي تؤدي إلى الفساد كالحیوان الذي تهيج شهوة بطنه فهو يهاجم المزارع والأشجار والمراعي مسبباً الفساد والخراب، وجملة ﴿وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ ناظرة إلى القوة الغضبية التي إذا ثارت جعلت الإنسان كالوحوش التي تفترس وتسفك الدماء. (تفسير القرآن الكريم، لابن العربي، ج ١، ص ٣٦).

٢. سوف يأتي توضيح هذا المعنى في تفسير عبارة: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾. راجع تفسير تسنيم، ج ٣، ص ٨٧ من الترجمة العربية.

من سفك الدماء، كما ان تكرار كلمة «فيها» لتأكيد الافساد في الأرض ولابراز شدة الاستبعاد والأ كان كافياً أن يذكر هذا الظرف مرة واحدة.

لزوم المزج بين الحمد والتسبيح

ما هو المقصود من قوله ﴿نَسَبِحْ بِحَمْدِكَ﴾ وما الغرض من ضم «بحمدك» إلى «نسبح»؟ هل هو لافادة معنى أننا نسبحك في حال شكرنا لك، إذ أننا لولا لطفك بنا لم نوفق لتسبيحك؟ أو ان المقصود هو أننا بسبب حمدك أو بالاستعانة بحمدك نسبحك؟ أو ان المراد أمر ثالث وهو أننا نسبحك تسبيحاً مقترناً مع حمدك؟

والجواب على هذا السؤال يتوقف على توضيح معنى حرف (الباء) في قوله (بحمدك) ومتعلق هذا الجار والمجرور. وهنا توجد عدة احتمالات:

١. الجار والمجرور في موقع الحال، وهناك متعلق به هو كلمة: (متلبسين)، اي نسبح متلبسين بحمدك، أو نسبحك في حال حمدك، لأنه إذا لم يكن لطفك وتوفيقك وفضلك لم تكن لدينا قدرة على تسبيحك^١. ونتيجة ذلك ان هذه الجملة تكون شبيهة بالمتداول على السن البعض حين يقول: (أنني بحمد الله وفقت لحياء ليلة القدر) اي أنني احمد الله في هذا التوفيق لأنه وهبني هذه النعمة. والملائكة أيضاً قالوا: أننا في حال شملنا فيه فضلك ولطفك فأصبحنا نسبحك ونقدّسك فكيف تجعل آدم خليفة في الأرض؟!

١. غرائب القرآن، ج ١، ص ٢٢٠. وراجع كتاب الجامع لأحكام القرآن، ج ١، ص ٢٦٣.

والظاهر أنّ الباء حسب هذا الوجه تكون للتعدية لأنها تكون كمن يقول (تلبّست بثوب فلان).

٢. ان الجارّ والمجرور متعلّق بـ (نسبَح)، و«الباء» للسببية أو للاستعانة، أي أننا نسبّحك بسبب حمدك أو بالاستعانة^١ بحمدك.

وعلى هذا الفرض يوجد احتمالان: الأول: هو أنّ اضافة الحمد إلى كاف الخطاب من باب اضافة المصدر إلى الفاعل، وفي هذه الحالة فالحامد هو الله أي (بحمدك أيّاك)، ويكون المعنى أننا نسبّحك عن طريق الحمد الصادر منك لذاتك (لا عن أيّ طريق، وإن كان ينجرّ إلى تعطيل الكثير من الصفات، كالنسيب الذي لدى المعتزلة وغيرهم من المذاهب الباطلة). والاحتمال الثاني: هو أنّ هذه الاضافة هي من باب اضافة المصدر إلى المفعول، وفي هذه الصورة فإنّ الحامد هو المسبّح أي (بحمدنا أيّاك)، والمعنى هو أننا نسبّحك عن طريق حمدنا أيّاك.

وبناءً على كلا الاحتمالين يرد هذا السؤال وهو: كيف يكون الحمد وسيلة للتسبيح في حين أنّ الحمد هو تزيين للمحمود بنعته بصفات الجمال، والتسبيح هو تنزيهه من النقص والعيب؟

ويمكن ان يُجاب على السؤال المذكور بأنّه وإن كان التجميل ليس دائماً يؤدي إلى التنزيه (طبعاً من الممكن ان يصدق العكس أي أنّ كل تنزيه وتطهير من النقص والعيب فهو يؤدي إلى التجميل والتزيين)، لكنّه في خصوص الذات المقدّسة الإلهيّة يكون الأمر كذلك حيث أنّ اتصافه

١. الاستعانة هي بأحد المعنيين اللذين ذكرهما ابن هشام للآية ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ﴾ (مغني اللبيب، ج ١، ص ١٤٠، المعنى الخامس للباء).

بصفات الجمال يقترون بتنزيهه من النقائص والعيوب، لأن جميع الصفات الثبوتية التي يُحمد بها الله صادقة على الله بنحو مطلق؛ أي أن الله غني، قادر، عزيز، عالم، قوي.... على الإطلاق، ومثل هذا النعت والتوصيف والتجميل يتضمّن في أعماقه نفي الأضداد، مثلاً إذا قلنا: أن الله غنيّ على الإطلاق فهذا يعني أنه لا يعتريه أي فقر، طبعاً أن الباعث على اجتماع الجمال المحض والجلال الصرف - الذي اقترن بالتسييح الممتزج بالتحميد - هو تلك الهوية المطلقة على نحو اللابشرط المقسمي الثابت للذات الإلهية.

٣. أن الباء هي بمعنى «مع»، والجار والمجرور متعلّق بـ(نسبَح)،^١ وفي هذا الفرض فإن معنى ﴿نَسْبَحُ بِحَمْدِكَ﴾ هو أننا (نسبَحُك مع حمدك) وفي الحقيقة تكون الباء هنا لتوضيح كيفية التسييح وللإشارة بأنّ تسييحنا تسييح مقترن بحمدك والاعتراف لك بأنك جامع لكلّ الكمالات. ومن الممكن ان يكون ذكر (الواو) في بعض العبارات مثل (سبحان ربّي العظيم وبحمده) مؤيداً لهذا الاحتمال، لأنّه مع وجود الواو، فإنّ الباء تدلّ قطعاً على الملازمة والمصاحبة، ألا ان يقال بأنّ كون الباء بمعنى (مع) هو خلاف الاصل، وهذا امر لا يغض النظر عنه الا إذا كانت هناك قرينة (كما في موارد الاقتران بالواو) لا غير ذلك.

٤. أن الجار والمجرور متعلّق بـ(نسبَح) والباء بمعنى الالتصاق، وطبقاً لما نقله ابن هشام عن بعض النحويين فإنّ هذا المعنى لا يفارق حرف

١. هذا المعنى يذكره أيضاً ابن هشام للآية ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ﴾. (مغني اللبيب، ج ١، ص ١٤٠، المعنى الخامس للباء).

الباء، ولذلك اكتفى سيبويه بهذا المعنى، واعتبره أصلاً وأساساً في معنى الباء وقال: الباء لأجل الالتصاق والاختلاط^١. اذن ﴿نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ﴾ اي (نلصق ونخلط تسبيحنا بحمدك). ونتيجة هذا المعنى هي المصاحبة والملازمة، مع فرق واحد وهو أنه في هذه الصورة لا يلزم خلاف للأصل، بل ان الالتزام بهذا المعنى هو مقتضى المحافظة على المعنى الأصلي للباء.

وبهذا البيان يتضح ان الأصح في بيان معنى: ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ﴾ هو أن يقال (والحال أننا مع حمدك فنحن ننزهك) أو (في الحال الذي نحن نقوم بتسبيحك وحمدك) وأن يقال في بيان معنى قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ﴾^٢: (لا شيء الا وهو يسبحه مع الحمد)، أو (لا موجود الا وهو يقوم بالتسبيح والحمد).

وعلى كل حال فان مفاد انضمام (بحمدك) إلى فعل التسبيح في جميع هذه الموارد هو أنه على جميع الأحوال يجب ان يكون تسبيحنا مقترناً بحمدنا، لان التسبيح بلا حمد هو نفي بدون اثبات، في حين ان النفي مقدمة للاثبات، فكذلك الحمد أيضاً يجب ان يكون مقترناً بالتسبيح، لان الحمد بدون التسبيح، اثبات ناقص من حيث ان الحمد توصيف ونعت لله عن طريق فهمنا وادراكنا الناقص، والله سبحانه منزّه عن مثل هذا التوصيف الناقص: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾^٣.

١. راجع مغني اللبيب، ج ١، ص ١٣٧، المعنى الأول لحرف الباء، مضافاً إلى ما نقل عن سيبويه في الحاشية.

٢. سورة الاسراء، الآية ٤٤.

٣. سورة المؤمنون، الآية ٩١؛ سورة الصافات، الآية ١٥٩.

فيجب ان ننزه الله ونسبحه عن مثل هذا الوصف الناقص. وعلى كل حال فان الحمد وحده وكذلك التسبيح وحده لا يمكنهما أداء حق توصيف الله سبحانه.

وبيان آخر: ان الله يجب ان يُسَبَّح ويُنَزَّه وفي نفس الوقت يجب ان يُحمد ويُشكر، والسر في لزوم التسبيح والتنزيه هو ان الله رافع لكل نقص ومنزه للمخلوقين من كل عيب، والذي يستطيع أن يكون كذلك هو الذي بذاته منزه من كل نقص وعيب. والسر في لزوم الحمد والثناء المقترن بالتسبيح ايضاً هو أنه بإفاضته الكمال واعطائه النعم يزيل العيوب والنقائص عن الآخرين. فهو اذن منزه عن كل عيب ونقص، ومن جهة اخرى فمن الواضح ان كل كمال ونعمة فهو يقتضي حمداً.

وعلى كل حال فان الله سبحانه سُبَّوحٌ ومُسَبَّحٌ، ولولا ذلك لم يمكن أن يكون رافعاً للنقص، وكذلك هو محمود، لأنه بعطائه الكمال والنعمة يزيل النقائص عن الآخرين. اذن يجب ان يُسَبَّح وكذلك يجب أن يكون تسبيحه مقترناً مع الحمد، وبعبارة اخرى كما ان تنزيهه الله بالنسبة للموجودات يقترن بإفاضته الكمال والنعم، كذلك تنزيهنا لله ايضاً يجب ان يكون مقترناً بالحمد له.

تنويه: ان عدم تصريح الملائكة بقولهم: (اننا نملك أهلية الخلافة لك) وقولهم بدلاً عن ذلك وعلى نحو الكناية: (ان خليفتك يجب ان يكون من اهل التسبيح والتقديس ونحن مسبحون ومقدسون لك) دليل على تأذبه، وان قول الله لهم: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ كناية عن ان خليفتي ايضاً يجب أن يكون عالماً بشيء لا تعلمون به أنتم: أي ان

خليفتي يجب ان يكون أكمل منكم، كما شهدت على ذلك الآية التالية وهي قوله تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ...﴾.

مصدق المقدس في الآية

ان مقتضى سياق الآية ولازم عطف (نقدس) على (نسبح) هو ان الموجود المقدس والمسيح هو الذات الإلهية المقدسة، كما أنه هو المسيح ايضاً، لا العالم ولا موجودات العالم حتى يكون المعنى (أنا نعمل على تطوير حركة العالم وموجوداته نحو الصلاح والقداسة والكمال) كما قال البعض،^١ ولا الملائكة أنفسهم بمعنى أننا نظهر أنفسنا من الدنس، كما نقل عن الضحّاك وغيره،^٢ أو نظهر افعالنا من المعاصي كما روي عن ابي مسلم.^٣ وان كان البعض قد اختار هذا المعنى في (نقدس لك) وقالوا: ان المراد هو تقديس النفوس لله.^٤ وقالوا كذلك في (سبح لله) وفي جميع الموارد التي جاء فيها التسييح مع اللام، كقوله تعالى: ﴿يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾^٥ و﴿يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ﴾^٦: «ان المراد هو تسييح أنفسهم لله وفي سبيل الله طلباً للكمال وتنزيهاً للنفس من كل نقص وضعف».^٧

١. راجع: برتوي از قرآن (شعاع من القرآن)، ج ١، ص ١١٧ (باللغة الفارسية).

٢. البحر المحيط، ج ١، ص ٢٩١.

٣. البحر المحيط، ج ١، ص ٢٩١.

٤. التحقيق في كلمات القرآن الكريم، ج ٩، ص ٢٣٣، (ق د س).

٥. سورة فصلت، الآية ٣٨.

٦. سورة النور، الآيتان ٣٦ - ٣٧.

٧. التحقيق في كلمات القرآن الكريم، ج ٥، ص ٣٠ (س ب ح).

والظاهر انّ الباعث للقول بمثل هذا الاحتمال هو انّ الآية ذكرت بدلاً عن (نقدّسك) أو (نقدّسك لك) عبارة: (نقدّس لك) بحذف المفعول به، مع أنّه لو كان مفعول (نقدّس) هو الذات الإلهيّة المقدّسة لوجب ان يقول (نقدّسك) كما في (نسبحك)، وفي مورد ﴿سَبِّحْ لِلَّهِ﴾ أيضاً كان ينبغي ان يقول «سَبِّحِ اللَّهَ».

لكنّه وكما قيل: فانّ مقتضى سياق الآية: انّ المقدّس والمسبّح هو الذات المقدّسة الإلهيّة، لاسيّما مع الأخذ بعين الاعتبار ما تقدّم في تعريف التسيّيح بأنّه عبارة عن (أعلى درجات التعظيم)، وانّ هذا المعنى مختص بالله ولا يطلق على غيره، فتكون النتيجة هي انّ اللّام في (لك) لأجل التأكيد،^١ اي انّ المفعول به لـ(نقدّس) هو الكاف المجرورة، مع لام التعدية والتعليل «اي نقدّس لأجلك» وفي هذه الحالة فانّ مفعول (نقدّس) يكون مقدّراً، والمعنى هو «نقدّسك لأجلك» واللام لإفادة الخلوّص والاخلاص، اي أنّنا نقدّسك خالصين ومخلصين دون أيّ طمع وخوف من العاجل والآجل^٢، وعلى هذا المقياس يجري الكلام في معنى ﴿سَبِّحْ لِلَّهِ﴾ وفي جميع الموارد التي جاء فيها التسيّيح مع اللّام.

المراد من ﴿إِنِّي أَعْلَمُ...﴾

هناك سؤالان يطرحان في تفسير جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾: الأول:

١. راجع كتاب تفسير الجلالين، حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، ج ١، ص ٥٦ - ٥٧.

٢. تفسير الجلالين، حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، ج ١، ص ٥٦ - ٥٧.

هو لماذا أجاب الله على سؤال الملائكة بنحو مجمل؟ والثاني: ما هو الشيء المعلوم عند الله، والذي كانت الملائكة جاهلة به؟

وقد أُجيب على السؤال الأول بجوابين: أحدهما: أنه بالنسبة إلى العبد المسلم امره إلى ربه والعالم بأن الله حكيم في جميع الأفعال والأمور لا توجد ضرورة للبيان التفصيلي للحكم والأسرار في أفعال الله سبحانه، والآخر: هو أن جواب الله لم يكن مجملاً بنحو كلي، بل قد اشير في الآيات التالية إلى بعض الحكم والأسرار.

وفي جواب السؤال الثاني روي عن ابن عباس وابن مسعود أن المقصود هو كبر وعجب ومعصية ابليس،^١ وكأن الله سبحانه يريد أن يقول: أنني أعلم أن سبب هذا الاعتراض هو كبر وحسد ابليس بالنسبة إلى خلافة آدم.

كما وروي أيضاً عن قتادة: أن المقصود من قوله ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ هو الأنبياء والصالحون من ذرية آدم.^٢ أي أنكم لا تعلمون كم من العظماء والأطهار سوف يأتون من ذرية آدم وتطأ أقدامهم عرصة الوجود.

والاحتمال الثاني تؤيده بعض الروايات التي تقدم ذكرها سابقاً، وبيان ذلك كما تقدم في البحوث السابقة أن الله سبحانه كأنه يقول للملائكة: أنكم رأيتم فقط وجهاً واحداً من العملة أو المسكوكة: (أي آدم والتركيب الوجودي الخاص به) ولم تعلموا أن هذا التركيب الذي فيه صراع ونزاع بين العقل والشهوة والغضب لو تغلب العقل لظهرت لدى

١. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٣٥.

٢. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٣٥.

الإنسان فضائل كالعفة والشجاعة والانصاف وغيرها ولبدت عليه آثار ممتازة كالا حاطة بالجزئيات واختراع الصنائع وتسخير ثروات العالم وتحويلها من القوة إلى العقل، ولتنامت قوته الروحية وزادت عبوديته وصار أقرب إلى الله.

أنكم لا تعلمون أن علم الإنسان ومعرفته وإن كانت تحصل بالتدريج، وإن جهله أكثر من علمه بكثير، وأنه قليل جداً بالقياس إلى سعة العلم الإلهي، لكنه مع ذلك، فإن علم الإنسان أعظم مظاهر العلم الإلهي ولا أحد يستطيع أن يبلغ درجته.^١

أنكم لا تعلمون أن خلق آدم لطف الهي خفي، لأنه سيأتي من نسله أنبياء وائمة يتصفون بأعلى درجات الطهارة والعصمة والطاعة والعبادة على الرغم مما لديهم من شهوة وغضب، ويسعون إلى هداية واصلاح الناس وارشادهم نحو عبودية الله.

ولذلك روي عن امير المؤمنين علي عليه السلام من أن معنى هذه الآية هو: «أنني جاعل في الأرض خليفة لي عليهم فيكون حجّة لي عليهم في أرضي»،^٢ وجاء أيضاً في بقية هذه الرواية: «أجعل ذريته أنبياء مرسلين وعباداً صالحين وائمة مهتدين؛ اجعلهم خلفائي على خلقي في أرضي ينهونهم عن المعاصي وينذرونهم عذابي».^٣

أنكم لا تعلمون بأنه وإن كان الهدف من جعل الخليفة هو التسبيح

١. راجع تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦١.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥١؛ علل الشرائع، ج ١، ص ١٢٩.

٣. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥١؛ علل الشرائع، ج ١، ص ١٢٩.

والتقديس والحمد لي، لكن ذلك ايضاً له درجات، ونظراً لوجودكم المحدود: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ فان معرفتكم بالنسبة لي ايضاً محدودة، وحيث ان اساس التسبيح والحمد والتقديس هو المعرفة، لذلك فان تسبيحكم وتقديسكم محدود ايضاً ولا يليق ولا يتناسب مع ساحة قدسي وكبريائي وعظمتي. اذن لابد أن اجعل خليفة يكون - على الرغم من وجوده الأرضي - أعلى منكم في المعرفة أنتم أهل السماء، ويكون في مجال المظهرية الإلهية مظهراً لجميع اسمائي الحسنی (خلافاً لما أنتم عليه حيث ان الفرد أو الطائفة منكم تكون مظهراً لاسم واحد من أسمائي). فالإنسان اذن يحظى بحمد وتسبيح وتقديس أعلى، كما جاء في حق رسول الله ﷺ انه صاحب لواء الحمد في القيامة وحامل اللواء هو أمير المؤمنين علي عليه السلام: فقد روي عن الحسين بن علي عليه السلام عن ابيه علي بن ابي طالب عليه السلام قال: «قال لي رسول الله ﷺ: انت أول من يدخل الجنة، فقلت: يا رسول الله، أدخلها قبلك؟ قال: نعم، لأنك صاحب لوائي في الآخرة، كما أنك صاحب لوائي في الدنيا وحامل اللواء هو المتقدم. ثم قال: يا علي كآني بك وقد دخلت الجنة وببكد لوائي وهو لواء الحمد وتحت آدم ومن دونه»^٢ اي ان الأولين والآخرين لا يستطيعون ان يحمداوا الله كالنبي محمد ﷺ وعلي عليه السلام.

أنكم لا تعلمون ان في الإنسان استعداداً لمعرفة الأسماء، وأنتم لا تعلمون بها ولا طاقة لكم على تعلمها، وقد خلقت الإنسان لأجل هذه

١. سورة الصافات، الآية ١٤٦.

٢. بحار الأنوار، ج ٨، ص ٦؛ الاختصاص، ص ٩١.

المعرفة لا لأجل الرذائل والمعاصي. فالهدف من خلق الإنسان هو المعرفة بالأسماء والعلم الصحيح النافع والعمل الصالح، وأنّي أطلع الإنسان على هذا الهدف، وأدّله على طريق الوصول إليه، وأنهاء عن الافساد والمعصية، واخوفه من العذاب، ومثل هذا الخلق بهذه الخصائص يترجّح على عدمه دون شك.

واخيراً فإنكم لا تعلمون بأنّ الموجود الأرضي وان كان مستعداً للافساد وسفك الدماء، وكذلك فأنّه صحيح أنكم أهل للتسبيح والتقديس، لكنّ خليفة الله لا هو من أهل الفساد وسفك الدماء ولا أنتم تملكون القدرة على القيام بتسبيحه وتقديسه. بل هو في الحقيقة معلّمكم في التسبيح والتقديس، كما جاء في الرواية: «فسبّحنا فسبّحت الملائكة بتسبيحنا»^١ أي أنكم حتّى في هذا الكمال أيضاً تلامذة للإنسان الكامل.

وعلى كلّ حال، فإنّ المعلوم لله في جملة: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ هم الأنبياء والصالحون والأئمّة المعصومون (صلوات الله عليهم)، وبعبارة أخرى وكما سيّضح في الآية التالية فإنّ أولئك الذوات المقدّسة هم المراد من الأسماء التي تمّ تعليمها لآدم، وكذلك هم المراد من ﴿غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ الوارد في ذيل الآية المذكورة، أي أنّ ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ تُفسّر بواسطة الآية التالية وهي قوله تعالى: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، (المقصود من الغيب هو تلك الأسماء المستورة تحت حجب الغيب، وجميع ما في السماوات والأرض قد اشتقت من نورها)، لأنّ تعبير ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ﴾ يدلّ على أنّ جملة ﴿أَعْلَمُ غَيْب...﴾ قد

تقدم بيانها، والذي تقدم بيانه ليس شيئاً سوى ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾. إذاً ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ هو نفس ﴿غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ وهو أيضاً ليس سوى الأسماء التي جرى تعليمها لآدم.^١

طبعاً إذا اعتبرنا جملة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ بقيّة مقول القول في ﴿أَلَمْ أَقُلْ﴾ فالنتيجة هي ان ﴿مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ أيضاً جزء من المعلوم لدى الله في جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾. وإذا صح ما ورد في تفسير الآية التالية بأن المراد من قوله ﴿مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ هو الكبر والعجب والحسد عند إبليس فإن النتيجة هي الجمع بين القول الأول (قول ابن عباس وابن مسعود) والقول الثاني (قول قتادة)، أي ان في كلا هذين القولين قد ذكر مصداق من معلوم الله في جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ولا منافاة بين القولين.

فالنتيجة هي ان ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ كما تشمل المناقب المباركة للإنسان الكامل في العلم والعمل كذلك تشمل مثالب ومطاعن الأشرار المتوحشين من البشر، إذ ان بعض جرائم ومفاسد البشرية لا تصدر من أي حيوان هائج مفترس، لكنها قد تأتي من إنسان عالم يستخدم علمه في اهلاك الحرث والنسل.

لطائف وإشارات

١. هدف وفائدة وكيفية التذكير في القرآن

ان اصل التذكيرة والتذكير يقترن بفوائد عديدة، ولأجل هذه الفوائد فقد

١. راجع الميزان، ج ١، ص ١١٦.

تحدث عنها القرآن الكريم في مواضع عديدة، فالتذكير تارة بلحاظ الكمال والقوة المفقودة، وفائدته هو استرجاع العلوّ والعظمة المنسيّة والآفة، وتارة بلحاظ النقص والعجز الذي تمّ تداركه والسلبيات التي تمّ علاجها وفائدته هي السعي والانتباه للمحافظة على النعمة الحاصلة.

واسلوب وطريقة التذكير يكون تارة بواسطة ذكر أصل الحدث التاريخي والواقعة المهمة التي حدثت في ظرف خاص، وتارة يكون بذكر الآثار الجانبية والمرافقة لذلك الحدث المهم. وفي هذا الشأن يتمّ التذكير أحياناً بمكان حادثة المتمكّن واخرى بزمان حادثة المتزمن. والتذكير بالزمان بلحاظ الوحدة النوعية والتكرار السنوي أكثر من التذكير بالمكان بلحاظ الوحدة الشخصية، لأنه بالنسبة لغير المتمكّنين في ذلك المكان المعين لا يحمل صفة التذكير، لكن الزمان بلحاظ سعته النوعية (على الرغم من أنّ وحدته الشخصية غير محفوظة) قابل للتذكير بالنسبة إلى عامّة الناس.

فالقرآن الكريم يذكر موارد من التذكير بزمان الحادثة المهمة كما في قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْفِيًّا﴾^١، ﴿وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ﴾^٢، ﴿وَاذْكُرْ أَخَا عَادَ إِذْ أَنْذَرَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ﴾^٣، ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ﴾^٤، ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ﴾^٥، ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ

١. سورة مريم، الآية ١٦.

٢. سورة ص، الآية ٤١.

٣. سورة الأحقاف، الآية ٢١.

٤. سورة الأعراف، الآية ٦٩.

٥. سورة الأعراف، الآية ٨٦.

فِي الْأَرْضِ^١. فالبحث الإجماليّ في مضامين الآيات المذكورة يعطي أمثلة للفوائد والملاحظات التي أُشير إليها في صدر هذه الإشارة.

والذي ينبغي الالتفات إليه هنا أنّ الحدث الوجوديّ تارة لا يكون مكانياً ولا زمانياً حتّى يتمّ التذكير بزمانه ومكانه، وأنّما هو موجود ملكوتيّ، ولذلك فإنّ كلمة (إذ) في مثل هذا المورد تأتي بمعنى الظرف الوجوديّ، لا بمعنى ظرف الزمان ولا ظرف المكان. ومفاد كلمة (إذ) هنا هو التذكّرة بمثل ما جرى في قضيّة المكالمة الإلهيّة مع الملائكة، وكذلك ما حصل في ساحة أخذ ميثاق الله من ذريّة آدم وسائر الحوادث الملكوتيّة غير الزمانيّة، فالالتفات إلى الدرجة الوجوديّة لذلك الحدث ومع حفظ وحدته الشخصيّة يجعله قابلاً للتذكّرة للجميع، أي ليس مثل المكان الماديّ الذي ليس فيه تذكّرة لغير التمكّن فيه، وليس مثل الزمان الماديّ الذي تكون تذكّراته بلحاظ الوحدة النوعيّة لا الشخصيّة، بل هنا مع حفظ الوحدة الشخصيّة فإنّ سعته الوجوديّة هي تذكّرة للجميع.

٢. دروس من المحادثة الإلهيّة مع الملائكة ونقلها

ما هي حكمة الاعلان من قبل الله عن خلق آدم وخلافته وإبلاغ ذلك للملائكة ثمّ سرد تلك المحادثة والسؤال والجواب للرسول الأكرم ﷺ وامته في القرآن الكريم؟ وما هو الموجب أصلاً في أن يخبر الله سبحانه الملائكة عن خلق آدم وجعل الخلافة له كي يدعواهم ذلك إلى إثارة

مثل هذا السؤال؟ وما هو مغزى هذا الاعلان؟ هذا السؤال أثير في بعض التفاسير واجيب عليه بأجوبة هي:

الأول: ان الله أراد ان يعلم الملائكة بانّ عظمة الشخص وعلوّ درجته لا ينبغي ان تمنعه من مشاورة من هو أقلّ منه درجة.^١

الثاني: ان الله أراد ان يعلمهم بأنّه لا ينبغي التضحية بالخير الكثير لأجل الشرّ القليل.^٢

الثالث: ليعلم عن هذا الطريق انّ الله تعالى لا يكره السؤال حول أسرار الخلق، بل هو راضٍ به.^٣

الرابع: إذا كانت أسرار وحكم الله في خلقه خافية على الملائكة فخفاؤها على الإنسان العادي أولى. وعليه فلا ينبغي له ان يتوقع ان تكون له قدرة كشف جميع اسرار الخليقة (فانه لم يؤت من العلم الا قليلاً).^٤

الخامس: انّ اظهار الخضوع والتسليم في مقابل الله، مقدّم على معرفة حكمته؛ لأنّ الله قال في البداية في جواب الملائكة على نحو الاجمال: ﴿أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، ولازمه خضوع السائل وبعد ذلك ومن خلال ذكره لقضية تعليم الأسماء اعطى الجواب التفصيلي للسؤال.

السادس: أنّه عزاء ومواساة للنبي الأكرم في مقابل احتجاج المشركين وجدال المنكرين، لأنّه عندما يكون أهل السماء وسكان الملائكة الأعلى

١. راجع تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢٢٠.

٢. تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢٢٠.

٣. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٥٤ - ٢٥٥.

٤. تفسير المنار، اشارة إلى الآية ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (سورة الاسراء، الآية ٧٤).

يسألون الله الدليل والبرهان فإن أهل الأرض وسكنة الغبراء أولى بان يكونوا كذلك، وعلى الأنبياء الاستقامة والصبر في مقابلهم وان يقيموا لهم البرهان.^١ بل ان في هذه القصة درساً لكل مبلّغ وقائد ديني الهيّ حتى يواجه أسئلة الناس واحتجاجاتهم بالحلم والصبر وسعة الصدر، وأن يسعى ما امكنه لإثبات مدّعه في الدين بالبيان واقامة البرهان.

السابع^٢: ان هذه القصة تعلّم المجتمع البشريّ بانّ الإنسان مهما بلغ في درجات العلم والقوّة، ومهما اتّصف به من الطهارة والصلاح والاخلاص وحسن النية في القرارات والمواقف، فلا ينبغي له ان يمتنع عن قبول النقد والنقاش، بل عليه أن يُبقي الباب مفتوحاً للجدال والاعتراض، وان يستقبل ذلك برحابة صدر، كما ان الله سبحانه بجلاله وعظمته فسح المجال للملائكة للجدال واثارة السؤال الشبيه بالاعتراض بحيث ان هؤلاء مع معرفتهم بحكمة الله وعظمته لم يأخذهم الرعب، ولم تمنعهم الهيبة منه عن اثاره سؤالهم واستفهامهم، والله سبحانه قابلهم بكرمه ولطفه الخاصّ وأجابهم جواباً مقنعاً في غاية الحلم والمداراة وبيان الدليل المشهود والمعقول، والأعجب من ذلك ان الله سبحانه أبقى باب الجدال والاعتراض مفتوحاً حتى لابلis الملعون ايضاً، وذلك عندما قال الله سبحانه: ﴿خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتُهُ مِنْ طِينٍ...﴾^٣.

فعلى الذين يرون أنفسهم فوق النقد والاعتراض ان يتبهنوا ويعتبروا

١. راجع تفسير المنار، ج ١، ص ٢٥٥.

٢. راجع تفسير الكاشف، ج ١، ص ٨١ - ٨٢.

٣. سورة ص، الآية ٧٦.

بهذه القصة، ويعلموا أنَّ الاعجاب بالنفس والاستعلاء على الآخرين بصورة غير واعية، هو بمثابة اعتبار الإنسان نفسه فوق العزيز الجبار، وليستمعوا إلى ما قاله أمير البيان الإمام علي عليه السلام: «فَلَا تُكَلِّمُونِي بِمَا تُكَلِّمُ بِهِ الْجَبَّارَةُ وَلَا تَحْفَظُوا مِنِّي بِمَا يُحَفِّظُ بِهِ عِنْدَ أَهْلِ الْبَادِرَةِ، وَلَا تَخَالِطُونِي بِالْمُصَانَعَةِ (التفاح) وَلَا تَتَّظُّنُوا بِي اسْتِثْقَالًا فِي حَقِّ قِيلَ لِي وَلَا التَّمَّاسَ إِعْظَامَ لِنَفْسِي، فَإِنَّهُ مَنْ اسْتَثْقَلَ الْحَقَّ أَنْ يُقَالَ لَهُ أَوْ الْعَدْلَ أَنْ يُعْرَضَ عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا أَثْقَلَ عَلَيْهِ، فَلَا تَكْفُوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ، فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي بِفَوْقَ أَنْ أُخْطِئَ (أي بالنظر إلى شخصي وبعنوان أنني أحد الناس) وَلَا آمَنُ ذَلِكَ مِنْ فِعْلِي، إِلَّا أَنْ يَكْفِي اللَّهَ مِنْ نَفْسِي مَا هُوَ أَمْلَكُ بِهِ مِنِّي»،^١ (أي أنني لا أرى نفسي فوق الاشتباه في بعض الموضوعات إلا أن يحفظني الله).

طبعاً إنَّ الله يحفظ أفراد الإنسانية الكاملين - ونخص بالذكر القادة المعيّنين المعصومين - من شرِّ السهو والنسيان كما أنَّهم مصونون من آفة المعصية. تنويه: أ: صحيح أنَّه ليس من السهل استنباط مسألة المشاورة من حكاية قصة آدم، لكنَّه إذا كان الهدف من هذه المحاوراة والمناقشة هو طرح أصل مسألة التشاور وبيان أصل المشاورة (كما هو مشهود في بعض جوانب القصة من ابداء النظر وتبادل الرأي) فهذه القصة تدلُّ على أنَّ هذه الفضيلة قد اودعت في أعماق البشر منذ بداية خلقه، لأنَّ الصفة التي يتمُّ ملاحظتها والتركيز عليها عند ايجاد الشيء وتهيئته وتكميله هي صفة يعتمد على مراعاتها ويرتبط بها كمال ذلك الموجود، ولذلك قد

جعلت هذه الصفة في اساس خلقه، وبعبارة اخرى: كما ان تعليم الأسماء قد ذكر في بداية ايجاد آدم وتعليم القرآن قد لوحظ أساساً في تحقق هوية الإنسان كما في قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ * عَلَّمَ الْقُرْآنَ * خَلَقَ الْإِنْسَانَ * عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾^١ فإذا ما عاش الإنسان بعيداً عن طريق العلم فإنه قد ابتعد عن الحياة الإنسانية، وتعاليم الأنبياء ليست امراً قسرياً ومفروضاً على وجود الإنسان بل أنها تثير لديه دفائن عقله وتنمي ما لديه من طاقات كامنة، كذلك فإن امر المشاورة ايضاً ليست عبئاً ثقيلاً على كيان الإنسان، بل ان أمر ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾^٢ وصفة ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾^٣ كلاهما بمثابة الاثارة والتفعيل والتنمية لرغبة ونزعة معبأة في الكيان الباطني للإنسان، والإنسان الذي يتهرّب من الاستشارة سوف يقع في فخ الاستبداد ويهلك: «مَنْ اسْتَبَدَّ بِرَأْيِهِ هَلَكَ»^٤.

والنتيجة هي ان الإنسان العارف بكيفية نشأته وايجاده وان هويته قد تبلورت مع تعليم الأسماء والمشاورة، سوف لن ينسى - لكي يحافظ على هويته الأصلية - مراعاة جميع الأمور المأخوذة فيها كالإحاطة بالأسماء الإلهية من جهة وتعليمها أو انبائها إلى الآخرين طبقاً لدرجاتهم المختلفة من جهة اخرى، وكذلك اصل المشاورة من جهة ثالثة، وسوف يعتبر هذه الأمور عاملاً لنمو ورشد باطنه وفطرته وليست فرضاً وقسراً على رغباته ونزعاته الباطنية.

١. سورة الرحمن، الآيات ١ - ٤.

٢. سورة آل عمران، الآية ١٥٩.

٣. سورة الشورى، الآية ٣٨.

٤. نهج البلاغة، الحكمة ١٦١.

ب: يرى بعض اهل التفسير ان كلمة ﴿إِذْ قَالَ﴾ أينما وردت في القرآن فمعناها (اسمع كي اقول) وان الاخبار بخلق آدم قبل خلقه لم تكن فيه صفة الاستعانة ولا صبغة المشاورة، بل ان هذا الاخبار يحمل صفة البشارة، ولكي يعلم الملائكة بظهور معلّم الأسماء ومبيّن الحقائق ولكي يُعدّوا أنفسهم لتحقيق هذا الوعد.^١

واسلوب التبشير وطريقة التمهيد والاعداد أمران مشهودان في القرآن الكريم، كما أخبر الله سبحانه أنبياءه السلف بمجيء النبي الخاتم للخلف وأخذ منهم ميثاقهم كما في الآية الكريمة: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ﴾^٢ وفي ضمن اخبار النبي عيسى عليه السلام بظهور الرسول الأكرم ﷺ يأمره الله سبحانه بان يبشّر بذلك وان يقول: ﴿إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾^٣ وقد وصف أصحاب النبوة وصحابة رسالة الرسول الأكرم ﷺ في التوراة والانجيل قبل مجيئهم إلى الدنيا بقوله: ﴿ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ...﴾^٤.

وانّ ما أظهره الملائكة بعد علمهم بالبشارة لم يكن من سنخ تضارب آراء المشاورين ولا هو من قبيل اعلان معاونين الاستعداد لتقديم العون، لانّ الاعلام الإلهي أرفع من تقديم المشورة وأهم من الاعانة وأفضل من الاستعانة، بل هو من سنخ اعلان الاستعداد للعبودية

١. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٣٢.

٢. سورة آل عمران، الآية ٨١.

٣. سورة الصف، الآية ٦.

٤. سورة الفتح، الآية ٢٩.

والطاعة، اي أنهم قالوا لله سبحانه إذا كنت تريد عبداً فنحن عابدون، وإذا كنت تريد طاعة فنحن مطيعون، كما يظهر هذا من الآية الكريمة: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّافُّونَ * وَإِنَّا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُونَ﴾^١. فقال الله سبحانه لهم: إذا كنتم تعلمون بفساد يصدر من جوارح بعض بني آدم، فإنكم تجهلون الصلاح الذي تتصف به جوانح أوليائهم ولا تعلمون بنور الولاية المشرق الذي يشع من قلوبهم وقدرتهم على حمل كتاب قيادة الأمم وتبليغ القيم الإلهية وتوضيحها وبيان أسرارها واقامتها وتطبيقها وحمايتها والدفاع عنها.^٢

ج: ان سؤال الملائكة يمكن ان تكون له غير صفة الاستفهام صبغة (الادلال) «وتعني حالة عدم الخجل والجرأة والصراحة الناشئة من الوثوق والاطمئنان بالمحبة»، لان العبد المقرب يتحدث مع مولاه أحياناً من باب (الادلال).^٣

٣. درجات الخلافة

تقدم في البحوث التفسيرية السابقة ان المقصود من الخلافة هو حقيقتها الجامعة التي لها درجات كثيرة، وان كان المصداق العيني المطروح في الآية محل البحث يحظى بالخلافة المطلقة والكاملة التي هي من نصيب الإنسان الكامل، لان اصل الخلافة فيه مراتب وكل

١. سورة الصافات، الآيتان ١٦٥ - ١٦٦.

٢. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٤٠.

٣. كما جاء في دعاء الافتتاح: «اسألك مستأنساً لا خائفاً ولا وجلاً مدلاً عليك فيما قصدت فيه اليك».

إنسان فهو خليفة الله بمقدار ما لديه من علم بالأسماء الإلهية، وبواسطته يمتلك قدرة السيطرة على الموجودات الأخرى، وإنّ ما يستفاد أيضاً من قوله تعالى: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾^١ ليس أكثر من خلافة النبي داود في مجال القضاء بالحق في الأرض، أي أنّ فرق هذه الآية مع الآية محلّ البحث هو أنّ هذه الآية لا تفيد الخلافة المطلقة^٢، في حين أنّ سياق الآية محلّ البحث شاهد على أنّ المراد من الخلافة فيها هو الخلافة المطلقة، لأنها تعتبر منشأ وملاك خلافة الإنسان هو علمه بغيب السماوات والأرض، وهذا يدلّ على أنّ دائرة خلافته جميع الغيب والشهادة، لأنّ العالم بالغيب عالم بالشهادة بطريق أولى، ونتيجة ذلك أنّ الجميع من الموجودات المادية إلى أعلى الموجودات المجردة، كلها داخلة في نطاق خلافته وولايته، وما حصل من انفلاق البحر لموسى عليه السلام وتحول النار إلى برد وسلام على يد إبراهيم خليل الله عليه السلام وانشقاق القمر بآشارة من الرسول الأكرم عليه السلام كل ذلك ثمرة مباشرة لسيطرة وليّ الله على عالم الملك.

وعلى كلّ حال فإنّ الخلافة الإلهية لها درجات متعدّدة، لأنّ الله ظهورات مختلفة، والمذكور في الآية محلّ البحث هي خلافة الخليفة التامّ والكامل الذي يؤدّي فعل الله سبحانه بأذنه في جميع شؤون عالم الامكان، يعني حيث أنّ الله سبحانه عليم وقدير بالذات، فالإنسان الكامل

١. سورة ص، الآية ٢٦.

٢. فما ذكره العلامة الطباطبائي رحمه الله في الميزان وصاحب فصوص الحکم في الفص الداوودي من استفادة الخلافة المطلقة من هذه الآية ليس تاماً. نعم من الممكن ان يكون للنبي داوود مقام اعلى، لكن المستفاد من الآية المذكورة ليس هو تلك الخلافة المطلقة.

ايضاً مظهر تامّ لذلك العليم والقدير، وهو عالم بالعلم الالهيّ ومقتدر بالقدرة الإلهيّة ومتخلّق بالاخلاق الإلهيّة، ودائرة عالم التكوين بالنسبة إليه كدائرة البدن بالنسبة إلى كلّ إنسان بحيث يستطيع ان يقوم بأيّ فعل يريد به باذن الله، ومثل هذا الإنسان الكامل خليفة الله في الذات (باصطلاح الحكماء) وكذلك في صفات الذات وفي صفات الفعل والآثار العينيّة، ذاته وصفاتها خليفة ذات الله وصفاته سبحانه، وأفعاله وآثاره خليفة أفعال الله وآثاره، أي أنّه مظهر الله في الجهات الأربع من دون أن يكون متمتعاً بشيء من نفسه، ومثل هذا المقام لا يصل إليه أحد من الموجودات حتى الملائكة، وأنّما هو للإنسان الكامل خاصّة. وان كان كلّ موجود وفي أيّ درجة من الوجود كان وفي دائرة صفات الجمال والجلال التي هو فيها وبمقدار سعته الوجوديّة فإنّه يُعدّ خليفة لله، اي يكون مظهراً لإسم من الأسماء الإلهيّة سواء كان جزئياً أم كلياً.

والخلافة الإلهيّة التي هي مقولة بالتشكيك قابلة للتقييم من جهات مختلفة. والذي يُراد بيانه هنا هو الدرجات المختلفة لها بلحاظ كميّة تعلّق الصفات الكمالية بروح الإنسان الذي هو خليفة الله، لأنّ درجات خلافة الله تعتمد على البحث في مراحل ارتباط الصفات الإلهيّة بالروح المتّصفة بها.

فالشخص الحائز على الصفات الكمالية لله سيكون متّصفاً بخلافة الله في الجملة لكنّ تفصيل درجاته تكون كالآتي:

١. إذا كان ثبوت الصفات الكمالية للفرد على مستوى (الحال) القابل للزوال، والذي تكون قابلية زواله سريعة ايضاً فمثل هذا الفرد تكون خلافته عن الله في مستوى (الحال) لا أكثر.

٢. وإذا ما بلغ مرحلة بحيث أصبح يتّصف بصفات الكمال في مستوى المَلَكَة (التي هي على الرغم من قبولها للزوال لكنّ قبولها للزوال بطيء وضعيف) فخلافة مثل هذا الفرد عن الله هي في مستوى (المَلَكَة) لا أكثر.

٣. وإذا ما ارتفع الفرد إلى درجة بحيث صارت صفات الكمال بالنسبة له في مستوى (التقويم الماهوي) أي أصبحت مقومة لماهيته وصارت من الأجزاء الماهوية له، فهذا سوف لا تزول الصفات مادامت تلك الماهية موجودة. وخلافة مثل هذا الفرد عن الله سبحانه في مستوى (التقويم الماهوي) لديه وليس أكثر.

٤. وإذا ما بلغ قمة الهرم في التكامل بحيث أصبحت صفات الكمال لديه على مستوى (التقويم الوجودي) لا الماهوي وكانت على نحو العينية لا الجزئية، أي أنّ الكمالات المذكورة أصبحت عين هويته لا ماهيته ولا على نحو الجزئية، لأنّ الوجود أصيل وبسيط وهو منزّه عن أيّ نحو من التركيب والتجزئة، وإذا ما ثبت له كمال فأنّه سيثبت حتماً على نحو العينية لا الجزئية، فمثل هذا الإنسان الكامل سوف تكون خلافته الإلهية عين هويته الوجودية، وفرض الزوال مع حفظ الهوية الوجودية هو فرض اجتماع النقيضين، لأنّ سلب الشيء عن نفسه يعني الجمع بين المتناقضين. وخلافة مثل هذا الإنسان الكامل هي أعلى من خلافة الخلفاء الآخرين، لأنّ خلافته هي مثل سائر الكمالات الإلهية نظير العلم والقدرة والحكمة وغيرها حيث تشكّل عين هويته لا عين ماهيته ماهيك عن ان تكون في مستوى الحال أو الملكة.

ومثل هذا الإنسان الكامل هو خليفة الله في نفي الصفات الزائدة عن الذات، وهو آية الله الكبرى، أي كما أن الله أسماءً حسنى وصفاتٍ عليا ذاتيةً وغير محدودة، وكل تلك الصفات الكمالية هي عين ذاته وليس هناك من تغاير بينها وبين الذات المقدسة الإلهية سوى التغاير المفهومي، فكَذلك خليفته أيضاً فهو مظهر لتلك الأسماء الحسنى وآية لتلك الصفات العليا المذكورة، لكنّه بنحو محدود، وجميع تلك الصفات الكمالية المحدودة هي عين ذاته المحدودة، وليس في ما بينها ولا مع الذات المقدسة لخليفة الله أيّ نحو من التغاير سوى الاختلاف المفهومي لبعضها مع الآخر ومع الذات، لأنّ مثل هذا الإنسان الكامل هو آية الله سبحانه الذي تكون غاية الاخلاص في معرفته التوحيدية هي نفي الصفات الزائدة على الذات، كما قال امير المؤمنين عليه السلام: «كَمَالُ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَفْيُ الصِّفَاتِ عَنْهُ»^١ حيث أنّ تلك الخطبة العلوية المعروفة قد تضمّنت من بدايتها إلى نهايتها بيان الصفات الكمالية لله، لكنّه لأجل بيان الاتحاد بل العينية المصداقية والوحدة الصديقة بين الصفات والموصوف قال: إنّ نفي الصفات، هو كمال الاخلاص في المعرفة التوحيدية لله. وينبغي الالتفات إلى أنّ وحدة الذات والصفة، وعينية الصفة والموصوف لا هي مختصة بالواجب ولا هي محال على الممكن، لأنّ معيار التمايز بين الواجب والممكن هو وجوب الوجود وامكان الوجود، حيث أنّ أحدهما غنيّ محض ومتمتع بجميع الكمالات الوجودية بنحو غير محدود، والآخر فقير صرف ولا يتمتع بأيّ شيء من ذلك. فإذا كانت ذات الموجود واجبة فإنّ

١. نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٤.

الكمالات الوجودية لذلك الواجب سوف يكون لها اتحاد عيني واجب فيما بينها، وتكون وحدتها الصدية والمصادقية مع ذات الموصوف واجبة. وإذا كان الموجود ممكناً فإن الكمالات الوجودية لذلك الممكن واتحادها العيني مع الموصوف سوف يكون ممكناً، لأن جميع الصفات المذكورة وكذلك مسألة الوحدة المصادقية والاتحاد العيني تابعة لأصل الموصوف. فإذا كان الموصوف ذا وجود امكاني فإن جميع شؤونه أيضاً سيحكم عليها في حدود دائرة الامكان. والفرق الاصطلاحي يمكن ان نجده في التفكيك بين (الضرورة الذاتية) التي لا تنافي الامكان الوجودي (والضرورة الأزلية) المختصة بالواجب.

وعليه فإن كمال الخلافة في البساطة الوجودية، لأن خليفة بسيط الحقيقة يجب ان يتصف بالبساطة المحدودة والنسبية، حتى يكون آية لذلك البسيط المحض، وهذا لا يتسنى إلا للموجود الذي ينال درجة البساطة في ظل وحدة وعينية الأوصاف والموصوف، كي يصبح الآية الكبرى لبسيط الحقيقة، وتكون صفاته الكمالية - كصفات المستخلف عنه - عين ذاته الامكانية حتى يصدق عليه في دائرة الامكان القول: (ان كمال الخلافة هو نفي الصفات الزائدة على ذات الخليفة).

ولأجل بلوغ مثل هذه الخلافة لا بد من الهجرة من التركيب إلى البساطة، وهو سفر أصعب من السير من الكثرة إلى الوحدة، لأنه من الممكن أن يصير الكثير واحداً، وأن يتحول السالك الذي كان ينظر إلى عالم الوجود بعين الكثرة إلى النظر إليه الآن بعين الوحدة، وان تحصل عنده وحدة الناظر اضافة إلى وحدة المنظر، لكنه وبسبب

فقدانه لبعض أنحاء الكمال اللازمة للخلافة، يقع في نفق التركب من الوجدان والفقدان الذي يُعدّ أسوأ أنحاء التركيب لأنَّ حيثيَّة الاتصاف ببعض الكمالات ليست هي عين حيثيَّة عدم امتلاك الكمالات الأخرى، ومثل هذا الموجود المركب والمرقّع من الوجود والعدم لا يكون آية الله البسيط المحض، وبالنتيجة فإنَّ خلافته عن الله سبحانه لا تكون كاملة.

ولأجل بلوغ تلك القمة فلا سبيل سوى الهجرة من التركب إلى البساطة، وهذه الهجرة الكبرى لا تتمّ بالهجرة الصغرى ولا الوسطى، كما أنّها لا تحصل بالجهاد الأصغر ولا الأوسط، بل لابدّ من الجهاد الأكبر حتى تنهياً الأرضية لتلك الهجرة الكبرى. وفي هذا السفر المهول ينبغي على السالك أن يضيء ظلمات الطريق ويُسكّن الروح من خوف الأمواج وأهوال الأعاصير بالاستمداد من اللطف الخاصّ للمستخلف عنه، وأن يكون علاوة على رعايته لجميع الأحكام والآداب الإلهية، الواردة في شرائع ومناهج أنبياء الله والتي هي زاد المسافرين ومتاع طريقه، أن يُغَلّب دائماً صبغة فطرة الروح على نزوة طبيعة البدن المنبعثة من ميله الحسي، وأن يسوق رغباته وشهواته الحسية نحو صراط الإنسانيّة المستقيم بالتعديل لا بالتعطيل. حتّى إذا وصل إلى وادي الفطرة وتحرّر من عيوب الطبيعة ونقائصها وأكمل جانب الكمال فيها من خلال الكمال الوجودي للفطرة هنالك يأتي دور الجهاد الأكبر والهجرة الكبرى للعقل والقلب، وفي هذا الميدان لا ينبغي التضحية بالعقل الباحث عن المفاهيم فداءً للشهود الجذّاب، بل يجب إثارة ذلك

العقل وتنميته كي يتحرّك برفقة القلب من المفهوم الصادق إلى العين الخارجية اي المصدق. والأ فيصدق قول الشاعر:

حذار فانك ان أصغيت إلى وسوسة العقل

فسوف تكون كأدم وتخرج من روضة الرضوان^١

إن السالك المشتاق إلى الخلافة الإلهية يُذكي العقل الباحث عن المفاهيم ولا يضحّي به. وكما أنّه في الحركة الجوهرية، تصل القوة إلى الفعل، وعند وصولها إلى الفعلية تتفتّح وتتفتّق وتذكو لا انها تزول وتفنى، فكذا العقل البرهاني إذا ظفر بالعرفان الخالص فانه ينسجم مع الوحي القرآني ويتفتّح ويذكو، لا أنّه يمسي ضحية وفقيداً. وجبرئيل الذي هو ملك من الملائكة وله مقام معلوم ومحدّد، لم يكن لديه قدرة الفناء في الإنسان الكامل كي يستطيع الوصول - من خلال الانطواء والاندرج والانسلاخ في الروح النبوية - إلى المقام الشامخ المذكور في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾^٢. لكنّ العقل الباحث عن المفاهيم والطالب للبراهين لدى الإنسان السالك المشتاق للخلافة تكون له القدرة على التفاعل والذوبان في قلب الغوّاص في بحر المعرفة الشهودية الهائج، ممّا يجعله ينتقل من «العلم إلى العين ومن الأذن إلى الحُصن».

وفي ميدان الجهاد الأكبر والهجرة الكبرى فإنّ جانب الهوية يتغلّب تدريجياً على جانب الماهية، والامكان الفقريّ يتفوّق على الامكان

١. ديوان حافظ، الغزل ٤٩٤ (باللغة الفارسية).

٢. سورة النجم، الآية ٩.

الماهويّ، فتظهر عظمة الوجوب بالغير شيئاً فشيئاً، ويزول الامكان الذاتيّ سواء كان بمعنى «الماهية» أو كان بمعنى «الهوية»، لأنّ الامكان الذاتيّ صفة للذات، والشيء الذي لا ذات له، لا الذات بمعنى الماهية المركبة من الجنس والفصل، ولا الذات بمعنى الهوية، كيف يتّصف بالامكان الذاتيّ؟ فالشيء الوحيد الباقي اذن هو الوجوب بالغير، لأنّ الإنسان كباقي الموجودات الامكانية يتّصف بأنّه أولاً: ربط محض، وثانياً: الوجود الرابط (لا الرابطي) أقلّ شأناً من أن تكون له ذات، لأنّ كلّ ذات فهي قابلة للملاحظة، والوجود الرابط غير قابل للملاحظة أبداً، حيث إنّ المعنى الحرفي لا يمكن في أيّ حال أن يلاحظ مستقلاً، والشيء الذي ليس في مستوى ملاحظة نفسه أو الآخرين فلن يتّصف اطلاقاً بالامكان الذاتيّ ولا بسائر المعاني المرتبطة بالذات.

ولأجل هذا يقال: إنّ ما سوى الله «فقر» وليس «فقيراً»، بمعنى الذات التي ثبت لها الفقر، مثل عدد الأربعة الذي ثبت له الزوجية، والأفان الفقر (لازم للذات) وليس هو (عين الذات)، وهذا اللازم تقترب معه محاذير كثيرة، وحيث إنّ خلافة مثل هذا الإنسان الكامل كسائر شؤونه الكمالية تعدّ عين هويته، وهويته عين الفقر والربط الوجودي بالله سبحانه، اذن فخلافته أيضاً عين الربط بالمستخلف عنه، ومثل هذا الخليفة ليس فقط لا يدعو الناس إلى نفسه، بل أنّه لا يدعو أحداً إلى غير الله، كما أنّه ليس فقط يرى فعله وتصرفه في الإنسان والعالم عين الربط بفعل الله وتصرفه الذي يتمّ بصورة المالك المستقل، بل أنّه يرى فعل وتصرف كلّ موجود آخر ايضاً عين الفقر والربط بالفعل والتصرف

المقتدر لله سبحانه، لأن جميع عالم الامكان في عين مثل هذا الخليفة الكامل ليس سوى مرآة للوجود الإلهي وصورة لفعل وتصرف ذلك المالك الحقيقي المقتدر.

وخلاصة القول هي أولاً: ان أفضل خليفة لـ (بسيط الحقيقة)، هو (بسيط المجاز)، لا (مركب المجاز). ثانياً: ان عينية الصفة والذات لها مراتب، وأعلى تلك المراتب مختص ببسيط الحقيقة وهو الله سبحانه. ثالثاً: بعض مراتب عينية الذات والصفة تلاحظ في المظاهر الكاملة الإلهية، اي ان أصل العينية ليست مختصة بالواجب وان كان أعلى درجاتها مختصاً بالله سبحانه. رابعاً: ان ما قاله عبد الكريم بن ابراهيم الجيلاني من ان هذا الحكم لا يوجد في غير الله^١، فهو ليس صواباً، وقد تقدّم تفصيل ذلك خلال البحث.

٤. الخلافة عن الله في جعل الخليفة

ان الخلافة الكاملة والنيابة الجامعة تحصل في ان يكون الخليفة الحقيقي مظهراً لجميع الأسماء الحسنى والصفات العليا للمستخلف عنه، حتى في اسم الاستخلاف وصفة جعل الخلافة، حتى يمكنه في ضوء هذه المظهرية ان يجعل طائفة من الناس خليفة له في (مشهد الحضور) وطائفة اخرى خليفة له في (مكتب الحصول)، حيث ان هؤلاء في الحقيقة خلفاء الله بنحو غير مباشر ومع الواسطة، وليس لديهم من أنفسهم ولا من الأغيار الآخرين شيء سوى الآثار الإلهية. طبعاً ليس

١. الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل، ج ١، الباب ٢٥، في الكمال، ص ٩٧.

ال خليفة الامكاني أعلى من المستخلف، لكن يُتَوَقَّع من المستخلف عنه ان يظهر نفسه بشكل جيد.

فالذي يكون خليفة لآدم يجب أن يسعى حتّى لا يقع اكثر من مرة في ذلّة الزلّة، وان لا يعاود الاستبدال بلذّة جنّة القرب والدرجة العالية الوقوع في فخّ الشجرة الممنوعة، وأن لا يجرب اكثر من لحظة العصيان والنسيان، وان لا يُبدّل اكثر من مرة «الدلالة» إلى البقاء والخلود بـ«التدلية» والسقوط المقرون بالغرور، وان يبادر فوراً إلى تدارك ما فاتة وبنحو دائم وثابت، كما فعل المستخلف عنه الذي استخلفه أي آدم الذي هو الخليفة الحقيقي لله، حيث أصلح بنحو دائم لحظة الزلّة، والعصيان، والنسيان، والغواية، والتدلي، والانخداع بوسوسة ابليس، بالاصطفاء والاجتباء والتوبة الإلهيّة وتلقّي الكلمات الربّانية والهداية الإلهيّة الخاصّة، فأشرق نور اصطفائه وتلألأ بحيث تقشّعت جميع الظلمات التي جلبتها لحظة معصيته فلم يبق لها أثر، لأنّ بحر الاصطفاء الإلهي وعباب امواج اجتباء الله لا يدع فرصة ولا مجالاً لظهور زبد العصيان والغواية.

وعلى كلّ حال، فإنّ الإنسان الكامل هو الخليفة الجامع والكامل لله، حتّى في اسم الاستخلاف وصفة جعل الخليفة.

ومن الواضح أنّ جميع هذه البركات هي من سنخ ظهور جمال صاحب الصورة في وجه مرآة الإنسان المتبلور. ولذلك يمكن أن نقول أنّ ما قام به الرسول الأكرم، محمد بن عبد الله ﷺ الذي هو الصادر الأوّل أو الظاهر الأوّل أو الخليفة الإلهي الجامع حتّى في اسم الاستخلاف، في

يوم الغدير والمجالات الكثيرة الاخرى في حق أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام عندما اجلسه على كرسيّ الخلافة وعلّق وسام الولاية على صدره المنشرح وشدّ وسام القيادة والامامة لأمة الإسلام على ساعديه الفاتحتين لحصن خيبر، فكلّ ذلك هو من سنخ مظهرية الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وخلافة تلك الذات المقدسة عن الذات الأقدس الإلهية في مجال اسم الاستخلاف وصفة جعل الخلافة. ولذلك يمكن ان يقال لصاحب النبوة والرسالة وأعظم خليفة لله في عالم البشرية: «وما نصّبت عليّاً عليه السلام للخلافة، إذ نصّبت، ولكن الله نصّب، وما قلت للناس يوم الغدير في عليّ عليه السلام «من كنت مولاه فهذا عليّ مولاه»، ولكن الله قال، وكذلك في الأمور والمواضع الاخرى.

٥. معرفة درجة خليفة الله

انّ الخلافة بين الموجودات تنقسم إلى قسمين، لانّ الخلافة تارة تطلق ويلاحظ بها الجانب التاريخي وأمثاله فقط، ومن هذه الناحية لا يوجد فرق جوهرى بين الخليفة والمستخلف عنه، كما في خلافة الجيل الثاني للجيل الأول من الاقوام والامم التي تقطن ارضاً معينة، ففي مثل هذه الموارد لا يوجد بين الأصل والفرع اختلاف في المقام والدرجة. ولذلك يمكن أن يكون الخليفة مساوياً للمستخلف عنه وتارة يكون أعلى منه، اي انّ الدرجة الوجودية للجيل الثاني أعلم واتقى وأفضل من الجيل الأول: ﴿مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾. وهنا

يستطيع الخليفة ان يتكلم ويعمل بنحو مساو للمستخلف عنه وتارة أعلى منه، لأن قدرته وكفاءته صادرة من هويته واعتماداً على نفسه، لا على افاضة المستخلف عنه.

والقسم الآخر للخلافة يُنظر فيه فقط إلى المقام والدرجة الوجودية والرتبية لا التاريخية وأمثالها. ولذلك فإنّ فيها فرقاً جوهرياً بين الخليفة والمستخلف عنه؛ وجميع ما لدى الخليفة من كفاءة وقدرة فهو يعدّها متعلّقة بالخلافة، لأنّها من الأساس قد أُعطيت له من قبل المستخلف عنه. اذن فإنّ درجته الوجودية ورتبته ليست اعلى من المستخلف عنه ولا حتّى مساوية له، بل هي أقلّ منه قطعاً. طبعاً انّ درجة التنزّل ترتبط بدرجة الخلافة وكيفية الاستخلاف.

ومثل هذا الخليفة الذي هو رشحة من رشحات الدرجة الوجودية للمستخلف عنه وليس مساوياً له ابداً، لو ادعى مقام المستخلف عنه، فهو لا يفقد شرعيّته فحسب وانّما سوف يفقد قدرته ايضاً. مثل النائب الخاصّ أو العام للمعصوم عليه السلام لو ادعى، معاذ الله، ما ليس له وأنّه اعلى من كونه فرداً من امة ذلك الإمام الهمام المعصوم، فإنّه سوف يسقط كما سقط السامري، ولو انّ الإمام المعصوم عليه السلام الذي هو نائب الرسول الأكرم عليه السلام، معاذ الله، قد حدّثه نفسه بمقام اعلى من الإمامة وادعى النبوة، فإنّه سيواجه ذلك العقاب الأليم الذي توعدّ الله به نبيّه الأكرم وخليفته عليه السلام، لو أنّه، معاذ الله، قال شيئاً بغير اذن الله أو نسب إلى الله سبحانه شيئاً على نحو القول والافتراء، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ *

فَمَا مِنْكُمْ مَّنْ أَحَدٌ عَنْهُ حَاجِزِينَ^١، لَآ حُدُودَ الْإِمَامَةِ منفصلة تماماً عن دائرة النبوة والرسالة، كما ان حدود النبوة والرسالة منفكة تماماً عن حمى الربوبية وحريم الألوهية.

وان لله سبحانه أسماء حسنى وصفات عليا كثيرة، وبعضها من المستأثرات التي لا يبلغ احد مقامها الشامخ. وعنوان الربوبية والكبرياء هو من هذا القبيل. وفي هذا المعنى يقول أمير المؤمنين عليه السلام: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَبَسَ الْعِزَّ وَالْكَبْرِيَاءَ وَاخْتَارَهُمَا لِنَفْسِهِ دُونَ خَلْقِهِ وَجَعَلَهُمَا حِمًى وَحَرَمًا عَلَى غَيْرِهِ وَاصْطَفَاهُمَا لِجَلَالِهِ»^٢

وعليه فان خليفة الله سواء كان مباشراً بلا واسطة أو مع الواسطة يجب عليه أن يعرف درجته دائماً كي لا يتجاوزها.

طبعاً ينبغي الالتفات إلى ان تلك المعرفة وهذه الاستقامة ليست أمراً سهلاً، لان الصراط المستقيم يمتاز بأمرين: احدهما صعوبة المعرفة والآخر مشقة الاستقامة. والسبب في صعوبة المعرفة هو ان الصراط المستقيم من ناحية المعرفة: «ادق من الشعرة» فيحتاج إلى محقق دقيق حتى يتمكن من بلوغ تلك المعرفة، وهو من الناحية العملية «أحد من السيف»^٣ فيحتاج إلى المتحقق الثابت الصامد حتى يتمكن من ناحية العمل ان ينال الثبات والاستقامة على الصراط. فالنتيجة هي اولاً: ان المقام العالي للخلافة هو ادنى درجة تماماً من الحريم الوجودي والرتبي

١. سورة الحاقة، الآيات ٤٤ - ٤٧.

٢. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢ (القاصعة)، المقطع ١.

٣. الكافي، ج ٨، ص ٣١٢: بحار الأنوار، ج ٧٠، ص ٢٧٠، ح ٢٢.

للمستخلف عنه. وثانياً: صعوبة معرفة الحدّ الفاصل بين الخليفة والمستخلف عنه. وثالثاً: أنّ أداء واجب الخلافة أمر شاقّ وعسير. ورابعاً: أنّ جميع هذه المراحل يمكن اجتيازها وعبرها في ظلّ اللطف والعناية الخاصّة للمستخلف عنه. وهذا المعنى بالذات ورد عن ذلك الإنسان الكامل والخليفة الإلهي الجامع الإمام علي بن ابي طالب عليه السلام عندما تكلم فحذر وأنذر من ادعاء التكبر والتجبر، وأوضح واجب العبد في فناء قدس مولاه فقال: «إِيَّاكَ وَمُسَامَاةَ اللَّهِ فِي عَظَمَتِهِ، وَالتَّشَبُّهَ بِهِ فِي جَبَرُوتِهِ، فَإِنَّ اللَّهَ يَذِلُّ كُلَّ جَبَّارٍ، وَيُهِينُ كُلَّ مُخْتَالٍ»^١.

وعلى هذا فانه لو قام أحد المسؤولين في الحكومة الإسلامية في مجال التقنين أو التنفيذ أو القضاء، بتقديم افكاره البشرية على قوانين الوحي الإلهي، فانه لا يصلح ان يكون خليفة لله ابداً، كما ان كلّ فرد يقدم مآربه وغاياته على الهدف الإلهي فليس بخليفة لله ابداً.

تنويه: انّ مواجهة الظلم وإزالة الباطل لا تيسر من دون التلبس برداء الجبروت، والاتّصاف بالشدة في مقابل اعداء الله، ولذلك فانّ خلفاء الله في نفس الوقت الذي هم «رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ» لكنهم في مقابل الظلمة الغاشمين: «أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ»^٢، كما انّ المستخلف عنه يجمع في وقت واحد بين صفتي «ارحم الراحمين في موضع العفو والرحمة» و«أشدّ المعاقبين في موضع النكال والنقمة»^٣.

١. نهج البلاغة، الرسالة ٥٣ (عهد الإمام إلى مالك الأشتر)، المقطع ١٦.

٢. سورة الفتح، الآية ٢٩.

٣. مفاتيح الجنان، دعاء الافتتاح.

٦. الخلافة المباشرة وغير المباشرة

١١٥

للسورة البقرة

الخلافة هي ظهور المستخلف عنه في الخليفة، وهذا الظهور مقول بالتشكيك وله مراتب مختلفة، والعلماء العدول كل واحد منهم - بمقدار درجته - مظهر للخلافة الإلهية، ومراتبها التشكيكية طولية فيما بينها، فمن هو في قمة هرم الظهور فهو الخليفة الإلهي الأول، والآخر هم أصحاب الدرجات التالية له.

ولذلك فإنّ الظاهر الأول الذي هو الخليفة الأول لله سبحانه، أي الإنسان الكامل الذي لا يوجد أكمل منه، لا في قوس النزول ولا في قوس الصعود، هو فقط الخليفة المباشر وبغير واسطة لله سبحانه، ولكنّ الخلفاء التالين له في الدرجة - لأنهم خلفاء لله بالواسطة - فلذلك هم خلفاء لخليفته بالإضافة إلى كونهم خلفاء الله، ويمكننا ملاحظة تعدّد الخلافة بشكل أكثر في المراتب النازلة.

فبعض الناس ملحق بالخلافة فقط وليس مسبوقاً بها أبداً، كصاحب الدرجة الرفيعة خاتم الأنبياء محمد بن عبد الله ﷺ، وبعض الناس فقط مسبوق بالخلافة وليس ملحقاً بها أبداً، كمن يقع في أسفل درجات الإنسانية التي يكون التنزل منها موصلاً إلى مقام الحيوانية، بحيث يخرج من دائرة الخلافة ونطاق الإنسانية، وبعض أفراد الإنسانية الكاملين يكون مسبوقاً بالخلافة وملحقاً بها أيضاً، كالنبي آدم عليه السلام الذي هو مسبوق بخلافة الرسول الأكرم ﷺ وملحق بخلافة الأفراد الكاملين الآخرين الذين لا يضاھونه في الدرجة بل هم أقلّ منه وأنزل. وحيث أنّ الخليفة من حيث أنّه خليفة ليس سوى

مرآة للمستخلف عنه، فإن آدم ﷺ إذا اعتُبر خليفة لرسول الله، فإن ذلك لا يشكّل حائلاً دون خلافته عن الله، لأن الرسول الأكرم ﷺ الذي هو المستخلف عنه بالنسبة لآدم ﷺ لا يملك شيئاً من نفسه، وإنما الخلافة الإلهية هي التي تشكّل كل هويته وحقيقته، والخليفة من حيث أنّه خليفة ليس إلاّ مرآة للمستخلف عنه. اذن فان الرسول الأكرم ﷺ ليس لديه شيء سوى ظهور الفيض الإلهي، وخلافة آدم عنه ليست سوى حكاية لهذا الظهور الإلهي.

وبعبارة أخرى، فإنّ آدم ﷺ هو خليفة الإنسان الكامل الفاني في الله نتيجة لكونه الظهور الأول، والخلافة عن الفاني من حيث أنّه فان ليست إلاّ خلافة عن المفعليّ فيه. وعليه فإنّ آدم ﷺ الذي هو خليفة رسول الله ﷺ يصبح خليفة لله، وهذه الخلافة قد نشأت أمّا لكون خليفة خليفة الله هو خليفة الله، أو أنّها بلحاظ كون الخليفة للفاني هو خليفة للمفعليّ فيه، وإذا كان الرسول الأكرم ﷺ يصف آدم ﷺ بأنّه خليفته فإنّ هذا الوصف يصحّ اطلاقه من طريقين: أحدهما: إنّ آدم ليس خليفة الله بنحو مباشر وبغير واسطة، وإنما هو بواسطة الرسول الأكرم ﷺ أصبح خليفة الله، والآخر: هو أنّ آدم وإن كان خليفة لله لأن الخلافة مع الواسطة تعدّ خلافة، ولكنّ الرسول الأكرم ﷺ - عن طريق قرب النوافل - يتكلّم باللسان الإلهي، ولذلك فإنّه يستطيع ان يذكر آدم باللسان الغيبيّ لله سبحانه ويصفه بأنّه خليفته.

وقد جاء هذا المعنى الذي ذكر هنا بعنوان اشارة في القصيدة

«التائية» لابن الفارض المصري الحموي،^١ فهو يتكلم عن لسان الرسول الأكرم ﷺ ويقصد بذلك آدم عليه السلام فيقول:

ولَمَّا نَقَلْتُ النَّفْسَ مِنْ مَلِكٍ أَرْضَهَا

بحكم الثَّرى مِنْهَا إِلَى مَلِكٍ جَنَّةٍ

وقد جاهدتُ فاستشهدت في سبيلها

وفازت بِبُشرى يبيعها حين أوفتِ

سَمْتُ بِي لَجَمْعِي عَنْ خُلُودِ سَمَائِهَا

ولم ترض اخلاذي لأرض خليفتي^٢

يعني بذلك الاقتباس من الآية الكريمة: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾^٣، لقد بعث وبايعت الله، ولمّا بعث نفسي لله فقد أصبح كلّ تصرّف فيها مرتبطاً باذن الله، ولم اعمل بها سوى عمل المجاهد الباسل في الجهاد الأصغر والأوسط والأكبر. ولقد أكرمني الله جزاء امتثالي لأمره بالجهاد بمكافأة وهي ان رفعني من دائرة الملّك لأصل إلى آفاق الملكوت ومن

١. ان الاستاذ الفاضل في العرفان الشيخ محمد بن اسحاق بن محمد بن يوسف بن علي، المعروف بصدر الدين القنوي (المتوفى ٦٧٣هـ) قام بتدريسها وشرحها، وقد قام بكتابة ونشر تقرير درسه شارح الديوان الشيخ سعيد الدين بن احمد الفرغاني (المتوفى ٧٠٠هـ).

٢. ديوان ابن الفارض المصري، ص ٥٣.

٣. سورة التوبة، الآية ١١١.

سراقات الأرض لأبلغ الجنة ومن خربة الطبيعة كي أوي إلى معمورة الغيب. وإن نفسي الغيبية والمجاهدة لن ترضى أبداً أن تهجع في أرض خليفتي، أي في نطاق الطبيعة.

ويقول شارح القصيدة في شرح البيت الأخير:

إن آدم عليه السلام التابع إلى (الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله) خليفتي من وجهين: أحدهما: من لسان الجمع الإلهي الذي سمّاه بهذا الاسم تبعاً للحكم الصادر في قوله تعالى ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، والآخر من لسان الحقيقة المحمدية التي هي الملاك في امره وميزان شخصيته، في جملة هذه التقارير، وآدم في مقام الدعوة والخلافة نائب وخليفة لحقيقته وجملة الأنبياء والرسل، الجميع خلفاء ونواب لتلك الحقيقة، وتحقيق تلك النيابة والخلافة قد مضى في مقدمة وتقارير أخرى.^١

٧. كيفية الخلافة عن الحاضر المحض

إن الخليفة هو الذي يظهر بعد المستخلف عنه أي يكون وراءه وخلفه، وهذا يتوقف على غيبة وعدم المستخلف عنه، فكيف يتحقق ذلك هنا والله سبحانه ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾^٢ و﴿عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾^٣ فلا غيبة له ولا تخلو منه ساحة حتى يحلّ فيها الخليفة، فكيف يمكن تصوّر خلافة الإنسان عن الله؟

١. مشارق الدراري، ص ٤٩٩.

٢. سورة فصلت، الآية ٥٤.

٣. سورة النساء، الآية ٣٣؛ سورة فصلت، الآية ٥٣.

في جواب هذا السؤال ينبغي ان يقال: ان هذا الاشكال يلزم إذا كان الاستخلاف بمعنى التفويض واخلاء الساحة، ومثل هذا الاستخلاف - بالنسبة إلى الله تعالى - لا العقل يؤيده ولا النقل يدلّ عليه. وأنما الذي يفهم من استخلاف الله هو المظهرية والمرآتية الخاصة، اي ان المقصود من خلافة الإنسان عن الله هو أنه مظهر صفات الله ومرآة أفعاله، فالله سبحانه هو الأصل والإنسان الخليفة مرآته وآيته.

وبيان آخر: أنه ليس المقصود من الخلافة خلوّ الساحة من الله، ولا المقصود هو تخلي الله تعالى عن مقام الربوبية والتدبير وتفويضها للإنسان، إذ لا غيبة الله ومحدوديته يمكن تصوّرهما تصوّراً صحيحاً، ولا استقلال الإنسان في تدبير الأمور يمكن القبول به، لأن الموجود الممكن والفقير عاجز بذاته وبنحو مستقلّ عن ادارة امور نفسه فضلاً عن تدبير امور غيره. ان خليفة الله هو يد الله التي تعمل على شكل إنسان، وفي الحقيقة ان الذي يعمل هو الله، وخليفته مجرى ومحل لصدور الفعل ومهبط لهبوط ونزول ارادة الرب: «وإرادة الرب في مقادير اموره تهبط إليكم وتخرج من بيوتكم»^١ وكلّ خير وحسنة تتحقق فمن الله ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾^٢ والإنسان الكامل وخليفة الله هو المنفذ الوحيد الذي تخرج منه قدرة الله وتظهر فيه ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾^٣.

١. مفاتيح الجنان، الزيارة الاولى من زيارات الإمام الحسين عليه السلام المطلقة.

٢. سورة النساء، الآية ٧٩.

٣. سورة الأنفال، الآية ١٧.

وبيان ثالث فإن المحيط المطلق والحاضر المحض لا يحتاج إلى خليفة ولا يقبل الاستخلاف. ولذلك فإن الله الذي هو المحيط المطلق والحاضر المحض عندما يجعل له خليفة فمعنى ذلك أن يد الله وقوته تظهر عبر هذا المنفذ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾^١، ﴿يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ﴾^٢، وإذا أردنا المحافظة على المعنى الظاهري للخلافة (تحقق فعل المستخلف عنه على يد الخليفة) فيجب أن يقال: كما أن الله قادر ومحيط وشاهد على كل شيء فخليفته أيضاً كذلك. والفرق الوحيد يكمن في أن هذه الصفات تكون لله بالأصالة وبالذات وتكون لخليفته بالتبع وبالعرض، وفي الحقيقة أن اختلاف بالأصالة والتبع وبالذات وبالعرض يعود إلى مسألة أن الله غني عن كل شيء ولكن خليفته يسد حاجاته بواسطة كل شيء.

ويمكن أن يقال: إذا كان الخليفة لا يستطيع أن يفعل أمراً لولا وجود الأشياء، فإن هذا التصوير للخلافة محل تأمل، لأن الخليفة إذا كان مظهراً لقوله: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾^٣ لاستطاع أن يوجد شيئاً بمحض ارادته لذلك الشيء. وفي الجواب ينبغي القول: أن المقصود هو أنه لا يوجد شيء في عالم الامكان إلا وهو تحت سلطة الخليفة المطلق لله، ولا يتم فعل إلا وهو في المنهج الذي يرسمه خليفة الله. إذن فإن الله غني عن كل شيء وخليفته غني بكل شيء. وهذه ذروة مقام الإنسانية، التي لا حد لها بالعرض ولا

١. سورة الفتح، الآية ١٠.

٢. سورة التوبة، الآية ١٤.

٣. سورة البقرة، الآية ١١٧.

تتوقّف في مجال، وهي كالجنة التي لا نهاية لها وآية الرضوان الإلهي الأكبر والرحمة الإلهية الواسعة المطلقة التي لا حدود لها.^١

٨. الفرق بين الخلافة والرسالة

وان كان كل نبي خليفة لله وله حظ من الولاية الإلهية، لكن عنوان النبوة والرسالة الذي يختص بمجالات التشريع والتبليغ ومسؤولية تعليم الكتاب والحكمة وتزكية النفوس، يختلف عن عنوان الخلافة والولاية التي يتبادر منها إلى الأذهان جانب التكوين، ومثل هذه الخاصية تصاحب هذا العنوان.

ومن الواضح امكان اجتماع العناوين والصفات المذكورة في الإنسان الكامل، وكل صفة من الصفات المذكورة مقولة مشككة وتحتوي على مراتب ايضاً، وعند القياس والمقارنة يجب ان تؤخذ المرتبة العليا من كل صفة وتُعرض على المرتبة العليا من الصفة الاخرى حتى يعلم زيادة أو نقصان كل منهما عن الاخرى. وفي غير ذلك فإن أي نحو من الحكم في علو احدهما على الاخرى يكون فاقداً لملاك التقييم الصحيح. طبعاً ان جانب التكوين هو المصدر والأساس دائماً لجانب التشريع وهو بالنسبة له بمثابة القاعدة، اي ان باطن الشريعة هو الولاية.

وقد انبرى بعض اهل النظر في علم معرفة الإنسان، الذي هو من اصعب ابواب المعرفة، وبعد استعراضه لأصل معرفة الله وأصل معرفة العالم وأصل معرفة الإنسان، فقد تصدّى لتبيين الأصل الرابع وجعله

١. التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٥٠ (باللغة الفارسية).

المحور في معرفة النبي والولي، وفي هذا الأصل وبعد بيان معنى النبي والولي وذكر نظر العامة من أهل الشريعة وتوضيح رأي الخواص من أهل الشريعة ونقل كلام خاص الخواص من أهل الشريعة وكذلك يعد بيان رأي أهل الوحدة، الأعم من العامة والخواص يقول: اعلم الآن أن النبي الذي وصل إلى خواص الأشياء، وحصل على المعرفة الكاملة بخواص الأشياء هو الإنسان العالم، والولي الذي وصل إلى حقائق الأشياء، وحصلت له معرفة تامة بحقائق الأشياء هو إنسان عالم أيضاً. أما الذي وصل إلى خواص الأشياء وحصلت له معرفة كاملة بخواص الأشياء ووصل كذلك إلى الحقائق وحصل له الاطلاع الكامل بحقائق الأشياء فهو الإنسان الكامل. وهو المرآة الحاكية عن جميع الكون وهو الأكسير الأعظم، وهو قلب العالم وهو الخليفة على وجه الأرض، والإنسان الكامل على قسمين، أحدهما: يسمى البالغ، والآخر: يُدعى بالحرّ، ولا فرق بين الحرّ والبالغ في العلم، وإنما الاختلاف بينهما في قطع العلة والارتباط، فالبالغ يدعو الناس إلى نفسه ويريد منهم أن يتبعوه وينقادوا له، أما الحرّ فلا يدعو الناس وليس له عمل سوى الإشراف والنظر، وليس له من صفة سوى الرضا والتسليم... واعلم أنه يجب على النبي أن يتبع الولي في حقائق الأشياء، وعلى الولي أن يتبع النبي في خواص الأشياء، وعلى النبي والولي أن يتبعا الإنسان الكامل، من حيث أن الإنسان الكامل هو خليفة الله، والنبي والولي خليفة خليفة الله.^١

وفي تحليل الموضوع المذكور ينبغي التأكيد على عدة ملاحظات:

١. راجع بيان التنزيل، عزيز محمد النسفي، ص ٢٠٨ - ٢١٧.

أولاً: أنه لا مشاحة ولا محذور في جعل الاصطلاح.

ثانياً: لا مانع من التحدث عن الكشف الخاص والشهود المخصوص الذي يكون معتبراً للمشاهد فقط.

ثالثاً: طبقاً لحكومة الأسماء وحاكمية الصفات الإلهية فإن الفرد الذي هو مظهر لاسم أعلى أو صفة فائقة يكون مطاعاً من قبل الشخص الذي يكون مظهراً لاسم نازل أو وصف سافل في نفس المجال ونفس المحور ونفس دائرة ذلك الظهور، لا في مجالات ألوان الظهور الأخرى.

رابعاً: نتيجة لتوزيع المناصب الإلهية وتقسيم الشؤون والمنح الربانية إذا كان شخص مجلياً للفيض الخاص التكويني وآخر مجلياً للفيض الخاص التشريعي، فإن الانقياد والطاعة المتبادلة والتبعية المتقابلة بين أحدهما والآخر أمر معقول ومقبول.

طبعاً أن الإنسان الكامل الذي هو مظهر الاسم الأعظم وخليفة الله الجامع للتكوين والتشريع، سوف يكون متمتعاً بصفة المستخلف عنه، وأما من هو مظهر لإسم العظيم لا الأعظم فهو خليفة خليفة الله، لكن خليفة بلا فصل ليس واسطة في الثبوت، لأن عنوان الخلافة ليس بشيء سوى ظهور الحق في مرآة الخلق.

٩. الفرق بين جعل الخلافة وعرض الأمانة

إن بعض العناوين تحمل في داخلها صفة التعلق والارتباط بشيء آخر، على نحو يكون فيه الارتباط بالغير مودعاً في جوهرها وباطنها. كما في عنوان الخلافة والنيابة وأمثال ذلك. فإذا ما صار شخص خليفة لآخر أو

نائباً عنه، فإنه يجعل نصب عينه امتثال أمر المستخلف عنه وتحقيق رضاه، والآن تبدل عنوان (الاستخلاف) إلى عنوان (التفويض) أو (الاستقلال)، وتبدل عنوان (النيابة) إلى عنوان (الأصالة)، وحيث إن الخليفة أو النائب ليس مستقلاً في الظفر بهذه العناوين، فإن هذه الوظائف بنفسها تكون بمثابة الأمانة؛ أي إن الخليفة والنائب غير مستقل في دائرة الاستخلاف ونطاق النيابة، ولا يقتصر الأمر على هذا، بل أنه فاقد للاستقلال أيضاً حتى في نيل هذه الصفات وبلوغ هذه المقامات، لأن الإنسان أمين على هذه الصفات، وهذه المقامات ثابتة له على نحو الأمانة لا على نحو الأصالة.

ولبعض الكبار من أهل المعرفة في تفسيره لآية عرض الأمانة على السماوات والأرض: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾^١ تعبير مؤداه إن الأمانة تنطبق على الخلافة الإلهية للإنسان، لأنه قال: «وأي أمانة أعظم من النيابة عن الحق في عباده، فلا يصرفهم إلا بالحق، فلا بد من الحضور الدائم ومن مراقبة التصريف على السماوات والأرض والجبال»^٢.

ثم تحدث عن الفرق بين العرض والأمر فقال بأن الأمر فيه لزوم الإمتثال، ولذلك عندما أمر الله السماوات والأرض بالآتيان، فقد أطاعته كما في قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا

١. سورة الأحزاب، الآية ٧٢.

٢. تفسير القرآن الكريم، لابن العربي، ج ٣، ص ٤١٨.

طَائِعِينَ»^١ ولكنه في مسألة العرض ليس هناك حديث عن وجوب القبول، ولذلك فإن امتناعها وإبائها الإشفاقي قد تمّ قبوله بشكل ممزوج بالرأفة، ولم يكن فيه أيّ نحو من التخطئة والتوبيخ،^٢ خلافاً للامتناع الاستكباري الذي صدر من إبليس كما تقدّم ذكره سابقاً.

وصحيح أنّ البحث التفصيلي حول عرض الأمانة له محلّه الخاصّ به، ولا ينبغي الاستعجال بذكر مباحثه هنا، لكنّ الإشارة الإجمالية للفروق التفسيرية بين الآية محلّ البحث وآية عرض الأمانة لا تخلو من الفائدة في الحكم على وحدة أو كثرة المقصود من هاتين الآيتين، وتلك الفروق هي عبارة عن:

١. أنّ الآية محلّ البحث تتكلّم عن (الجعل) وآية عرض الأمانة تتحدث في إطار العرض، وهناك فرق بين الجعل الذي هو الاعطاء الخارجي والعرض الذي هو في مستوى الاقتراح.

٢. ليس في آية عرض الأمانة كلام عن الملائكة، لكنّ الآية محلّ البحث تناولت موضوع الملائكة في مباحثها من جهات متعدّدة.

٣. في آية عرض الأمانة تمّ عرض واقتراح قبول الأمانة على السماوات والأرض والجبال، وفي الآية محلّ البحث نرى أنّ الملائكة قد عرضوا أنفسهم لقبول الخلافة، أيّ في آية عرض الأمانة يكون الله سبحانه هو الذي يقترح على السماوات والأرض والجبال قبول الأمانة وهي تأبى . تمتنع، وفي الآية محلّ البحث يكون الملائكة هم الذين يطرحون قبول

١ سورة فصلت، الآية ١١.

٢ رحمة من الرحمن، ج ٣، ص ٤١٨.

الخلافة والله سبحانه يأبى ذلك، وبالطبع فإن الامتناع الإلهي صادر عن الحكمة، وإباء السماوات والأرض والجبال صادر عن الشفاق.

٤. في الآية محل البحث نرى أن العامل الأساسي الذي يتكفل قبول الخلافة هو علم الإنسان بالأسماء الإلهية الحسنى، بينما في آية عرض الأمانة لا يوجد حديث عن العلم بالأسماء الإلهية الحسنى.

٥. في الآية محل البحث وهي آية الخلافة لم يوصف خليفة الله بصفات مذمومة كالظلم والجهل، بل تحدثت آيات أخرى عن خلفاء الله بالتجليل والاحترام وأنهم أصفاء الله كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾^١، ولكن في آية عرض الأمانة جاء نعت حامل الأمانة بصفتي (الظلم) و(الجهول).

٦. أن العلامة البارزة للخلافة في الآية محل البحث هي تعليم الأسماء الإلهية، وإنشاء الملائكة بها نيابة عن الله سبحانه، في حين أن مثل هذا المعنى لم يذكر في آية عرض الأمانة أصلاً.

وبالنتيجة فإن الخطوط الأساسية للخلافة والعناصر المحورية للنيابة غير واضحة في ثنايا آية عرض الأمانة. وعليه فليس من السهل الحكم بوحدة مضمون الآيتين.

والأمر الجدير بالنظر والالتفات والذي ينفع الاهتمام به هو تلك الالتفاتة الرائعة التي انبرى لذكرها ذلك المفسر الكبير، وهي أن بعض علماء الظواهر والصور والعلوم الحسولية اعتبروا أن إباء وإشفاق السماوات والأرض والجبال هو بلسان الحال لا على نحو الحقيقة، كما حسبوا أن

١. سورة آل عمران، الآية ٣٣.

قولها في الآية الكريمة: ﴿قَالَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^١ كذلك بلسان الحال وليس خطاباً حقيقياً، في حين ان الحمل على لسان الحال لا لسان الحقيقة ليس صحيحاً وليس هو المقصود من الآيات القرآنية، بل ان الصحيح والمقصود هو نفس ظاهر الآيات، وأهل الكشف يدركون ذلك أيضاً.^٢

ولتوضيح هذه المحادثة الحقيقية لله سبحانه مع السماوات والأرض يقال: أولاً: أنها في حد ذاتها امر صحيح، وثانياً: ان كون المقصود من هذه المكالمة انها حقيقة لا أنها كنائية، يعتمد على اثبات الشعور والادراك لدى السماوات والأرض والجبال. وقد تكفلت الحكمة المتعالية بالاستدلال والبرهنة على ما اخبر القرآن الكريم عنه، والعرفان الخالص يدركه ويكتشفه، وتفصيل ذلك يحال إلى كتاب: (الرحيق المختوم) ويتعهد تفسير «تسليم» بتوضيح هذا المعنى ضمن بحثه في آيات تسبيح وسجود واسلام وتحميد وقول وطاعة السماوات والأرض. ونرجو ان تتحقق هذه الآمال بلطف الله وعنايته.

١٠. دائرة خلافة الإنسان الكامل

نظراً لكون مصداق ونموذج ومثال الخليفة في الآية محل البحث هو الإنسان الكامل، وان كان اصل الخلافة المفعولة هي للحقيقة الجامعة بين مراتب كثيرة، وقد تقدّم ان الإنسان الكامل مظهر لله سبحانه الذي هو مطلق وغير متناه في وجوده وكمالاته، اذن يتبين بهذا ان دائرة ورقة

١ سورة فصلت، الآية ١١.

٢ رحمة من الرحمن، ج ٣، ص ٤١٨.

خلافة الإنسان الكامل لا تتحدّد بالأرض، بل إنّ الأرض هي مسكن ومقرّ وجوده الماديّ والجسمانيّ، وكلمة (في الأرض) في الآية تعني أنّ مبدأ حركة الإنسان التكامليّة في قوس الصعود، هو الأرض، لا أنّ موطن خلافته ونطاق مظهريّته هو الأرض، وأنّه يقوم بتنفيذ الأعمال التي يجب أن يقوم بها الله في الأرض فقط، وكما تقدّم سابقاً بيانه فإنّ كلمة (الأرض) قيد للجعل، وليست قيداً للخلافة. لاسيّما مع الالتفات إلى أنّ الخليفة هو الذي سجّدت في مقابله ملائكة السماء، ولو كان خليفة لله في الأرض فقط، لكان الملائكة خليفة لله في السماوات، ولا مبرّر عندئذ لسجودهم للإنسان الكامل، وفي هذه الحالة فإنّ الإنسان الخليفة لن يكون عارفاً أيضاً بجميع نظام الخلق.

إنّ مقام الخليفة الإلهيّ هو تلك الشجرة الطيبة المسماة بشجرة طوبى والتي: ﴿أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ﴾^١. ولذلك فإنّ ملائكة السماوات أيضاً ينتفعون من ثمار هذه الشجرة ومن علم الإنسان الكامل، وفي الحقيقة فإنّ كمال أولئك الملائكة هو في الانتفاع من هذه الشجرة وفي الخضوع في مقابله.

خليفة الله هو الذي يستمدّ زاده العلميّ والعمليّ من بركة تعليم الأسماء، أمّا الذي يتغذّى من الأرض والطبيعة ويقال عنه: ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾^٢ فهو بدنه ووجوده الماديّ والعنصريّ.

ولذلك عندما يصف محمد ابن الحنفية إنساناً كاملاً مثل الإمام

١. سورة إبراهيم، الآية ٢٤.

٢. سورة الأنبياء، الآية ٨.

الحسين عليه السلام فإنه ينعته في البداية بثلاث ميزات فيقول: «أعلمنا علماً، أثقلنا حُلماً (أي أنه في فضائل العقل العملي أكثرنا حُلماً وأشدُّنا صبراً)، وأقربنا من رسول الله رحماً» ثم يضيف إلى تلك السجایا الثلاث فضيلتين أخريين خارجتين عن اطار الزمن، الأولى هي أنه «كان فقيهاً قبل ان يُخلق» أي أنه جاء إلى الدنيا وهو يحمل معه الأسرار والعلوم الإلهية بحيث لم يتعلّمها من أحد، وأنما تعلم بإشارة ولمح بصر بحيث أصبح معلّم مئات المدرّسين دون أن يذهب إلى مدرسة.^١ والثانية هي أنه «وَقَرَأَ الْوَحْيَ قَبْلَ أَنْ يَنْطِقَ» أي أنه كان يعلم بالوحي قبل ان يتنزّل إلى الأرض ويظهر في هيئة الكلمات والحروف أو قبل ان يبلغ مرحلة القدرة على النطق، كالنبيّ عيسى عليه السلام الذي كان مطلعاً على الوحي دون مدرسة وتعليم عن طريق السمع والبصر.^٢

وعلى أي حال، فإنّ المقصود من قوله: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» هو أنّ بداية سير خليفة الله في قوس الصعود قد تمّت من الأرض، والآن حضوره يمتدّ من الأرض إلى افق: «أَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُتَهَيِّ»^٣. وهو خليفة الله في الأرض وفي السماء ايضاً، وخلافته في جميع الأسماء والشؤون، فكما هو معلّم لأهل الأرض: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ»^٤، فكذلك هو معلّم أهل السماء:

١. لأنّ المقصود من الفقه ليس هو الفقه في مقابل علم الاصول، بل المقصود جميع علوم الإلهية الأعمّ من الأحكام الفرعية والحكم الأصلية.

٢. اصول الكافي، ج ١؛ كتاب الحجّة، باب النصّ على الحسين بن علي عليه السلام، ص ٣٠٢.

٣. سورة النجم، الآية ٤٢.

٤. سورة النحل، الآية ٤٤.

﴿يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ﴾^١، بل انّ تسبيح وتقديس الملائكة أيضاً يتمّ بتعليم خليفة الله: «سَبَّحْنَا فَسَبَّحْتَ الْمَلَائِكَةَ بِتَسْبِيحِنَا»^٢، ولو انّ الملائكة علموا بهذا ولم ينظروا إلى خليفة الله من جانبه الأرضي فقط، لما تساءلوا عن خلقه، ولما قالوا الذي قالوا، وهذا يدلّ على تعقيد خلق الإنسان من جهة، وقصور ومحدودية علم الملائكة من جهة أخرى. والنتيجة هي انّ خليفة الله ليس موجوداً أرضياً فقط، ولا دائرة خلافته منحصرة في الأرض، وليس هو موجوداً سماوياً فقط، بل انّ الموجود الذي هو خليفة الله هو الذي يتميّز بأنّه: (الكون الجامع) الذي لديه الاحاطة التامة بالسماء والأرض والمُلك والملكوت، ولديه جميع خزائن الأشياء ومفاتيح الغيب باذن الله، وان كان وجوده المادي مرتبطاً بالأرض. ولذلك وجب على الملائكة ان يسجدوا في مقابله تكريماً له، وعلى سائر الناس ان يُجلّوه ويحترموه.

وجدير بالذكر انّ ما قيل فهو يتعلّق بأعلى درجات الخلافة، أي الخليفة الكامل ومظهر جميع شؤون المستخلف عنه (وبهذا اللحاظ اتّصف بالوحدة كما انّ المستخلف عنه واحد، اي انّ الخليفة الكامل في كل عصر واحد، وإذا كان هناك خلفاء آخرون معاصرون له فهم منضوون تحت لواء خلافته المطلقة)، والأفانّ الخلافة حقيقة تشكيكية لها مراتب ومصاديق مختلفة، أكملها يتجلّى في الصادر أو الظاهر الأول، والآخرون من ذوي الكفاءة والصلاح هم الحاصلون

١. سورة البقرة، الآية ٣٣.

٢. بحار الأنوار، ج ٢٤، ص ٨٨؛ علل الشرائع، ج ١، ص ١٦.

على الدرجات المتوسطة أو النازلة من الخلافة الإلهية، وحيث يجب مراعاة المراتب والدرجات، فينبغي القول: انّ البعض خليفة الله بغير واسطة، والبعض خليفة بالواسطة، وانّ الخليفة بالواسطة هو خليفة خليفة الله، وليس هو خليفة الله إلاّ بلحاظ الواسطة. نعم، يمكن أن ينظر إليهم جميعاً بمثابة حلقات مترابطة ومنسجمة ومتّحدة في سلسلة الخلافة الإلهية.

١١. الأعلى من مقام الخلافة

وان كانت الخلافة هي الكمال السامي للإنسان، لكنّ ثمة كمالاً أعلى منها يحصل عليه الإنسان، وهو بمثابة قمة الهرم للحَيِّ المتألّه اي (إنسان العين) و(عين الإنسان) ومظهر الإسم الأعظم وذلك هو الاستغراق في التوحيد الخالص.

وهنا تذكر ثلاثة امور: احدها: الاختلاف الماهوي بين الخلافة والتوحيد الشامل والجامع والمحض، والآخر: هو ترجيح وتغليب التوحيد التامّ على مقام الخلافة، والثالث: هو جمع وتبويب الآراء المذكورة في الترجيح والحكم فيما بينها.

أمّا الأمر الأوّل في تبين الاختلاف بين التوحيد الخالص والخلافة، فعلى أساس الشكل الثاني من الأشكال الأربعة في المنطق يمكن ان يقال هكذا: انّ الموحد المحض يقطع جميع النسب والاضافات لغير الله، اي أنّه لا ينظر أبداً إلى ذواتها وصفاتها، ناهيك عن الالتفات إلى الحاجات وتحمل ثقل مسؤولية توفير ما يؤمن

تلك الحاجات وما شابه ذلك، لكنَّ الخليفة مأمور بالالتفات إلى الأغيار والحاجات وكيفية اشباعها، وان يتحمَّل مسؤولية جميع تلك الأثقال. اذن فالموحد المحض لا يكون خليفة، والخليفة أيضاً ليس هو الموحد الخالص.

وخلاصة القول هي انَّ الموحد الخالص غارق في شهود الوحدة المحضة، ولا ينظر ابداً إلى ذاته ولا حتَّى إلى توحيدهِ وشهودهِ الوجداني ناهيك عن النظر إلى الغير، ولكنَّ الخليفة يجب ان ينظر إلى ذاته وإلى خلافته ومسؤوليته، ويراعي شؤون الذين استخلف عليهم ومشاكلهم، وينظر في كيفية ادارتها وعلاجها، ومثل هذا الشهود والنظر المتكثَّر لا ينسجم مع الاستغراق في الوحدة، والغريق في بحر الوحدة لا يتمكَّن من شهود الكثرة ولا يقوى على النظر المتكثَّر.

أمَّا حول الأمر الثاني وهو ترجيح التوحيد التامَّ على مقام الخلافة فيقال: أنَّه لا مفرَّ للخليفة من أن يثبت شيئاً ليس له شأنيَّة الثبوت، لكنَّ الموحد الخالص غير مكلف بذلك، بل هو مستغرق في الشهود للثابت المحض. وبناءً عليه فإنَّ شأنيَّة مقام التوحيد أتمَّ وأكمل من مقام الخلافة. وقد ذكروا للتوحيد التامَّ علامة، فاختار البعض السكوت وعدم التفوّه بشيء عند تصديهِ لبيان تلك العلامة وقال: أنَّه لا يوجد في مقابل التوحيد المحض شيء سوى العدم. والبعض تحدَّث في توضيح تلك العلامة فقال: انَّ المتحقِّق في التوحيد الخالص لا يعرف شيئاً سوى الله الواحد المحض، ولا يريد شيئاً ولا يقدر على شيء. فعلامة الإنسان المتحقِّق بالتوحيد الخالص هي فقدان العلم والارادة والقدرة بالنسبة إلى

غير الله الواحد الأحد، لأنّ التوحيد التامّ قام بتجميد واخماد جميع ما لديه من القوى العلميّة والعملية وجعلها راكدة^١.

أما الأمر الثالث وهو الحكم وتقييم الآراء التي تذكر في الترجيح بين مقام التوحيد التامّ والخلافة، فيجب الالتفات إلى أنّ بعض انحاء الشهود المتكثّر وإن كانت لا تنسجم مع التوحيد الخالص، لكنّه ينسجم مع الشهود الموحّد لآيات الله، والنظر إلى الأشياء والأشخاص بما أنّها آيات، والذي يتمّ في السفر الرابع للإنسان الكامل الذي يُدعى بـ(المختصر الشريف) و(الكون الجامع). ومن الممكن أن يُعدّ الاستغراق في التوحيد وعدم الالتفات إلى غير الله كملاً سامياً لدى المملّك الذي هو فقط مظهر لجلال الله ومتمّع بالأسماء التنزيهيّة الإلهيّة، بحيث يجعله ذلك في زمرة (العالين) المنفصلين والغافلين عن خلق آدم والعالم، لكنّ مثل هذا المقام لا يعدّ قمّة الهرم في الكمال بالنسبة إلى الكون الجامع الذي هو خليفة الله ومظهر الجمال والجلال والتشبيه والتنزيه الإلهي والذي هو آية المستخلف عنه في أنّه (لا يشغله شيءٌ عن شيء)^٢ (ولا شأن عن شأن)^٣. كما أنّه ليس منافياً للتحقّق بالتوحيد الخالص أيضاً.

وكما أنّ الله المستخلف في نفس حال شهوده التامّ لوحده المطلقة التي لا حدّ لها، له الاشراف الكامل على جميع ما سواه وبنحو لا تعزب عن علمه المطلق ذرّة في الأرض ولا في السماء،

١. كشف الغابات في شرح ما اكتنفت عليه التجلّيات، ص ٣٧٩ - ٣٨١، مع التحرير والاضافة.

٢. بحار الأنوار، ج ٩٤، ص ٢٥١ وج ٨٧ ص ١٥٤، المدد القوية، ص ٢٠٥.

٣. مصباح المتجهد، ص ٥٠٣؛ بحار الأنوار، ج ٨٧ ص ١٥٤.

كذلك خليفته الكامل ايضاً، لأن الخلافة الكاملة تقتضي وجود أمرين: أحدهما: ما تقدّم في الكلام المذكور وهو لزوم التفات الخليفة إلى شؤون المستخلف عليهم، والآخر: هو الملاحظة الرائعة التي لم تذكر ولم يلتفت إليها، وهي أنّ هذا الشهود للأشياء بما هي آية لا يخالف ولا يتنافى مع التوحيد، كما أنّ توحيد الله أتمّ من جميع أنحاء وأنواع التوحيد.

توحيدِهِ إِيَّاهُ توحيدِهِ ونعت من ينعتُه لاحد¹

لكنّه مقترن مع شهود ما عداه.

١٢. الشؤون والبركات الوجودية لخليفة الله

انّ عدم الاعلان المسبق من قِبَلِ الله سبحانه للملائكة حول أيّ مخلوق آخر، وعدم طرح الموضوع معهم في قضايا مثل خلق العرش أو السماء أو الأرض، إلّا في قضية خلق الإنسان الذي يعتبر آدم ﷺ مصداقه الكامل حيث قال فيه: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، لهو دليل على أنّ هذا الموجود يحظى بميزة خاصة لا تتمتع بها سائر الموجودات الامكانية، كما أنّ التعبير بـ(جاعل) بدلاً من «خالق» ليس خالياً من اللطف، لأنّ مادة الجعل (إذا لم تكن بمعنى التصيير) تستعمل غالباً في الأمور الابداعية² وهي ألطف من مادة الخلق وفيها إشارة إلى أنّ الابداع والمهارة التي

١. التجلّيات الإلهية، ص ١٥٠؛ الرحيق المختوم، القسم الخامس من ج ٢، ص ١٢٧ (باللغة الفارسية).

٢. راجع تفسير القرآن الكريم، صدر المتألهين، ج ٢، ص ٣٠٠.

استخدمها ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^١ في هذا الموجود تختلف عن خلق سائر الموجودات.

ويمكن ان يكون في التعبير بقوله: (خليفة) بدلاً عن قوله: (إنساناً) إشارة إلى ان الإنسان ليس فقط موجوداً أرضياً ومركباً من الروح والبدن، وإن الملاحظ في خلافته ليس فقط كونه خارجاً عن دائرة قول المتفكرين الماديين الذين يرون كل موجود منحصراً في المادة، بل هو أوسع وارفح أيضاً من دائرة نظر المتفكرين الالهيّين الذين يرون أن الإنسان مركب من البدن والروح المجردة، لأنه طبقاً لهذا الرأي فإن الإنسان كما لا تنحصر حقيقته في البدن وإنما له مرتبة أعلى من البدن تُدعى بالروح المجردة، لذلك فإنه لا تتوقف حقيقته في هذه الدرجة، بل له مرتبة أعلى من الروح المجردة وهي حاضرة في الخزائن الإلهية واللوح والكرسي والعرش وفي مقام (عند الله) و(لقاء الله)، وفي الحقيقة هناك ما هو أوسع وأعلى من (الأنا) بمعنى الروح التي تسيطر على البدن، وهي (أنا) أخرى توجد عند إلهي الله وخليفة الله حيث تسيطر على روحه.

فولي الله حاضر في جميع العوالم بدءاً من عالم المادة وانتهاءً بجنة اللقاء، فهو من جهة يقول (انا الذي أتحرّك في الأرض وأكل وأنام)، ومن جهة أخرى يقول (انا الذي ادرك وافكر)، ومن جهة ثالثة يقول: «ما كنت أعبد رباً لم اره»^٢ ويقول: «... فَلَأَنَّا بِطَرَقِ السَّمَاءِ أَعْلَمُ مِنِّي بِطَرَقِ الْأَرْضِ»^٣.

^١ سورة البقرة، الآية ١١٧.

^٢ التوحيد للصدوق، باب ما جاء في الرؤية، ص ١٠٩، ح ٦.

^٣ نهج البلاغة، الخطبة ١٨٩، المقطع ٥.

ان «أنا» في قوله: (لم أره) وفي قوله: (فلأنا) هي «الأنا» العالية التي فوق «الأنا» المجردة التي تذكر في الحكمة والفلسفة. وهي تلك الحقيقة التي يعينها بقوله ﷺ: «ما لله آية أكبر مني»^١ والتي لها طرفان: أحدهما: في الأرض، والآخر: متصل بالمجال الذي بينه الله تعالى بقوله: ﴿فَادْخُلِي فِي عِبَادِي * وَاَدْخُلِي جَنَّتِي﴾^٢، فهو من جهة: ﴿يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾^٣، ومن جهة أخرى: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾^٤، فهو من جهة بشر مصنوع من طين: ﴿إِنِّي خَالِقُ بَشَرًا مِنْ طِينٍ﴾^٥ ومنتسب إلى التراب، ومن جهة أخرى هو من روح الله ويتنسب إلى الله، كما قال تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي...﴾^٦ فكما ينعم بجنة اللقاء، كذلك هو حاضر في عالم التجرد العقلي والمثالي؛ وهو موجود أيضاً في نشأة الناسوت والطبيعة. وهو بواسطة تعليم الله له وفي ظلّ علمه بأسماء الله يكون ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾، وعن طريقه وبواسطة مظهريته يتمكّن الإنسان من معرفة الله العليم المطلق.

أنّه ليس أكبر من السماوات فحسب، بل هو أكبر من كلّ موجود امكانيّ حتى المَلَك واللوّح والقلم أيضاً. وكما هو أهل التسبيح

١. بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ٢٠٦؛ تفسير القمي، ج ١، ص ٣٠٩.

٢. سورة الفجر، الآيتان ٢٩ - ٣٠.

٣. سورة الفرقان، الآية ٧.

٤. سورة النجم، الآيتان ٨ - ٩.

٥. سورة ص، الآية ٧١.

٦. سورة ص، الآية ٧٢.

والتقديس فكذاك هو أهل التحميد والتكبير، أي أنه كما يتمتع بالصفات التشبيهية كذلك يتمتع بالصفات التنزيهية. وهو في الدنيا والآخرة ميزان الأعمال: «هم الموازين القسط».^١ فكل عمل مطابق لعمله فهو حق، وكل عمل يخالف عمله فهو باطل. وحيث أنه الصادر الأول وأول فيض لله سبحانه فهو واسطة نزول البركات الإلهية إلى عالم الطبيعة. حتى في الفيض الظاهري الذي يصل إلى وجوده المادي فإن حقيقة وباطنه هو الواسطة، أي أن باطنه يتجلى لظاهره، والفيض الإلهي يصل من باطنه إلى الملائكة، وعن طريق الملائكة يصل إلى عامة الناس ومن جملتهم يصل إلى الوجود المادي لولي الله نفسه، وبالنتيجة فليس للملائكة دور تعليمي بالنسبة إلى مقامه الشامخ الذي هو التعيين الأول، بل هم في هذه المرتبة السامية العالية في عداد الخدم للإنسان الكامل ولا تكون الملائكة مجاري ووسائط فيض للإنسان الكامل إلا في مراتبه النازلة فقط.^٢

إن خليفة الله هو المدير المسؤول للجهاز المسيطر على نظام الوجود الامكاني، ولأجل ذلك فهو:

أولاً: إن له الاحاطة والمعرفة بجزئيات وخصائص الأشياء المادية ويستطيع اخراج ما فيها من فوائد ومنافع من القوة إلى الفعل، وعن هذا الطريق يوجد الصناعات ويخترع الأجهزة والأدوات. وعليه فإنه يمكن أن يكون الكثير من الفنون الصناعية والاختراعات والاكتشافات كالعلوم والقوانين قد تمت على يد الأنبياء أو بارشاد منهم.

١. بحار الأنوار، ج ٦٨، ص ٢٢٦؛ معاني الأخبار، ص ٣١ - ٣٢.

٢. لتكميل هذه الإشارة راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٢١٤، من الترجمة العربية.

ثانياً: أنه يتكفل بالهداية التكوينية لجميع الوجود الامكاني (الأعم من المجرّد والمادي) ويقود جميع الموجودات باذن الله، لأنّه مظهر جميع الأسماء الحسنی وصفات جمال وجلال الله. فهو «يد الله» و«عين الله» و«اذن الله» وغيرها. وإن فتح الأمور وختمها وفتحها ورتقها بيده باذن الله ومن دون تفويض. بهداية منه يهطل المطر ويمسك السماء وما فيها من شهب وصخور كي لا تقع على الأرض. وينظره ورعايته يزول الغمّ والهمّ وينكشف الكرب والبلاء: «بكم فتح الله وبكم يختم وبكم ينزل الغيث وبكم يمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بأذنه وبكم ينفس الهمّ ويكشف الضرّ»^١. وبواسطته تنمو النباتات وتثمر الأشجار: «وبكم تنبت الأرض أشجارها وبكم تخرج الأرض ثمارها»^٢. وعن طريقه يتمّ المحو والاثبات من قبل الله: «وبكم يمحو الله ما يشاء ويثبت»^٣. وبعبارة واحدة: إنّ ارادة الله في جميع المقدّرات تنزل اليه وتصدر منه: «ارادة الربّ في مقادير اموره تهبط إليكم وتصدر من بيوتكم»^٤.

ثالثاً: أنه يتكفل بالهداية التشريعية للناس من ارشاد وموعظة، وتفصيل

١. الزيارة الجامعة.

٢. الزيارة الأولى من الزيارات السبع المطلقة للإمام الحسين (عليه السلام): كامل الزيارات، الباب ٧٩، ص ٣٦٥.

٣. الزيارة الأولى من الزيارات السبع المطلقة للإمام الحسين (عليه السلام): كامل الزيارات، الباب ٧٩، ص ٣٦٥؛ بحار الأنوار، ج ٩٨، ص ١٥٣.

٤. الزيارة الأولى من الزيارات السبع المطلقة للإمام الحسين (عليه السلام): كامل الزيارات، الباب ٧٩، ص ٣٦٩.

وبيان للحلال والحرام وتنفيذ للحدود الإلهية وحماية لثغور الدين، وبكلمة واحدة فإن إقامة حكومة السماء العادلة تكون على عاتقه أيضاً.

لذلك فإن سلمان الذي قيل في حقه «سلمان منا أهل البيت»^١ والذي كان يتغذى من مأدبة ومائدة النبوة والإمامة، كان ذات يوم في مسجد النبي ﷺ في مجلس ضمَّ عمر وكعب الأحبار وطلحة والزبير فأجاب سلمان على سؤال عمر حول الاختلاف بين الخليفة والمَلِك، وقال موضحاً جانب الهداية التشريعية لمقام الخلافة الرفيع: «الخليفة هو الذي يعدل بالرعية ويقسم بالسوية ويشفق عليهم شفقة الرجل على أهله ويقضي بكتاب الله» ويبلغ أوامر الله ونواهيه إلى خلقه دون زيادة أو نقصان، وأمّا المَلِك فإنَّ عمله أعمَّ من ذلك. فأعجب كلام سلمان كعب الأحبار فقال: إنَّ (سلمان مثلي حكماً وعلماً). فقال عمر: يا سلمان هل أنني مَلِك أم خليفة؟ فأجابه سلمان أنك إذا أنفقت طول عمرك درهماً واحداً أو ما دونه في غير موضعه فأنت مَلِك ولست خليفة، فاستحى عمر وبكى.^٢

وهذه القصة وإن كانت تتعلق بالخلافة عن النبي ﷺ، لكن من حيث إنَّ خليفة النبي خليفة الله أيضاً (ولذلك ذكر في الرواية التي سيأتي ذكرها إنَّ خلافة علي عليه السلام في عرض خلافة آدم وداود) فهي مناسبة جداً لبحثنا هذا.

وبهذا المعنى أيضاً فإنَّ الخضر عليه السلام يرى إنَّ للخلفاء الأربعة مفهوماً

١. بحار الأنوار، ج ١٧، ص ١٧٠؛ الاختصاص، ص ٢٤١؛ الاقبال، ص ٦٣٧.

٢. تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

متميزاً ومصاديق خاصة بحيث أنه يخاطب أمير المؤمنين عليه السلام ويقول: «السلام عليك يا رابع الخلفاء ورحمة الله وبركاته» وفي توضيح ذلك يذكر آدم وهارون وداود والإمام علي عليه السلام بالترتيب ويقول: أَنَّهُمْ يُعَدُّونَ من الخلفاء في كتاب الله، ويتلو بحق كل واحد منهم الآية المتعلقة به. وحول هذا جاء في الرواية عن أمير المؤمنين عليه السلام: «بينما أنا أمشي مع النبي صلى الله عليه وآله في بعض طرقات المدينة، إذ لقينا شيخ طوال كث اللحية، بعيد ما بين المنكبين، فسلم على النبي صلى الله عليه وآله ورحب به ثم التفت إليّ فقال: السلام عليك يا رابع الخلفاء ورحمة الله وبركاته... فأنت رابع الخلفاء كما سلم عليك الشيخ، أو لا تدري من هو؟ قلت: لا، قال: ذاك أخوك الخضر، فاعلم»^١.

فمن الحق أن يقال: إن الخليفة الكامل لله ورسول الله يجب أن يكون (مظهر العجائب) و(مظهر الغرائب) وخلاصة العوالم الجسمانية والروحانية وجامع الحقائق العلوية والسفلية والأعلى من جميع الأداني والأقاصي، ومن لم يجمع هذه الصفات فليس كفواً لخلافة الله والرسول، ولذلك فإن نصب الخليفة والنبي يكون بجعل من قبل الله سبحانه: كما أعلن في خلافة الإنسان وقال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ...﴾ وفي حق داود قال: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً...﴾^٢ وفي حق أمير المؤمنين عليه السلام قال: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ...﴾^٣ و: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ...﴾^٤ وحول آخر خليفة كامل، أي صاحب

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٤٨؛ عيون أخبار الرضا، ج ٢، ص ١٢.

٢. سورة ص، الآية ٢٦.

٣. سورة المائدة، الآية ٥٥.

٤. سورة المائدة، الآية ٦٧.

الزمان عَلَيْهِ السَّلَام قال: «لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ»^١ وكذلك كل إمام من الائمة المعصومين عَلَيْهِمُ السَّلَام قد عَيَّنَ احدهم الآخر بتبليغ من الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^٢.

١٣. السرّ في نصب الخليفة

لماذا جعل الله له خليفة لأجل اعمار الأرض وتدير امور الناس وتكميل النفوس وغير ذلك من الأهداف، ولم يقم هو بنفسه مباشرة بهذا الدور؟ قال بعض المفسرين في الجواب على هذا السؤال: انّ السبب في جعل الخليفة وتعيين الواسطة، هو قصور الناس وعدم اكتمال استعدادهم لتلقّي الفيض بنحو مباشر.^٣ ولأجل هذا السبب ايضاً كانت الواسطة اي الرسول بشراً ولم يكن ملكاً، ولو كان النبي ملكاً لظهر في هيئة إنسان كما قال تعالى: «وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا»^٤، وهذه الواسطة العقلية شبيهة بالواسطة الحسية للغضروف بين اللحم والعظم، لانّ العظم لا يستطيع جذب الغذاء بنحو مباشر.

وطبقاً لهذه الملاحظة فحتى الأنبياء ايضاً مختلفون فيما بينهم في تلقي الوحي، اي لأنّ قدراتهم وقابلياتهم مختلفة، فلا يتيسر لهم جميعاً ان يكونوا في اي وقت مثل الكليم موسى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الميقات ومثل النبي الأكرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في المعراج، حيث يتكلمون مع الله بغير واسطة، بل انّ منهم

١ سورة النور، الآية ٥٥.

٢ تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢٢١ وراجع هذا الكتاب ايضاً (تفسير تسنيم، ج ٣) إشارة ١٩ و ٢١.

٣ تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢١٩.

٤ سورة الأنعام، الآية ٩.

من يتلقى الوحي عن طريق الرؤيا أو الالهام ومنهم من يتلقاه عن طريق نزول الملك، وحتى الكليم موسى نفسه ونبي الإسلام الأكرم ايضاً في كثير من الموارد أو اكثرها يتلقيان الوحي عن طريق نزول الملك^١.

ونصب الخليفة يكون تارة بسبب قصور الفاعل، واخرى لأجل قصور القابل، والقسم الأول يُتصور في حالة كون المستخلف عنه - بسبب الغياب أو العجز أو الضعف - لا يستطيع القيام بوظائفه، وهذه الحالة لا يمكن تصورها ولا معنى لها بالنسبة لله سبحانه الذي هو دائم الحضور و﴿بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾^٢ و﴿عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾^٣ والذي لا يُتصور ان يعتريه أي نحو من العجز والضعف. فالذي يمكن تصوّره بالنسبة إلى الله هو القسم الثاني، أي قصور القابل. وتوضيح ذلك: انّ فيض الله سبحانه وان كان متواصلاً ومستمراً لجميع الموجودات، لكنّ غاليّتها ولاسيّما الموجودات الأرضية غير قادرة على تلقي الفيض والأحكام والعلوم والمعارف الإلهية بغير واسطة، بل هي محتاجة إلى واسطة تعرف لغتها ويمكنهم الارتباط بها ويشعرون بحضورها فيما بينهم بنحو محسوس وملموس.

١٤. عدم امكان انفصال الخلافة عن الإنسان الكامل

انّ لباس خلافة الله سبحانه قد فُصِّل وخِيط بحيث يناسب القوام المعتدل للكون الجامع والإنسان الكامل بحيث لم يتخلّ عنه وهو في

١. تفسير منهج الصادقين، ج ١، ص ٢١٩ - ٢٢٠.

٢. سورة فصلت، الآية ٥٤.

٣. سورة الحج، الآية ١٧.

قمة الإنسانية عندما سجدت له الملائكة، ولم يفصل عنه وهو في حضيض الهبوط إلى مهبط الأرض، وذلك لأن الخلافة الإلهية تكون تمام هوية الإنسان الكامل، والشيء المقوم لهوية الإنسان لا ينفك عنه إلا في فرض زوال هويته الذي يحصل فقط بواسطة الحركة الجوهرية والتغير الباطني فيما وراء الإنسانية بحيث يسقط الموجود نحو الوحشية والبهيمية والشيطنة، كالأفراد الذين تصبح فطرتهم مدسوسة وعقلهم مغلوباً وقلوبهم مقلوباً وتغدو رغباتهم اميراً عليهم وتُمتسي اهواؤهم معبوداً لهم. وفي هذه الحالة ستكون القضية من باب السالبة بانتفاء الموضوع، فتنتفي حتى الخلافة الجزئية من مثل هذا المصلوب في مشنقة الشيطان، وهو خارج عن دائرة البحث.

وعليه فإن آدم (الإنسان الكامل) عندما بلغ القمة في سجود الملائكة له، ونال ذروة العلم بالأسماء الإلهية الحسنى وصار في الأوج عند قيامه بأنباء الملائكة وتعليمهم لم يكن يملك شيئاً من نفسه، لأن جميع صفاته العلمية والعملية كانت بهذا اللحاظ وبعنوان كونه خليفة الله، والخليفة من حيث أنه خليفة لا يملك شيئاً سوى أنه يعكس كمال وجمال المستخلف عنه، وعندما أمر بالهبوط إلى الأرض وصار جاراً وأنيساً لأهل الأرض والتراب لم يُظهر شيئاً آخر سوى نزول وهطول الفيض الإلهي الخاص، لأن الله سبحانه يتصف بالعلو والدنو في حال واحد فهو في علوه دان وفي دنوه عال^١، وحضوره في أي مرتبة وعالم ونشأة لا يذّي إلى غيابه عن المراتب والعوالم والنشآت الأخرى، وظهوره في أي

^١ بحار الأنوار، ج ٩٥، ص ٣٧٩؛ اقبال الأعمال، ص ١٢٠.

مرحلة لا يكون سبباً لخفائه عن المراحل الأخرى، وإن كان بلحاظ صاحب النظر أو صاحب البصر هناك حضور وغياب أو ظهور وخفاء. وخليفته التام أيضاً في علوّ تعليم الأسماء والسجود وفي دنوّ الهبوط والأرضية، يكون آية في علوّ ودنوّ الأسماء الإلهية. ولذلك فهو خليفة الله في أعلى فضاء التجرد وما وراء الطبيعة، لأجل تعليم الملائكة، كما أنه خليفة الله في أغوار ووديان التجسّم والطبيعة، لأجل تعليم الكتاب والحكمة وتركبة نفوس أهل الأرض. وإنّ ذلك العهد الفاخر الذي جرى فيه تعليم الملائكة ليظهر دائماً في ذاكرة معلّم ومربّي المجتمع الأرضي، لأنّه خليفة الله الذي (لا يشغله شيء عن شيء)^١ و(لا يشغله شأن عن شأن)^٢ وأنه جدير بأن يكون واسطة العقد بين الغيب والشهود.

وعليه فإنّ آدم (الإنسان الكامل) لم تُخلع منه كسوة الخلافة ابداً. وهو وإن نزع بعض ثيابه إلا أنّه لم يفقد حُلّة الخلافة، لأنّ الكاسي والعارى وجهان من حقيقة مشكّكة واحدة، ولذلك فإنّه كما كان خليفة لله عندما ارتدى حُلّة الاجتباء: ﴿ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ﴾^٣ كذلك عندما أمسك بعصا المعصية: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾^٤ فإنّه كانت الخلافة تحمله. ولم تكن الفترة والفجوة التي حدثت بتناول الشجرة الممنوعة سبباً في حدوث فطور في سماء الخلافة ابداً، لأنّ من صار مظهراً للأسماء الإلهية في ظلّ العلم بها فإنّه يتلقّى جمال الله في كلّ جلال، وهو يدرك الرأفة

١. بحار الأنوار، ج ٩٤، ص ٢٥١؛ المدد القوية، ص ٢٠٥.

٢. مصباح المتهجد، ص ٥٠٣؛ بحار الأنوار، ج ٨٧، ص ١٥٤.

٣. سورة طه، الآية ١٢٢.

٤. سورة طه، الآية ١٢١.

والرحمة الإلهية في كل قهر وغضب، وينال في كل قبض بسطاً، واخيراً فهو خليفة الله في جميع حالات الجذب والدفع والسرء والضراء، ولا تظهر في الخليفة من حيث أنه خليفة سوى آثار المستخلف عنه.

١٥. الخلافة الإلهية والخلافة الشيطانية

على الرغم من أن فطرة الإنسان تسوقه نحو الخلافة الإلهية إلا أن طبيعة النزوع إلى الحس وحب الراحة والرفاهية تجعله يتهرّب ويتبعد عن جهة خلافة الله ويميل نحو جهة خلافة الشيطان. فإذا ما تزَيّن بالحق والصدق والصلاح بطاعته وأوامر العقل والوحي، فإنه ينال مقام خليفة الله، وإذا ما تبع وسوسة ابليس واغواءه فتلوّث وتدنّس بالباطل والكذب والقبيح فإنه يتسافل إلى مقام حقير ذليل ليمسي خليفة الشيطان.

ويصنّف القرآن الكريم هاتين الطائفتين إلى ﴿حِزْبِ اللَّهِ﴾ و﴿حِزْبِ الشَّيْطَانِ﴾^١. وكما أن خليفة الله يبلغ قرب النوافل في ظلّ العناية الإلهية، ويتكفّل الله سبحانه - في مقام الفعل - نشاط أعضائه وقواه الإدراكية والتحريكية، فيظهر مثلاً في قوّته الباصرة فهو ينظر بعين الهيّة وهكذا... وخليفة ابليس أيضاً بسبب غبار الغواية وظلمات الوسوسة يتقرّب إليه ويدنو منه بحيث يتكفّل ابليس بجميع مظاهره العلمية والعملية.

ويمكن أن نرى مثلاً لهذا الاستخلاف الكاذب والخلافة الباطلة في حديث نوراني لواحد من أعظم الخلفاء الإلهيين ألا وهو أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام حيث يقول: «اتَّخَذُوا الشَّيْطَانَ لَأْمَرِهِمْ مَلَكَاً وَ

اتَّخَذَهُمْ لَهُ أَشْرَاكَاً فَبَاضَ وَفَرَّخَ فِي صُدُورِهِمْ وَدَبَّ وَدَرَجَ فِي حُجُورِهِمْ
فَنَظَرَ بِأَعْيُنِهِمْ وَنَطَقَ بِأَلْسِنَتِهِمْ فَرَكَّبَ بِهِمُ الزَّلْزَلُ وَزَيَّنَ لَهُمُ الْخَطْلَ فَعَلَ مَنْ
قَدْ شَرَكُهُ الشَّيْطَانُ فِي سُلْطَانِهِ وَنَطَقَ بِالْبَاطِلِ عَلَى لِسَانِهِ»^١

وخلاصة هذا الكلام العلويّ هو تسلّل ابليس إلى حريم القلب
بحيث يبني العُشّ فيه ويقوم بالتكاثر الحرام والقاء البيوض فيه وتربيتها
لنفقس فراخاً شيطانيّة في قلوب المغرورين والمخدوعين فتمكّن ابليس
من امتطائهم واستعبادهم والاستبداد بهم حتى يصبح هؤلاء عين الشيطان
ولسانه فيقوم ابليس بالنظر بأعينهم والتكلّم باللسنة المغرورين، وهذه هي
الاستنابة، التي معناها ان يقوم الشخص بأعماله بالتسبيب، وبالنحو الذي
يكون فيه ابليس احياناً عين وأذن ولسان الإنسان المفسد بحيث أنّه يبصر
ويسمع ويتكلّم بوسائل الشيطان، وتارة تكون القوى الادراكيّة
والتحريكية للفاسق تحت تصرف ابليس كي يقوم عن طريقها ببثّ ما
لديه من أقاويل كاذبة وباطلة وقييحة إلى اتباعه ومستمعيه. وفي الحالين
فانّ مثل هذا المفسد المبتلى بالبطلان والكذب والقبح قد تدنّس بخلافة
ابليس، وتبلور جميع ما لديه من جزم علمي وعزم عمليّ طبقاً لفكر
وهدف المستخلف عنه أي الشيطان ﴿كُلُّ يَعْْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾^٢. وكما
انّ الخلافة الالهية شجرة طوبى تؤتي ثمرأ طيباً، فانّ الخلافة الشيطانية
شجرة خبيثة تنتج ثمرأ خبيثاً، لانّ خبث الثمار نتيجة حتمية لخبث
الشجر، كما انّ طيب الثمرة نتيجة قطعيّة لطهارة الشجرة.

١. نهج البلاغة، الخطبة ٧، المقطع ١ - ٢.

٢. سورة الاسراء، الآية ٨٤.

وعندما يأتي فرد متهور فيوجه إلى الإمام عليّ ابن ابي طالب عليه السلام سؤالاً غير مناسب فإنه يجيبه عليه السلام فيقول: «... لا تعد لمثلها فإنما نفث الشيطان على لسانك»^١ أي ان المتكلم بهذا الكلام الباطل هو الشيطان ولكنه تحدث بلسانك، وهذا العمل التسيبي يرجع إلى استخلاف واستنابة الشيطان، لان النيابة والخلافة تحصل تارة بأن يكون الشيطان مجرى واداةً وواسطة لعمل المفسد، واخرى بان يكون المفسد طريقاً لتحقيق اهداف ابليس، والتغاير في العنوان والاختلاف في التعبير لا دخل له في اصل المعنى، وإذا كان القرآن الكريم قد وصف بعض الغاوين والمنحرفين بأنهم: ﴿شَاطِئِينَ الْإِنْسِ﴾^٢ فلعل ذلك بسبب ان الارتباط الخاص بين الخليفة والمستخلف عنه يجعله ينسب إلى المستخلف عنه. أعادنا الله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا وجعل خاتمة امورنا خيراً يرضاه ويرضي خلفاءه.

١٦. طريق الخلافة عن المعصومين عليه السلام

ان درجات كمال الإنسان الكامل ومقاماته من ناحية الموهبة والكسب ليست متساوية، لان بعضها يحصل فقط عن طريق الموهبة الإلهية ولا يأتي عن طريق الاكتساب ابداً كالنبوة التشريعية والرسالة والإمامة حسب قوله تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^٣ الذي يدل على ان بلوغ

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٣، المقطع ٢٩.

٢. سورة الأنعام، الآية ١١٢.

٣. سورة الأنعام، الآية ١٢٤.

هذا المقام التشريعيّ غير ممكن إلا بالموهبة الإلهيّة، ولا أحد يقوى على كسب هذا المقام عن طريق تحصيل العلم وتهذيب النفس. وبعضها فضلاً عن حصوله بالموهبة الإلهيّة، فإنّه يأتي ايضاً عن طريق التحصيل والكسب الاختياريّ. ويعتمد هذا النحو من الكمال الاكتسابي في شدّته وضعفه على مقدار العمل الصالح ودرجة الاخلاص فيه أي بانضمام الحُسن الفعليّ إلى الحُسن الفاعليّ.

والخلافة عن المعصومين وبلوغ الأفراد الصالحين درجة المظهريّة لظهور انواع كمال تلك الذوات المقدّسة هي من سنخ الكمالات الكسيّة، أي أنّه يمكن عن طريق تحصيل العلوم الإلهيّة التي تلقّاها أولئك الطيّبون الأطهار من الله وعملوا بها وقاموا بتعليمها وتبليغها، وبواسطة تذكية العقل النظريّ وتزكية العقل العمليّ والتضحية بالنفس بما يتناسب مع مستواه، أن يكون الإنسان نائباً وخليفة عن تلك الذوات المقدّسة فينشر ويبلّغ - نيابة عنهم - شؤونهم العلميّة والعمليّة في ظلّ الجهاد الأصغر والأوسط والأكبر وفي ضوء الفقه والاجتهاد الأصغر والأوسط والأكبر.

ان الطرق الابتدائية والتمارين الخفيفة والقصيرة فيها تبدأ من النيابة عن تلك الذوات النورانيّة في العبادات والأعمال القربيّة التي يشترط فيها أولاً: صحّتها، ثانياً: كونها قابلة للنيابة عنهم، وثالثاً: ثبوت صحّة النيابة فيها عن المعصومين عليه السلام، وبعد ذلك تظهر صبغة وآثار الخلافة عنهم تدريجياً، فيجد الإنسان المتحلّي بالتقوى والمتخلّي عن الهوى والمتّصف بالعلم والعدل، نفسه نائباً عنهم. ومن الممكن أن يبدأ السالك

المشتاق إلى النيابة - لأجل بلوغ المقام الشامخ لخلافة المعصوم - من اهداء الثواب، لا النيابة، وبعد مدة ينتقل من اهداء الثواب إلى النيابة ويستمرّ في التقدّم على هذا المنوال.

ويمكن ان نرى مثلاً على هذا التمرين العمليّ في النيابة عن المعصومين عليهم السلام في طواف الكعبة. فقد روى علي بن مهزيار عن موسى بن القاسم انه قال: - قلت لابي جعفر الثاني (الإمام محمد بن علي الجواد عليه السلام): «قد اردت أن اطوف عنك وعن ابيك، فقيل لي: انّ الأوصياء لا يطاف عنهم، فقال: بلى، طف ما امكنك، فانّ ذلك جائز. ثمّ قلت له بعد ذلك بثلاث سنين: انّي كنت استأذنتك في الطواف عنك وعن ابيك، فأذنت لي في ذلك فطففت عنكما ما شاء الله، ثمّ وقع في قلبي شيء فعملت به، قال: وما هو؟ قلت: طففت يوماً عن رسول الله صلى الله عليه وآله، فقال ثلاث مرات: صلّى الله على رسول الله، ثمّ اليوم الثاني عن أمير المؤمنين عليه السلام، ثمّ طففت اليوم الثالث عن الحسن عليه السلام، ثمّ طففت اليوم الرابع عن الحسين عليه السلام، والخامس عن علي بن الحسين، واليوم السادس عن ابي جعفر محمد بن علي عليه السلام، واليوم السابع عن جعفر بن محمد، واليوم الثامن عن ابيك موسى عليه السلام، واليوم التاسع عن ابيك علي عليه السلام، واليوم العاشر عنك يا سيدي، وهؤلاء الذين أدين الله بولايتهم، فقال: اذاً والله تدين الله بالدين الذي لا يقبل من العباد غيره، فقلت: وربّما طففت عن أمك فاطمة عليها السلام، وربما لم اطف، فقال: استكثر من هذا، فأنّه افضل ما انت عامله ان شاء الله.»^١

١. الكافي، ج ٤، ص ٣١٤: وسائل الشيعة، ج ١١، ص ٢٠٠ - ٢٠١.

والنيابة عن المعصوم عليه السلام في الطواف المذكورة ايضاً في مواضع اخرى،^١ كما انّ النيابة عن الإمام في الحج، والعمرة وعتق الرقبة ايضاً كالنيابة عنه في الطواف مشروعة بل هي من الأمور التي ورد الحث عليها في كتب الروايات،^٢ ولا فرق بين المعصوم الحي والمعصوم الراحل في هذا المجال. وانّ صحابة الأئمة الأطهار كانوا يبادرون إلى ذلك العمل الراجح في حضور الأئمة، فكان ذلك يلقي ترحيباً منهم. وخلاصة القول هي انّ بلوغ المقام السامي للخلافة الإلهية بحاجة إلى تمارين كثيرة تبدأ من اهداء الثواب والنيابة التبرعية، وتتصاعد إلى المراحل العليا حيث العقوبات الكؤودة الشديدة في الاخلاص أربعين يوماً وامثالها، هنالك يبدأ الاستعداد لظهور فيض الخلافة وتفتح ازهار فوز الولاية. عند ذلك يختار المبدأ الفاعلي طبقاً لمشيئته الحكيمة من يحبه ويكرمه فيجعله خليفة للمعصوم.

١٧. دور الحكماء والعرفاء في تبين معارف الخلافة

انّ القصص القرآنية حول انبياء الله وأوليائه، وان كانت كل واحدة منها قضية شخصية وخارجية وتاريخية وهي في ظرف وقوعها ليست اكثر من موجود عيني واحد، لكنّ الأصل الحاكم عليها هو انها سنة إلهية ثابتة ومستمرة وغير قابلة للتخلف والاختلاف، ويمكن أن يأتي شخص آخر خلال التاريخ فيكون مشمولاً بذلك النهج وتلك السيرة

١. وسائل الشيعة، ج ١٣، ص ٣٩٧ - ٣٩٨.

٢. وسائل الشيعة، ج ١١، ص ١٩٦ - ١٩٩.

والسنة الإلهية. ولذلك نرى في نهاية الكثير من قصص الأنبياء والأولياء أنه يشار إلى تلك السنة الإلهية الثابتة فيقال مثلاً ﴿كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾^١.

وقصة آدم فضلاً عن أن فيها بعض وجوه الشبه بقصص الأنبياء الآخرين، لكن الشواهد المشهودة في القصة من بدايتها إلى نهايتها هي أن الله سبحانه كان يريد تربية الخليفة وجاء بآدم كمثال للخلافة، وأن قصة محادثة الملائكة وتعليم الأسماء، وإنباء الأسماء وسجدة الملائكة وامتناع إبليس وغير ذلك وظهور هذه الأمور بصورة واحد تلو الآخر، كل ذلك منهج قد خُطِّط له من قبل وكان يجري تطبيقه، أي أن قضية آدم بغير شك كانت قصة شخصية وعينية وخارجية، ولم تكن تمثيلاً، لكنه كان مثلاً ونموذجاً للخليفة الإلهي. وقصة الخلافة ليست كقصة سفينة نوح أو سفينة موسى والخضر عليهما السلام التي كانت من سنخ الشخص المعين الخارجي الذي انقضى أمده، بل هي كأصل الإنسانية، فيض متصل وفوز مستمر، وقد تم تصميمها من الأول بفكرة الدوام ودافع الاستمرار وبالنحو الذي تمتد فيه دائرة أصل الخلافة من نطاق النبوة والرسالة والإمامة لتشمل ما هو أوسع من ذلك فتحيط بجميع مساحة الإنسانية لتحقيق الحياة المتألهة.

وأن ما له الدور المؤثر في خلود حقيقة قصة آدم بعنوان كونها قصة واقعية نوعية وليست قضية شخصية بحيث ينزها ويرثها من سراب التمثيل وسرد الأساطير ويحافظ دائماً على المقصود الحقيقي منها وهو

١. سورة الصافات، الآية ١١٠.

الإنسان الكامل، هو في الدرجة الأولى الروايات الطافحة بالعلم للعترة الطاهرة عليهم السلام وفي الدرجة الثانية ما يقدمه أهل المعرفة من كشف وملاحظات حصلوا عليها بمجاهدتهم، لأن هؤلاء قد نهضوا وتقدموا خطوات أكثر من الآخرين في ميدان الخلافة وانسجامها مع الإنسان الكامل، وانتفعوا من كل طريف ولطيف، وميّزوا بسهولة بين الغث والسمين في ظل العرض على القرآن الكريم والسنة القطعية للمعصومين عليهم السلام. وإن سعيهم البليغ في إثارة دفائن النصوص المنقولة عند تأليفهم الكتب القيّمة أمر يستحق المدح والثناء لأن علم معرفة الإنسان معروف لأهل النظر والبصر.

ولعله يمكن اعتبار سعيهم في توسيع دائرة الخلافة وجعلها تدور على مدار الإنسانية وتطوف على كعبة كمال الإنسان، هو من سنخ الاجتهاد وتفريع الفروع واستنباطها من الاصول الروائية، حيث تصدى لبيان ذلك الأئمة الأطهار عليهم السلام على نحو المتن والأصل والكلي والجامع، ودعوا أتباعهم إلى التخريج والتفريع، حيث قال الإمام الصادق عليه السلام: «إنما علينا ان نلقي إليكم الاصول وعليكم ان تفرّعوا»، وقال الإمام الرضا عليه السلام: «علينا القاء الاصول وعليكم التفريع»^١. فالاجتهاد كسقي الشجرة الطيبة الأصل، والفروع المستنبطة منها كالثمار اليانعة لتلك الشجرة.

والمثال على النصوص الواردة من اهل بيت العصمة والطهارة عليهم السلام هو ما رواه الحارث بن عبد الله الهمداني (جدّ الشيخ البهائي طبقاً لبعض

١. كتاب السرائر، ج ٣، ص ٥٧٥؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٤٥.

الأخبار) عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام: أنه قال: انني عبد الله واخو رسول الله «... صدقته وآدم بين الروح والجسد»^١.

فالذي يصدق الرسول الأكرم عليه السلام بالنبوة والرسالة قبل تحقق آدم هو الإنسان الكامل الذي يعلن ايمانه أمام الأكمل منه صادقاً ومصدقاً. هذا الحديث يمكن أن يكون نصاً جامعاً واصلاً كاملاً يتكفل بتبيين الخلافة حول محور الإنسانية ويجعل مركز نظرها ومدار بصرها هو معرفة الإنسان الكامل، وان تستخرج بواسطة الغوص في بحر النص المذكور وامثاله لثالثي نفيسة عن طريق تفريع الفروع وتخريجها من الاصول.

فعلى سبيل المثال، انّ ما قيل حول المصادر الاول وتطبيقه، تارة على العقل، واحياناً على القلم ومرة على روح الإنسان الكامل والحقيقة المحمدية يسهل به الارتباط بين الخلافة والعقل والقلم وتفوقها على الموجودات الاخرى، وسوف تثبت به لروح الإنسان الكامل حقيقة تعلو على الملائكة ايضاً، وما وجد بعد تحقق الملائكة هو رقيقة تلك الحقيقة لا أصلها.

والقصد هو كما انّ المسائل القرآنية والروائية النازرة إلى الفقه والأصول قد تفتقت ونمت عند بزوغ اساطين كبار في هذين الاختصاصين مثل (الشيخ المفيد) و(السيد المرتضى) و(الشيخ الطوسي) و(ابن ادریس) وآخرين وتطوّرت وطوت مراحلها التكامليّة تدريجياً وفي عصور مختلفة كذلك فانّ مسائل الثقلين المتعلّقة بالرؤية الكونية ومعرفة الإنسان ومعرفة الخليفة وامثالها قد أثّرت وكتبّت وخطت

١. الأمايلي، ص ٦٢٦؛ بحار الأنوار، ج ٣٩، ص ٢٤٠، ح ٢٨.

خطوات كبيرة ولا زالت تخطو وذلك بفضل ظهور الحكماء المتألهين والعرفاء المتشرعين وبقية كبار اساطين هذا الفن، كما ان المتعمقين في الفكر والبحث القرآني واقتباساً من الحديث البليغ: «اقرأ وارق»^١ وبعد اكمال نصاب الظواهر التي هي حجة ومراعاة نتائجها والعمل بالأحكام المستفادة منها، يصلون إلى مراحل اعلى، ثم ينظرون في الحديث المعروف: «كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق لكي اعرف»^٢ الذي يعتبر الهدف من الخلق هو المعرفة الإلهية، ويتم تأييد سنده بدعم قرآني متقن، وعند ذلك يبينون نصيب خليفة الله في بلوغ هذا الهدف السامي المرتبط بالمعرفة.

والكيفية الاجمالية في تأييد سند الحديث المذكور يتم بهذا النحو وهو ان الله سبحانه يقول: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾^٣ حيث تحدثت هذه الآية عن ان الهدف من خلق النظام الكوني هو معرفة الإنسان بالقدرة الإلهية المطلقة والعلم الإلهي المطلق. طبعاً من الواضح ان العلم المطلق والقدرة المطلقة صفتان للهوية المطلقة، لان الذات المحدودة لا يمكن ان تكون لها صفة مطلقة، وإذا كانت الذات غير محدودة فأنها لا تبقي مجالاً لذات أخرى ومبدأ منفصل، والآن فان الإله المفروض سوف يكون محدوداً، والمحدودية

١. اصول الكافي، ج ٢، ص ٦٠٦؛ كنز العمال، ج ١، ص ٥٢٠، ح ٢٣٣٠.

٢. بحار الأنوار، ج ٨٤، ص ١٩٩.

٣. سورة الطلاق، الآية ١٢.

تتنافى مع الألوهية. وعليه فإن الهدف من الخلق (وهو الذي يتحقق به كمال المخلوق، لا كمال الخالق) هو معرفة الله سبحانه. اذن فاذا كان هناك كلام في سند ذلك الحديث القدسي المعروف فإن دعم القرآن الكريم لمضمون هذا الحديث يدفع عنه جميع المحاذير، وبعد اتّضح هدف الخلق، سوف يتّضح انّ الإنسان الذي هو المخاطب الأصلي في الدعوة إلى معرفة القدرة المطلقة والعلم المطلق، له الدور المؤثر في تحقّق هذا الهدف السامي.

١٨. محوريّة الإنسان في المدينة الفاضلة

انّ تبیین خلافة الإنسان وتشخيص هويّته الأصيلة بكونه خليفة الله سبحانه له الدور المؤثر في الجمع بين بعض الآراء المتضاربة في النظام السياسي للمدينة الفاضلة والتركيبية الإنسانية للحكومة المتحضرة، لانّ البعض يعتبرون أساس السياسة السليمة هو (محوريّة الله) والبعض يرون انّ اساسها هو (محوريّة الإنسان). وان كان اصحاب نظرية محوريّة الإنسان غير واقفين على نتائج كلامهم، ولا يدركون كارثة محوريّة الإنسان غير الموحد، لكنّ الواعين من أصحاب الرؤية الكونية التوحيدية والواقفين على التدبير والادارة الحكيمة لله الواحد الأحد، يدركون انّ هوية الإنسان - التي هي الحيّ المتألّه - لا يقومها ولا يتدخل في قوامها شيء سوى الخلافة الالهية.

والموجود الذي تكون خلافة الله سبحانه هي المقوم الوجودي له لابدّ ان يلاحظ فيه حتماً مراعاة حكم الله ومرضاته في الجوانب الثلاثة

وهي (المصدر) و(المورد) و(المقصد)، أي أنّ خليفة الله سوف لن يكون ابداً مصدراً لأيّ جزم علميٍّ وعزم عمليٍّ إلا إذا كان مسبوقاً بالارادة التشريعية لله والحكم الصادر من جهته سبحانه، ولا يقرّر شيئاً حول أيّ إنسان إلا وهو ينظر إليه بعين خليفة الله، ولا يقوم بأيّ عمل يتعلق بفرد ما أو بالمجتمع إلا ان يكون هدفه جلب المنافع والمصالح للإنسان ودفع الأضرار والمفاسد عنه.

وبهذا البيان نحافظ على اصل محورية الله الذي هو الأساس والعامل الوحيد للكمال والجمال الإنساني، وكذلك يتحقّق أصل محورية الإنسان، لأنّ معرفة الإنسان من منظار الخلافة الإلهية لا تنتج ثمرة سوى محورية الله في جميع الأبعاد الثلاثة المذكورة، لأنّ كرامة الإنسان هي ثمرة خلافته، وامتيّاز الخليفة هو في كون جميع شؤونه العلمية والعملية مسبوقاً بحكم الله ومرضاته، كما أنّ الملائكة الذين هم عباد الله المكرّمون: ﴿لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِه يَعْمَلُونَ﴾^١ اذن هذا الفرض الذي يتضمّن محورية الإنسان في المدينة الفاضلة لا يصحّ من دون محورية الله، حيث أنّ الإنسان لا كرامة له ما لم يتّصف بخلافته لله، وإذا ما نزعّت الكرامة من الإنسان فإنّه لا يبقى سبب لضرورة جعله محوراً، وأنّما إذا أخذت الخلافة الإلهية بعين الاعتبار فهو يتمتّع بالكرامة ويكون اهلاً للمحورية. ولذلك فإنّ تكريم الخليفة واحترامه وتحقيق رضاه والعمل من اجل تأمين منفعه ومصالحه كلّ ذلك مسبوق باذن ورضا المستخلف عنه، وهو

١. سورة الأنبياء، الآية ٢٧.

الله سبحانه. والخلافة كالمرآة الشفافة التي لا تحكي سوى المستخلف عنه، وإذا ورد في بعض النصوص أن أكرام المؤمن هو تكريم لله واهانة المؤمن هي اهانة لله^١، فذلك لأن المؤمن المتقي قد تخلص من ضغط الغريزة وانتظم بالتركية وكسر قيود الهوى واعتمد على العقل وابتعد عن ذوي الظاهر الجميل والباطن القبيح في الطبيعة ولم يستتر بقبس خافت يضيء بقطرة وينطفئ بنفخة، ومثل هذا المؤمن اهل للتجليل والتكريم.

كما أن الشخص المفسد ليس لديه مثل هذه المنزلة.

١٩. تجنب النظر المادية والأسئلة الاستكبارية

أن الشيطان بسبب رؤيته المادية قد نظر في سؤاله إلى بداية الوجود المادي للإنسان فقال: ﴿خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتُهُ مِنْ طِينٍ﴾^٢، فأجابه الله سبحانه بأن الإنسان وإن كانت بدايته من الطين والتراب ولكن له مرتبة متوسطة حتى ينتهي امره أيضاً إلى لقاء الله. فالشخص الذي أجعله خليفة لي هو الذي يسلك طريقاً يوصله إلى لقائي، ولا اتخذ خليفة من الذين هم: ﴿كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾^٣ والله سبحانه بريء منهم: ﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ... أَنَّهُ اللَّهُ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾^٤. في حين أن الملائكة نظروا إلى ما هو أوسع من الطبيعة والمادة ولم يختصروا حقيقة

١. بحار الأنوار، ج ٧٢، ص ١٤٢ - ١٤٧.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٢.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٧٩.

٤. سورة التوبة، الآية ٣.

الإنسان في الطين والتراب، بل نظروا إلى بعض قواه النفسانية (الشهوة والغضب) وقالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَ...﴾ فأجابهم الله أيضاً وقال: أني أعلم وأرى شيئاً في الإنسان وهو مخفي عنكم.

كما أن كيفية سؤال الشيطان تختلف أيضاً عن كيفية سؤال الملائكة، فالشيطان سأل بنحو (الاستكبار) والاعتراض وأراد أن يستعرض كبرياءه، في حين أن الملائكة قد سألو بنحو (الاستخبار) ولكي يزدادوا معرفة ووعياً وكما قال أمير المؤمنين عليه السلام: «سَلْ تَفْقَهَا وَلَا تَسْأَلْ تَعْتَبُ»،^١ فإنهم قد سألو من أجل التفقه وزيادة البصيرة. ولذلك فإنهم قد خضعوا بعد الفهم والادراك واعترفوا بالعجز، بينما الشيطان وجّه سؤاله متبجحاً ومتفاخراً، ولذلك لما اتضحت الحقيقة له فقد اصرَّ على عناده وزاد استكباراً. ومن اراد أن يتجنّب الطريقة الشيطانية في السؤال فعليه أن يسأل تعلماً وتفقهاً لا لأجل التفاخر ولا بقصد اهانة وتسقيط الآخرين، لأنه إذا فعل ذلك فقد سلك سبيل الشيطان وصار في عداد شياطين الانس، وكانت عاقبته: ﴿أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾^٢ وهذا على العكس من سؤال الاستخبار الذي كانت عاقبته هي: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾^٣ وانتهى إلى الخضوع والتواضع حيث قالوا: ﴿سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾^٤.

١. نهج البلاغة، الحكمة ٣٢٠.

٢. سورة البقرة، الآية ٣٤.

٣. سورة الحجر، الآية ٣٠.

٤. سورة البقرة، الآية ٣٢.

٢٠. الملائكة مأذونون في السؤال

١٥٩

سورة البقرة

ان ذكر الله يعتبر عبادة لانه يقترب بالأدب والقرب الحضوري لله. وللذكر درجات، ونظراً إلى بعض الملاحظات فإن أعلاها هو ذكر (الصمت والانصات) الذي يتنعم به الواصلون إلى مقام الفناء والسابحون في بحر المحو. وفي مثل هذه المرحلة إذا أراد أحد ان يخرج من الصمت ويميط لثام الانصات ويرفع الغطاء عن فيه ويتكلم فإنه ترك للذكر وان كان لأجل الاستعلام والاستفهام عن أمر ما، لأن طلب العلم في مشهد العليم المحض الذي لا يمكن أن يعتريه السر والخفاء ولا ينقطع منه فيض العلم وعطاء المعرفة ليس صحيحاً. وعلى هذا فإن النقد يوجه إلى أصل سؤال الملائكة لا الشيء الذي سألوا عنه، اي ان الكلام لا يدور حول سؤال الملائكة عن هذا الأمر أو تلك الحالة حتى يكون محور الكلام هو خصوصية المسؤول عنه أو صفة السؤال، بل ان النقاش كله ينصب على سبب خروج الملائكة من الصمت والانصات، ولماذا أخرجوا رؤوسهم من حصن التسليم وقلعة التفويض وبحر المحو والفناء وقالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾. ولهذا يمكن القول: ان كلام الله سبحانه مع الملائكة هو بمنزلة الإذن لهم في الكلام وتبديل ذلك (الصمت والانصات) إلى ذكر (الكلام والحوار) فبادروا إلى التسبيح وسائر آداب القرب والتشرف.

تنويه: حيث ان للملائكة درجات، فاذا كانوا جميعاً مشتركين في السؤال فيمكن ان يكون محذور البعض هو (خصوصية المسؤول عنه)

ومعضلة البعض تكمن في (خصوصية كيفية السؤال) ومشكلة البعض في (أصل السؤال) وترك ذكر الصمت والإنصات.

ب: ان بعض الأنبياء قد استعاذ بالله من خصوصية الشيء المسؤول عنه أو خصوصية كيفية السؤال كما حصل للنبي نوح عليه السلام حيث قال: ﴿رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ﴾^١.

ج: ان للسؤال اقساماً، فبعض منها لا يصح في حق الله سبحانه اصلاً والبعض الآخر صحيح ومقبول، لكنه يختلف بالنسبة إلى الأفراد والأوضاع والأحوال. فأمّا السؤال الذي لا مجال في طرحه حول الله سبحانه فهو السؤال عن المبدأ الفاعلي أو الغائي له عز وجل، لأنه على اساس ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾^٢ بنفسه هو المبدأ الفاعلي بالذات وكذلك المبدأ الغائي بالذات لجميع الأشياء، ولذلك فإنه منزّه عن الفاعل والغاية، كما أنه ليس محكوماً لأي أصل حاكم وقاهر حتى يصير مسؤولاً، اي يوجه إليه السؤال والاعتراض. واما السؤال الذي يصح في حق الله ولكنه مختلف تبعاً للأشخاص وأحوالهم وظروفهم المختلفة، فهو السؤال العلمي والاستعلام والاستفهام الذي لا يصح صدوره من خواص المقربين الذين يعيشون مع ذكر الصمت والإنصات ويستقرون في مقام الفناء والمحو البحت، ويصح للآخرين على شكل الدعاء وغيره. وبهذا البيان يتضح معنى الآية: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾^٣.

١. سورة هود، الآية ٤٧.

٢. سورة الحديد، الآية ٣.

٣. سورة الأنبياء، الآية ٢٣.

٢١. المعلوم لله والمجهول للملائكة

١٦١

الدورة البقرة

تقدّم في تفسير جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ أنّ الملائكة قد رأوا المراحل النازلة من الانسانية فقط، وكانوا مطلعين على شهوة وغضب الإنسان، ولذا طرحوا مثل هذا السؤال غافلين عن أنّ للإنسان مرحلة كاملة أيضاً وهي العلم والعقل بحيث يمكنه بهما ان يمنع افساده وسفكه للدماء ويبلغ الكمال الإنساني فيصير انساناً كاملاً وتصبح جميع أفعاله بإذن الله، فلا فساد في افعاله، بل أنّ جميع أفعاله حاكية عن لطف الله وعنايته وحكمته، وحتىّ سفكه للدماء يأخذ عنوان الجهاد في سبيل الله ويصبح مظهراً لعذاب الله كما قال تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾^١

وقد غفل الملائكة عن هذه الحقيقة وهي أنّ لكلّ واحد منهم درجته المحدودة التي لا يمكنه ان يجتازها: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^٢، في حين أنّ الإنسان الكامل المرتبط بعالم الحركة يمكنه أن ينمو ويرقى بالإيمان والعمل الصالح ولا يتوقّف في أية درجة، ويستمرّ في سيره وسلوكه، حتّى اذا بلغ درجات شامخة ومنازل رفيعة مثل (اطمئنان النفس) و(الرضا بقضاء الله) و(امتلاك الدين المرضي لله)، هناك أيضاً يوجّه إليه الخطاب مرّة اخرى بأن يواصل سيره ورجوعه إلى الله، حتّى يصل إلى درجة عند الله بحيث لا يحول بينه وبين محبوبه شيء من الأغيار: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ * ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً

١. سورة الأنفال، الآية ١٧.

٢. سورة الصافات، الآية ١٦٤.

مَرْضِيَّةٌ^١، لقد غفل الملائكة عن هذه الحقيقة وهي ان الإنسان هو الآية الكبرى لله سبحانه والمظهر الأتم والمحيط بجميع حقائق الوجود بتعليم الله والمؤثر في جميع الكائنات باذن الله، والمطلع على كل ما في عالم الامكان وكل ما نزل إلى نشأة الظهور والتعيين.

لقد خفي على الملائكة حقيقة وهي ان مفاتيح الغيب بيد الإنسان الكامل باذن الله، وأنه صاحب مفتاح عالم الغيب، وهذا لا يعني ان الله تعالى فوض إليه مفتاح عالم الغيب، لان التفويض والتوكيل لا يتناسب مع الاطلاق الذاتي لله اللامتناهي سبحانه، ولا مع الاحتياج الذاتي للإنسان الكامل من حيث أنه ممكن الوجود، بل هو بمعنى التجلي التام لله سبحانه في الإنسان الكامل. فهو فوق مفاتيح الغيب وخزائن الغيب، وهو الصادر والفيض والتجلي الأول، والآفلو كانت مفاتيح الغيب أعلى من الإنسان الكامل للزم أولاً: ان لا يكون مسير الإنسان الكامل في قوس الصعود إلى: ﴿وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُتَهَيِّئُونَ﴾^٢ و(جنة اللقاء)، وثانياً: ان لا يكون أيضاً هو الصادر الأول والفيض والتجلي الأول.

لقد كان الملائكة غافلين عن ان قلوب الناس الكاملين وعاء ارادة الله: «بل قلوبنا أوعية لمشيئة الله»^٣ وفي ذيل الآية الكريمة: ﴿وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾^٤ ورد أنهم لا يريدون شيئاً الا إذا اراده الله سبحانه، وإذا

١. سورة الفجر، الآيتان ٢٧ - ٢٨.

٢. سورة النجم، الآية ٤٢.

٣. كتاب الغيبة، ص ٢٤٧، ح ٢١٦؛ بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٣٣٧، عن الإمام الحجة عليه السلام.

٤. سورة التكوين، الآية ٢٩.

ما شاء الله وأراد شيئاً، فحيث أنّ هذه الإرادة صفة للفعل فهي ممكنة الوجود وتظهر في موطن الامكان ألا وهو قلب وليّ الله والإنسان الكامل: «إرادة الربّ في مقادير اموره تهبط اليكم وتخرج من بيوتكم».^١

٢٢. معرفة النفس في الآية محلّ البحث

يرى بعض اساطين الحكمة والتفسير أنّ الآية محلّ البحث اشارة إلى معرفة النفس وشرح ماهيّتها وأنّيّتها وكيفيّة نشوئها من الأرض وسرّ خلافتها، لأنّ معرفة النفس هي أمّ الفضائل وأصل المعارف، كما جاء في الوحي الإلهي: «اعرف نفسك يا إنسان تعرف ربّك» وجاء في كلام النبي ﷺ: «أعرفكم بنفسه أعرفكم برّبّه» وجاء في كلام بعض الأوائل والقدماء: «من عرف ذاته تألّه».^٢

٢٣. الشارح لآية الخلافة:

كما تقدّم في مقدمة هذا التفسير،^٣ فإنّه قد تنزل احياناً آية مثل آية: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ لرسم خط اصيل في التعليم والتهذيب، ولا يذكر مضمونها في آية اخرى بنحو صريح، لكنّ المفاد والمؤدّى المتحرك والبلغ والشامل لجميع أو اكثر آيات القرآن الكريم ناظر إلى بلورة وتصوير وتبيين وتدقيق، وتعميق وتحقيق

١. مفاتيح الجنان، الزيارة الأولى من الزيارات المطلقة للإمام الحسين عليه السلام.

٢. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٢، ص ٢٩٩.

٣. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ١)، ص ٧٥ - ٧٦، من الترجمة العربية.

المضمون والمحتوى الأصيل للآية المذكورة. ففي هذه الآية أشير إلى المقام الشامخ لخليفة الله، ولم تنزل آية آية أخرى بعنوان شرح وتفصيل المنزلة السامية للخلافة التي هي بحاجة ماسة إلى التفصيل المبسط، لكن المؤدى المشترك والارشاد والتوجيه البليغ لجميع أو أكثر الآيات يتعلّق بتعليم الأسماء الإلهية الحسنى وتهذيب وتركيز النفوس والأرواح لأجل نيل مقام الخلافة الإلهية الرفيع. وعلى هذا فإذا ما ادّعى أحد وقال، حيث إنّ الهدف النهائي للقرآن هو تربية الإنسان الكامل وإعداد الإنسان الموحد الخالص، فإنّ الآيات القرآنية الأخرى شرح لآية خلافة الإنسان الكامل، لم يكن قوله هذا جزافاً، وإن كان هذا السنخ من التفسير لا يعدّ من تفسير القرآن بالقرآن المعروف والمصطلح.

البحث الروائي

١. تاريخ المخلوقات وأرضيّة خلق الإنسان

قال رجل لابي عبد الله عليه السلام: «جعلت فداك! إنّ الناس يزعمون أنّ الدنيا عمرها سبعة آلاف سنة، فقال: ليس كما يقولون. إنّ الله خلق لها خمسين ألف عام فتركها قاعاً قفراء خاوية عشرة آلاف عام ثمّ بدا لله بدء الخلق فيها خلقاً ليس من الجنّ ولا من الملائكة ولا من الانس وقدّر لهم عشرة آلاف عام، فلما قربت آجالهم، أفسدوا فيها فدمّر الله عليهم تدميراً ثمّ تركها قاعاً قفراء خاوية عشرة آلاف عام ثمّ خلق فيها الجنّ وقدّر لهم عشرة آلاف عام، فلما قربت آجالهم، أفسدوا فيها وسفكوا الدماء وهو

قول الملائكة: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ كما سفكت بنو الجن، فأهلكهم الله، ثم بدأ الله فخلق آدم وقدر له عشرة آلاف عام وقد مضى من ذلك سبعة آلاف عام ومأتان وأنتم في آخر الزمان»^١.

إشارة: أولاً: إن من الصعب جداً إثبات السابقة التاريخية وتعيين عمود زمان خاص وأمد معين اعتماداً على مثل هذه الأحاديث التي هي من أخبار الآحاد إضافة إلى كونها مرسلة وضعيفة السند. ولا يمكن بخبر الواحد إثبات المسائل التي يكون التعقل معتبراً فيها لا التعبد.

ثانياً: في صورة صحة الحديث يمكن اسناد مضمونه، إلى صاحب الشريعة في حدود الظن.

ثالثاً: لم يقدّم أي دليل معتبر على خلاف مضمون الحديث المذكور، ولذلك فإن صحته محتملة.

رابعاً: إن حصر الأنواع الحيّة الموجودة بالملائكة والإنسان والجنّ ليس حصراً عقلياً دائراً بين النفي والإثبات حتّى تكون نتيجته نفي نوع رابع غير الأنواع الثلاثة المعروفة.

خامساً: لم ترد في هذا الحديث قصة خلافة الإنسان الكامل، وإنما ذكر فقط سؤال الملائكة عن جعل المفسد وسافك الدم الذي كان يعيش في الأرض سابقاً.

٢. منشأ علم الملائكة بإفساد الإنسان

عن أمير المؤمنين عليه السلام: «إن الله تبارك وتعالى لما أحب أن يخلق خلقاً

١. تفسير المياشي، ج ١، ص ٤٩ - ٥٠، ح ٨: تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٧، ح ٧.

بيده... ولمّا كان من شأنه ان يخلق آدم... ثمّ قال للملائكة: انظروا إلى أهل الأرض من خلقي من الجنّ والنّسّاس، فلمّا رأوا ما يعملون فيها من المعاصي وسفك الدماء والفساد في الأرض بغير الحق، عظم ذلك عليهم، وغضبوا لله واسفوا على أهل الأرض ولم يملكوا غضبهم أن قالوا: يا رب! أنت العزيز القادر الجبار القاهر العظيم الشأن وهذا خلقك الضعيف الذليل في أرضك يتقلّبون في قبضتك ويعيشون برزقك ويستمتعون بعافيتك وهم يعصونك بمثل هذه الذنوب العظام، لا تأسف ولا تغضب ولا تنتقم لنفسك لما تسمع منهم وترى، وقد عظم ذلك علينا واكبرناه فيك، فلمّا سمع الله ذلك من الملائكة قال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ لي عليهم فيكون حجّة لي عليهم في أرضي على خلقي، فقالت الملائكة سبحانك: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ...﴾^١

- عن ابي عبد الله عليه السلام: «ما علم الملائكة بقولهم: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ لولا أنّهم قد كانوا رأوا من يفسد فيها ويسفك الدماء»^٢.

- عن علي بن الحسين عليه السلام: «... ردّوا على الله فقالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ وأنما قالوا ذلك بخلق مضيّ يعني الجانّ أبا الجنّ...»^٣.

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٠ - ١٧١؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥١، ح ٨٠؛ علل الشرائع، ج ١، ص ١٢٩.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٧، ح ٤؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٥، ح ٣.

٣. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٦، ح ٦.

- «ثم خلق فيها الجنّ وقدر لهم عشرة آلاف عام، فلما قربت آجالهم أفسدوا فيها وسفكوا الدماء وهو قول الملائكة: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ كما سفكت بنو الجانّ فأهلكهم الله...»^١

- إنّ الله تبارك وتعالى أراد ان يخلق خلقاً بيده وذلك بعد ما مضى من الجنّ والنسناس في الأرض سبعة آلاف سنة، وكان من شأنه خلق آدم كشط عن أطباق السماوات، قال للملائكة: انظروا إلى الأرض من خلقي من الجنّ والنسناس، فلما رأوا ما يعملون فيها من المعاصي وسفك الدماء والفساد في الأرض بغير الحق عظم ذلك عليهم.^٢

- لما خلق الله النار ذعرت منها الملائكة ذعراً شديداً وقالوا: ربّنا لم خلقت هذه؟ قال: لمن عصاني من خلقي، ولم يكن لله خلق يومئذ إلا الملائكة، قالوا: يا ربّ ويأتي علينا دهر نعصيك فيه؟ قال: لا؛ أنّي أريد ان اخلق في الأرض خلقاً وأجعل فيها خليفة يسفكون الدماء ويفسدون في الأرض، قالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا﴾.^٣

- عن ابن عباس: إنّ الله قال للملائكة: أنّي خالق بشرأ، وأنهم متحاسدون فيقتل بعضهم بعضاً ويفسدون في الأرض، فلذلك قالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا﴾.^٤

إشارة: أولاً: تقدّم القول بصعوبة اثبات مثل هذه المسائل العلميّة

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٧؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٩ - ٥٠.

٢. تفسير القمي، ج ١، ص ٣٦؛ البرهان، ج ١، ص ١٧١.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٢.

٤. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٢ - ١١٣.

بواسطة الأخبار الضعيفة أو المرسلّة أو على فرض صحّتها واعتبارها فهي من أخبار الآحاد كما تقدّم.

ثانياً: إنّ اطلاع الملائكة ومعرفتهم بفساد وقبح سلوك الإنسان الأرضي كما حصل لهم من الأخبار الإلهي، كذلك يمكن استنباطه من التأمل في خصوصيّات الموجود المادّي المتحرّك الذي لديه الشهوة والغضب.

ثالثاً: لا يمكن حصول العلم بإفساد الإنسان وسفكه للدماء من خلال التعرّف على معاصي غيره كالجنّ والنسّاس التي هي من نوع آخر، والقياس الفقهيّ والتمثيل المنطقيّ لا يفيد العلم ولا ينفع في مثل هذه المعارف، إلّا أنّ ينتهي إلى الطريقتين السابقتين وهما الأخبار الإلهي من جهة، ومواصفات الموجود المادّي المجهّز بالشهوة والغضب من جهة أخرى. طبعاً، إنّ الجمع بين هاذين الطريقتين أمر ممكن بل هو واقع.

٣. مصاديق الإنسان الكامل وخليفة الله

عن أمير المؤمنين عليه السلام: «بينما أنا امشي مع النبي صلى الله عليه وآله في بعض طرقات المدينة إذ لقينا شيخ طوال كثّ اللحية بعيد ما بين المنكبين، فسلمّ على النبي صلى الله عليه وآله ورحب به ثمّ التفت اليّ فقال: السلام عليك يا رابع الخلفاء ورحمة الله وبركاته، أليس كذلك هو يا رسول الله؟ فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله: بلى، ثمّ مضى. فقلت: يا رسول الله! ما هذا الذي قال لي هذا الشيخ وتصديقك له؟ قال: أنت كذلك والحمد لله. إنّ الله عزّ وجلّ قال في كتابه: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ والخليفة المَجْعُول فيها آدم، وقال عزّ وجلّ: ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ﴾ فهو الثاني، وقال عزّ وجلّ حكاية عن موسى حين قال

لهارون: ﴿اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ﴾ فهو هارون إذاً استخلفه موسى في قومه وهو الثالث، وقال عز وجل: ﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ وكنت انت المبلغ عن الله عز وجل وعن رسوله وأنت وصيي ووزير و قاضي ديني والمؤدي عني وأنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي، فأنت رابع الخلفاء، كما سلم عليك الشيخ، أو لا تدري من هو؟ قلت: لا، قال: ذاك اخوك الخضر، فأعلم»^١.

- عن محمد بن اسحق بن عمار قال: قلت لابي الحسن الأول (عليه السلام): «ألا تدلني على من آخذ عنه ديني، فقال: هذا علي، ان ابي اخذ بيدي فأدخلني إلى قبر رسول الله ﷺ فقال: يا بني، ان الله عز وجل قال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ وان الله عز وجل إذا قال قولاً وفي به»^٢.

- «من لم يقل: اني رابع الخلفاء الأربعة فعليه لعنة الله، قال الحسن بن زيد: فقلت لجعفر بن محمد قد رويتم غير هذا، فأنكم لا تكذبون؟ قال: نعم، قال الله تعالى في محكم كتابه ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فكان آدم أول خليفة لله و﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾ وكان داود الثاني وهارون خليفة موسى وهو خليفة محمد ﷺ فلم يقل اني رابع الخلفاء الأربعة؟»^٣

اشارة: اولاً: طبقاً للتحليل والتعليل السابق، فان جميع الأنبياء

١. بحار الأنوار، ج ٣٦، ص ٤١٧، ح ٢؛ عيون اخبار الرضا، ج ٢، ص ١٢؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٤٨، ح ٧٣.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٤٩، ح ٧٦؛ الكافي، ج ١، ص ٣١٢.

٣. تفسير البرهان، ج ٢، ص ١٦٩؛ مائة منقبة، ج ٢، ص ١١٨.

والمرسلين والائمة المعصومين عليهم السلام من الأناس الكاملين وخلفاء الله، وعنوان (الخليفة) اسم يستعمل للمفرد والجمع وللمذكر والمؤنث،^١ وقضية الخلافة كقضية النبوة والرسالة والإمامة والولاية مقولة بالتشكيك وعدّ الاشخاص الأربعة من تلك الذوات الطاهرة والتصريح بأن رابعهم هو علي عليه السلام أنما هو ناظر بالصراحة إلى مفردة (الخليفة) والآفة الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله هو من أكمل مصاديق الخلافة الإلهية.

ثانياً: حيث أن الخليفة مع الوساطة هو بمنزلة الخليفة بلا واسطة، لذلك فإن الإمام علياً عليه السلام وكذلك الأئمة المعصومين هم خلفاء الله، كما أن هارون خليفة الله، لأن خلافة الإمام علي عليه السلام عن الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله تمت باستخلاف الله كما أن خلافة هارون عليه السلام عن النبي موسى عليه السلام كانت استخلاًفاً إلهياً.

٤. الملائكة وجعل الخليفة

عن الرضا عليه السلام: «ان الله عز وجل قال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ فردوا على الله عز وجل هذا الجواب فندموا...»^٢

- عن ابي جعفر عليه السلام: «... يا أخا أهل الشام اسمع حديثنا ولا تكذب علينا، فإن من كذب علينا في شيء فقد كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله، ومن كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله فقد كذب على الله، ومن كذب على الله عز وجل

١. نهج البيان عن كشف معاني القرآن، ج ١، ص ١١٦.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٤٩، ح ٧٤؛ عيون اخبار الرضا، ج ٢، ص ٩٨.

وَجَلَّ عَذْبُهُ اللهُ؛ اَمَّا بَدْءُ هَذَا الْبَيْتِ فَانَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ لِلْمَلَائِكَةِ: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فَرَدَّتِ الْمَلَائِكَةُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَقَالَتْ: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ فَأَعْرَضَ عَنْهَا فَرَأَتْ اِنَّ ذَلِكَ مِنْ سَخَطِهِ...^١.

- عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام «... اِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا أَمَرَ الْمَلَائِكَةَ أَنْ يَسْجُدُوا لِآدَمَ، رَدَّتِ الْمَلَائِكَةُ فَقَالَتْ: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَتُقَدِّسُ لَكَ﴾ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ فَغَضِبَ عَلَيْهِمْ ثُمَّ سَأَلُوهُ التَّوْبَةَ...^٢».

عَنْ أَحَدِهِمَا «... اِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا أَرَادَ خَلْقَ آدَمَ عليه السلام قَالَ لِلْمَلَائِكَةِ: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فَقَالَ مَلَكٌ مِنْ الْمَلَائِكَةِ: «أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يَفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ»، فَوَقَعَتِ الْحُجُبُ فِيمَا بَيْنَهُمَا وَبَيَّنَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى نُورُهُ ظَاهِرًا لِلْمَلَائِكَةِ. فَلَمَّا وَقَعَتِ الْحُجُبُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمَا، عَلِمَا أَنَّهُ قَدْ سَخَطَ قَوْلَهُمَا...^٣».

- عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام «... لَآنَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ لِلْمَلَائِكَةِ: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فَرَدُّوا عَلَى اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَقَالُوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ قَالَ اللَّهُ ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ وَكَانَ لَا يَحْجُبُهُمْ عَنْ نُورِهِ فَحَجَبَهُمْ عَنْ نُورِهِ سَبْعَةَ آلَافِ سَنَةٍ...^٤».

١. الكافي، ج ٤، ص ١٨٧؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٠، ح ٥٧.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٨، ح ٦؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٦، ح ٥.

٣. بحار الأنوار، ج ١١، ص ١٠٩، ح ٢٣؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١٠٦.

٤. علل الشرائع، ج ٢، ص ١١؛ بحار الأنوار، ج ١١، ص ١١٠، ح ٢٥.

- سأل ابي ﷺ رجل وقال: حدثني عن الملائكة حين ردوا على الرب، حيث غضب عليهم وكيف رضي عنهم؟^١

- عن الباقر ﷺ «... ان الله لما قال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا﴾ كان ذلك من يعصي منهم فاحتجب عنهم سبع سنين».^٢

- عن عبد الله بن عمر: أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «ان آدم لما اهبطه الله إلى الأرض قالت الملائكة: اي رب ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ» قالوا: ربنا نحن أطوع لك من بني آدم. قال الله للملائكة: هلموا ملكين من الملائكة حتى نهبطهما إلى الأرض، فننظر كيف يعملان؟ فقالوا: ربنا هاروت وماروت... قال فاهبطا إلى الأرض، فتمثلت لهما الزهرة امرأة من أحسن البشر فجاءتهما فسألاها نفسها فقالت: لا والله حتى تتكلما بهذه الكلمة من الاشراك. قالوا: والله لا نشرك بالله ابداً، فذهبت عنهما حتى رجعت بصبيّ تحمله، فسألاها نفسها، فقالت: لا والله حتى تقتلا هذا الصبيّ. قالوا: لا والله لا نقتله أبداً، فذهبت ثم رجعت بقدر من خمر، فسألاها نفسها، فقالت: لا والله حتى تشربا من هذا الخمر، فشربا فسكرا فوقعا عليها وقتلا الصبي، فلمّا أفاقا قالت المرأة: والله ما تركتما شيئاً أبيتماه عليّ الا قد فعلتماه حين سكرتما، فخيّرّا عند ذلك بين عذاب الدنيا والآخرة فاخترارا عذاب الدنيا».^٣

١. بحار الأنوار، ج ١١، ص ١٧٠، ح ٧؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١٤٣.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٧ - ٤٨؛ بحار الأنوار، ج ٩٦، ص ٢٠٤، ح ١٧.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٤ - ١١٥.

إشارة: أولاً: وإن كان ظاهر بعض الروايات كراهة الملائكة من جعل الخلافة لأدم، لكن الملائكة المعهودين المعروفين في القرآن الكريم كلهم معصومون، وأدلة عصمتهم ممتنعة عن التخصيص.

ثانياً: كما أن ظاهر بعض الآيات المتعلقة بالتوحيد أو النبوة بحاجة إلى التوجيه والتوضيح، فإن بعض الروايات أيضاً على فرض صحتها واعتبارها بحاجة إلى التوجيه والتوضيح.

ثالثاً: يمكن أن يتم توضيح قصة هاروت وماروت في ذيل الآية ١٠٢ من سورة البقرة.

٥. العلم الإلهي وسعته

- عن الحسين بن بشار عن أبي الحسن الرضا عليه السلام: سألته أيعلم الله الشيء الذي لم يكن ان لو كان كيف كان يكون؟ فقال: «إن الله هو العالم بالأشياء قبل كون الأشياء: قال الله عز وجل: ﴿إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ وقال لأهل النار: ﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ فقد علم عز وجل أنه لو ردّهم لعادوا لما نهوا عنه وقال للملائكة لما قالت: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿ فلم يزل الله عز وجل علمه سابقاً للأشياء قديماً قبل أن يخلقها، فتبارك الله ربنا وتعالى علواً كبيراً، خلق الأشياء كما شاء وعلمه بها سابق لها كما شاء، كذلك ربنا لم يزل عالماً سميعاً بصيراً»^١.

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٣، ح ٨٤، عيون أخبار الرضا، ج ١، ص ١٠٨.

إشارة: أولاً: إن العلم الذاتي لله سبحانه هو عين ذاته وهو في مقابل العلم الفعلي لله الذي هو عين الفعل والمعلوم، لا عين الفاعل والعالم، وسيأتي تحقيقه في الموضع المناسب.

ثانياً: إن ذات الله هي وجود غير متناه وحقيقة غير محدودة، وعلى هذا الأساس فإن العلم الذاتي لله الذي هو عين الذات اللامتناهية سوف يكون غير متناه وغير محدود. وعليه فإن المعدوم والموجود، والمجرد والمادي، والماضي والحاضر والمستقبل كل ذلك معلوم عند الله في مستوى واحد، لأنه في العلم اللامتناهي ليس هناك مجال لأي نحو من الاختلاف والتمايز.

ثالثاً: العلم هو ذلك الكشف والظهور والحضور، والمعلوم يجب أن يكون شيئاً واضحاً. إذن فالمعدوم المحض الذي ليس له أي ذات ولا وجود له بما أنه لا يصدق عليه أنه (شيء) فإنه لا يكون مشمولاً بقوله تعالى: ﴿اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^١.

رابعاً: إن علم الله بالمعدوم الممكن بل حتى بالمعدوم الممتنع على فرض وجودهما وشيئيهما هو نظير ما في قوله تعالى ﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا﴾^٢ أو قوله تعالى ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^٣، أي إن المعلوم عند الله هو إن الممتنع على فرض وجوده كيف سيكون.

١. سورة النور، الآية ٦٤.

٢. سورة الأنعام، الآية ٢٨.

٣. سورة الأنبياء، الآية ٢٢.



٦. التسبيح والتقديس ومعناهما

١٧٥

للدورة البقرة

عن ابي ذر عن رسول الله ﷺ أنه قال: «أحب الكلام إلى الله ما اصطفاه الله لملائكته: سبحان ربّي وبحمده (أو سبحان الله وبحمده)».^١

إشارة: أولاً: إنّ الذات المقدسة لله كمال محض وكل كمال فهو محبوب، لكنّ الكمال الذاتي وغير المتناهي هو محبوب ذاتي.

ثانياً: جميع المعارف ومحاسن الوجود التي تعود إلى ذلك الكمال الذاتي فإنّها تحظى بالمحبّة العائدة إلى تلك المحبّة الذاتية.

ثالثاً: إنّ للمحبوبة درجات تترتب حسب الدرجات الوجودية لتلك المحاسن والمآثر.

رابعاً: إنّ التسبيح والتحميد الذي اختاره الله للملائكة ممزوج بالتوحيد الالهيّ الذي يتكفّل به التهليل، وكلّ ذكر فهو محبوب بقدر اشتماله على التوحيد. فالسرّ في كون الذكرين المذكورين أحبّ الكلام إلى الله هو اشتمالهما على درجة عالية من التوحيد الذي هو أصل الأصول.

٧. عدم سعة علم الملائكة

عن العسكري عليه السلام: «... ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ أتّي أعلم من الصلاح الكائن فيمن اجعله بدلاً منكم ما لا تعلمون، وأعلم أيضاً أنّ فيكم من هو كافر في باطنه لا تعلمونه وهو ابليس لعنه الله...».^٢

عن ابن عباس: «وكان ابليس أميراً على ملائكة سماء الدنيا، فاستكبر

١. الدرّ المثور، ج ١، ص ١١٣.

٢. التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ص ١٧٦؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ٧٣، ح ١.

وهم بالمعصية وطغى، فعلم الله ذلك منه. فذلك قوله ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ وإن في نفس ابليس بغياً.^١

إشارة: على الرغم من أن الملائكة يعلمون - بتعليم الله - بالكثير من الأمور الغيبية، لكن بعض المعارف الغيبية خارجة عن نطاق علمهم ودائرة اطلاعهم فعلى سبيل المثال: أن الكمال المكنون للإنسان والنقص المكتوم لابليس لم يكن معلوماً لدى الملائكة، وكذلك عندما حُكِمَ على خليل الرحمان ابراهيم بالاحراق وقالوا: ﴿حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ﴾ فإن الملائكة ضجّوا من ذلك فقال لهم الله: إذا طلب منكم العون فأعينوه وعندما ادركوا أن ابراهيم يرى أنه أعلى همّة من أن يطلب منهم شيئاً، قال الله سبحانه لهم ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^٢ وعندما رأى ابليس أن رأيه أعلى من الأمر الالهي وأعرض مستكبراً وكان نقصه الاستكباري لا يزال خافياً على الملائكة فإنه كان ممكناً سماع الهتاف المفعم بالعتاب: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ بالأذن الملكوتية.

٨. العلم الالهي ونقد القدرية

قال زرارة: «دخلت على ابي جعفر عليه السلام فقال: أي شيء عندك من أحاديث الشيعة؟ فقلت: أن عندي منها شيئاً كثيراً، قد هممت أن أوقد لها ناراً ثم أحرّقها! فقال: وإرّها تنس ما انكرت منها. فخطر على بالي الآدميون. فقال لي ما كان علم الملائكة حيث قالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ

١. الدرّ المشور، ج ١، ص ١١٣.

٢. البحر المديد، ج ١، ص ٩٤.

الدِّمَاءُ ﴿٣٠﴾ قال: وكان يقول ابو عبد الله عليه السلام إذا حَدَّثَ بهذا الحديث: هو كسر على القَدَرِيَّة...^١

اشارة: أولاً: انَّ قبائح القَدَرِيَّة التي اشير إليها في كلام رسول الله صلى الله عليه وآله تسببت في انَّ كلاً من الجبريَّة والمفوضة يتَّهم احدهما الآخر بها.
ثانياً: حيث انَّ العصيان في الآية المذكورة يُنسب إلى الإنسان نفسه، لأنَّه نسب إليه الإفساد وسفك الدماء، فتبيَّن انَّ الجبر باطل، وحيث انَّ زمام الأمور بيد الجاعل فاتَّضح عدم استقلال أيِّ أحد في فعله وان كان مختاراً.

١. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٠، ح ٩؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٧، ح ٨

وَعَلَّمَ ءَادَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ
أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَٰؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٠﴾

خلاصة التفسير

تحدثت هذه الآية أولاً عن تعليم الأسماء لآدم وثانياً عن عرضها على الملائكة وعجزهم عن ادراكها.

والتعليم غير التدريس، فالتعليم إذا لم يكن في دائرة الطبيعة، فهو لا ينفك عن التعلم والاستيعاب، خلافاً للتدريس الذي يمكن ان يجتمع مع الجهل وعدم تعلم المخاطب.

ولم يكن الملائكة واسطة في تعليم الأسماء لآدم، لان الوساطة في الفيض غير ممكنة بغير العلم به. فتعليم الأسماء كان عن طريق تكلم الله مع البشر أي تحقق بالوحي المباشر وبغير واسطة.

والمقصود من الأسماء هي الحقائق الغيبية للعالم بمعنى سمة وعلامة الله وبهذا اللحاظ اطلق عليها كلمة (اسم)، وهي الحقائق ذات الشعور والعقل والمستورة بحجاب الغيب والمخزونة عند الله، وفي نفس

الوقت هي خزائن أشياء العالم، وبهذا اللحاظ فإنها تشمل جميع أشياء العالم، الأعمّ من الغيب والشهادة، ويلزم من التعرف عليها التعرف على المفاهيم الذهنية التي هي أسماء تلك الحقائق، وكذلك الأسماء اللفظية التي هي أسماء الصور الذهنية اي (أسماء أسماء أسماء الله).

ان كلمة (ثم) في هذه الآية تدلّ على الترتيب الوجودي، لا التأخر الزمني، اي ان الذي حصل في البداية هو تعلّم آدم الأسماء بالتعليم اللدنيّ وبغير واسطة، فتلقّى هذه الحقائق، وفي الرتبة التالية عرضت على الملائكة. طبعاً هذا يتعلّق بحقيقة الأسماء وكيفية الإشهاد والتعليم الحضوريّ لها وكيفية عرضها على الملائكة المجرّدين وبقية الامور المنزهة من الزمان، والأفان ما يتعلّق بمسألة تعليم الأسماء لبدن آدم فهو زمني ومن الطبيعيّ ان يكون الترتيب فيه زمانياً ايضاً.

والمقصود من العرض في جملة ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ﴾ اي جعلها أمامهم وعرفهم بها اجمالاً عن طريق الالهام وشبهه، أي العرض العلمي، لا الجسماني، كما ان الحجاب والمانع الذي حال دون الفهم هو الحجاب المعنويّ والنوراني، وما هو الا عمق الأسماء الإلهية وارتفاع مستواها ودرجتها. ويحتمل ان يكون عرض الأسماء على الملائكة هو جعلهم يرون حقيقة الإنسان الكامل الذي هو مظهر جميع الأسماء الإلهية الحسنى.

والوجه في استعمال عنوان الصدق في قوله: ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ يمكن ان يكون بهذا الشكل وهو ان المؤدّي الضمنيّ لادعاء التسييح والتقدّيس هو أننا اكثر أهلية وكفاءة للخلافة من آدم، وهذا المؤدّي يتّصف بالصدق والكذب. كما يحتمل ان يكون اشارة إلى السعة والكمال

الوجودي، اي إذا كنتم تتمتعون بالكمال الوجودي اللازم وليس فيكم نقص في مجال القدرة والعلم...، إذ ان الصدق والكذب في الموجود المجرد التام يرجع إلى الوجود والعدم لا إلى ما ينبغي وما لا ينبغي.

التفسير

«الأسماء»: الألف واللام في الأسماء اما أن تكون حالة محلّ المضاف إليه كما في قوله تعالى ﴿وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾^١، وحينئذ يكون استفادة العموم والكلية للأسماء فقط من كلمة (كلّها)، أو ان تكون من قبيل الألف واللام التي تدخل على الجمع وتفيد العموم (وعليه فانّ الجمع المحلّي بالألف واللام يفيد العموم كما تقدّم في البحث في الآية السابقة)^٢.

وبالنتيجة فانّ العموم والشمول يستفاد من كلمة (الأسماء) ومن كلمة (كلّها). فهنا يوجد احتمالان.

وقد اختار جماعة كالشيخ الطبرسي^٣ والشيخ البلاغي^٤ وأبي السعود^٥ الاحتمال الأول، واختار الاستاذ العلامة الطباطبائي^٦ الاحتمال الثاني.

١. سورة مريم، الآية ٤.

٢. تفسير تسنيم، ج ٣، ص ٣٦، من الترجمة العربية (فصل (المراد من الملائكة)).

٣. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٢.

٤. راجع: آلاء الرحمن، ج ١، ص ١٧٥.

٥. راجع: تفسير ابي السعود، ج ١، ص ١٠٤.

٦. الميزان، ج ١، ص ١١٧.

لكن من الواضح ان الاشتغال بهذه المسألة ليس فيه ثمرة عملية، لان عموم الأسماء يستفاد من كلمة كلّها في جميع الأحوال، الا ان يقال: ان كلمة (كل) جيء بها لتأكيد المعنى السابق وليست هي بذاتها مفيدة للعموم، اي إذا كان المقصود من (الأسماء) معنى خاصاً لا كل اسم فهذا يكون معنى (كل) هو تأكيد ذلك المعنى الخاص.

(كلّها): تأنيث ضمير (كلّها) باعتبار لفظ الأسماء، كما ان في جملة (وبأسمائك التي ملأت اركان كل شيء)^١ استخدم ضمير المؤنث مع ان المقصود من الأسماء فيها هو الحقائق الإلهية.

(عرضهم): كما سيأتي في بحث المقصود من الأسماء ان الوجه في الاتيان بصيغة ضمير الجمع للمذكر السالم في قوله (عرضهم) واسم الاشارة (هؤلاء) هو ان المرجع والمشار إليه في الاثنين، ليس هو الأسماء بمعنى الألفاظ الموضوعية حتى تكون علاقتها مع المسميات علاقة الوضع والاعتبار، بل هي الأسماء بمعنى الحقائق ذات الشعور، والحقائق التي شاهد الملائكة درجتها الضعيفة ولم يتمكنوا من الغور في أعماقها، كما ان الإنسان يمكن ان يرى الشمس والماء والمعادن والنباتات ولكنه لا يعرف كنهها وحقيقتها.^٢

(انبئونني): الإنباء بمعنى مطلق الإخبار، سواء كان خبراً مهماً أم لا، لكن أغلب موارد استعماله تكون في الخبر المهم، كما ان المخبرين والمبلغين لرسالات الله يسمون بالأنبياء بهذه المناسبة، لأنهم يأتون بنبي

١. مفاتيح الجنان، دعاء كميل.

٢. التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٦٧ - ١٦٨ (بالفارسية).

مهم، وقد عبّر القرآن الكريم عن أخبار الأنبياء المهمة وعن امهم وعن المعاد الذي هو في درجة المبدأ أحياناً بالنبأ، ووصفه أحياناً بالعظيم للتأكيد على الأهمية كما في قوله تعالى ﴿قُلْ هُوَ نَبَأٌ عَظِيمٌ﴾^١، ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾ * عَنْ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ^٢، وعليه فإن التعبير عن الأخبار (بالإنباء) هو لأجل أهمية معرفة الأسماء الإلهية، كما يمكن الإشعار ضمناً بهذا المعنى وهو أنني لا أريد أن تخوضوا في تفصيل حقائق الأسماء، وإنما أريد منكم مجرد الأخبار، ومثل هذا الأخبار وإن كان إخباراً علمياً إلا أنه ليس مثل نفس العلم ولا يبلغ درجته.

تناسب الآيات:

بعد الاعلان عن جعل الخليفة في الآية السابقة، فإن هذه الآية والآيتين اللاحقتين بعدها جاءت لتوضح السرّ في جعل الخليفة واثبات كفاءة آدم وأهليته لمنصب الخلافة وعدم كفاءة الملائكة لذلك. والذي يظهر من هذه الآية، أن سرّ خلافة آدم ليس هو نفي الافساد وسفك الدماء، لأن الله سبحانه لم ينف ذلك، كما يظهر من الآية أن عدم اهليّة الملائكة ليس لأجل عدم تسبيحهم وتقديسهم، لأن هذا لم يُنف أيضاً ولم يُكذّب ادعائهم بالتسبيح والتقديس، بل إن السرّ في خلافة آدم هو تحمّله ومعرفته بشيء لا تستطيع الملائكة تحمّله ولا قدرة لها على ادراكه، وذلك هو الأسماء التي تعتبر طبقاً للآيات التالية غيب السماوات

١. سورة ص، الآية ٦٧.

٢. سورة النبأ، الآيتان ١ - ٢.

والأرض. فالمعرفة بهذه الأسماء والحقائق الغيبية هي السبب في امتياز آدم على الملائكة.

وينبغي الالتفات إلى أن تعليم الأسماء ليس هو العمل الأول بعد اعلان جعل الخلافة، لأن من المسلم به أن خلق آدم مقدّم على تعليم الأسماء، أي أن هناك فاصلاً بين الآية محلّ البحث والآية السابقة وهو خلق آدم، لكنّه نظراً لأن الغرض في هذه الآية هو بيان معيار جعل الخلافة لآدم، لذلك لم تتحدّث الآية عن مسألة خلق آدم.

وهذه الآية التي تكشف عن وجود الاستعداد والأهلية الفائقة لدى آدم لأجل ادراك حقائق العالم، تنقسم إلى قسمين: القسم الأول حول تعليم الأسماء لآدم ﷺ والقسم الثاني حول عرض الأسماء على الملائكة وعجزهم عن ادراكها.

الفرق بين التعليم والتدريس

أن التعليم غير التدريس. وتعليم الشيء لا ينفصل عن تعلّمه وفهمه. والتعبير بـ(علّم) يكون في الموضع الذي يحلّ فيه حقيقة العلم في روح المتعلّم، خلافاً للتدريس الذي يجتمع مع جهل المخاطب وعدم تفاته اي أنّه تارة يؤثّر، وأثره هو التعلّم، وتارة لا يعطي أثراً. وما هو مشهور في المراكز العلمية هو التدريس، لا التعليم، ولذلك قد يثمر المعرفة والتعلّم وقد لا يثمر، في حين أن ما يذكره الله سبحانه بالنسبة إلى الأنبياء وما هو مطروح هنا في الآية محلّ البحث هو التعليم الذي لا مجال فيه لأيّ نحو من الجهل والسهو والنسيان. وبالنتيجة فإنّ تعليم

جميع الأسماء لآدم غير منفك عن تعلّم وادراك ذلك الإنسان العظيم لجميع الأسماء.

طبعاً إنّ التعليم والتعلّم يكون تارة في نطاق الطبيعة وحدودها، وأخرى خارج حدود الطبيعة، وما يطرح في دائرة الطبيعة لا يمنع من انفكاك التعلّم عن التعليم، أي إنّ المعلم قد لا يكون قاصراً ولا مقصراً في تعليم المسألة، لكنّ ضعف وفقر المتعلّم يكون مانعاً عن استيعاب العلم، لأنّ القابل لم يبلغ النصاب التامّ للقبول، لذلك يتلى بالنكول والتخلف، ومثل هذا التعليم يعود إلى التدريس. وأمّا ما يحصل في الفضاء الخارج عن الطبيعة فهو في أمن من الابتلاء بأفة انفكاك التعلّم عن التعليم، لأنّه كما إنّ الفاعل التعليمي تامّ في النصاب الفاعلي، فإنّ القابل التعلّمي أيضاً سيكون تامّاً في النصاب القابلي. وفي مثل هذا الظرف فإنّ تحقّق التعليم يعني تحقّق التعلّم فهما متلازمان. ولذلك فإنّ تعليم الأسماء المذكورة يقترن بالتعلّم القطعيّ لآدم (الإنسان الكامل) ولا حصل أدنى تخلف أو اختلاف بين الاثنين.

تعليم الأسماء لآدم بغير واسطة

إنّ التعليم والتعلّم تارة يكون مباشراً بغير واسطة، وتارة مع الواسطة كما إنّ حصول العلم يكون أحياناً مباشرة وأحياناً أخرى مع الواسطة. توضيح القسم الاول هو إنّ المعلم إذا ألقى مسألة ما إلى المتعلّم بنحو مباشر، فإنّ التلميذ يستوعب المسائل من (لدى) ومن عند الاستاذ دون واسطة أخرى، وإذا ما قام المعلم بنقل المعلومات إلى المتعلّم عن طريق

واسطة، فهنا لم يتعلّم التلميذ شيئاً من لدن ومن عند الاستاذ، فالتعلّم هنا لا يتمّ بالعلم اللدنيّ بالنسبة إلى هذا الموضوع وفيما يتعلّق بهذا الاستاذ. وبيان القسم الثاني هو أنّ المعلوم إذا حضر عند العالم دون توسطّ الماهيّة أو المفهوم المتزعّ فانّ مثل هذا العلم يدعى بالعلم الحضوريّ، وإذا حصل عند العالم بواسطة انتزاع المفهوم أو الماهيّة وبقيت هويّته الأصليّة محجوبة فانّ مثل هذا يُسمى علماً حصوليّاً. وسيأتي بيان العناصر الأساسيّة للأمور الأربعة المذكورة (التعليم بغير واسطة، التعليم مع الواسطة، العلم بلا واسطة، العلم مع الواسطة) في موضعها المناسب.

ولاشكّ أنّ الملائكة لم يكونوا واسطة في تعليم الأسماء، وإنّ التعليم الإلهيّ كان بصورة مباشرة وبغير واسطة، لأنّ الواسطة هنا ليست مثل واسطة موظّف جهاز الاتصالات أو ساعي البريد في المعاملات البريدية المتداولة التي يقوم فيها الوسيط بعملية النقل المجرّد للرسائل من المرسل إلى المرسل إليه دون ان يطلع على شيء من مضمونها، وأنما الواسطة هنا في هذا المقام يكون فيها الوسيط واسطة في الفيض، والواسطة في الفيض لا يمكن ان تحصل دون الاطلاع عليه. والسرّ في تعليم الأسماء مباشرة لآدم وبغير واسطة هو أنّ آدم وحده قد اطلع على الأسماء، وإذا كان الملائكة قد اطلعوا عليها فانّ ذلك قد تمّ بواسطة تعليم آدم. فالنتيجة تكون أنّ طريقة تعليم الأسماء من الله لآدم لم تكن من قبيل ﴿يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي بآذَنِهِ﴾ بل وحتّى لم تكن ايضاً وحياً من وراء حجاب ﴿أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾ كما هو ظاهر الآية، بل كانت عن

طريق ثالث وهو تكلم الله سبحانه مع البشر، أي تحقّق بالوحي المباشر
ومن باب ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا﴾^١.

المراد من الأسماء

إنّ المقصود من الأسماء في هذه الآية ليس هو من قبيل الأسماء التي هي
بغير مسمّى والمذكورة في قوله تعالى: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَّتُوهَا أَنْتُمْ
وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾^٢، بل أنّها بالتأكيد أسماء لها حقيقة
ومسمّى. ولذلك فإنّ من الضروري بيان هذه المسألة وهي أنّ المقصود
من (الأسماء) ليس هو أسماء المسمّيات (بتقدير المضاف إليه)، بمعنى أنّ
التعليم تعلّق بالأسماء أي أنّ الله أرى آدم أشياء هذا العالم وعلمه بأسمائها
وخصائصها وأحوالها وفوائدها الدينيّة، والدينيّة، كما اختار ذلك عدد من
المفسّرين كالشيخ الطبرسي^٣، وليس المقصود هو مسمّيات الأسماء
(بتقدير المضاف) ولا هو الأسماء بمعنى المسمّيات والمعاني الذهنيّة،
بمعنى أنّه قد تمّ التعبير عن المدلول بالدليل وعن المعنى باللفظ الذي
وضع له لشدة العلاقة بين اللفظ والمعنى^٤.

بل إنّ المراد هو أسماء تلك الحقائق الغيبيّة للعالم والتي بلحاظ
كونها سمة وعلامة لله اطلق عليه (الاسم)؛ وهي حقائق ذات شعور

١. الطرق الثلاث المذكورة بيّنتها الآية (٥١) من سورة الشورى وعلى نحو القضية
المنفصلة المانعة للخلو.

٢. سورة النجم، الآية ٢٣.

٣. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٢.

٤. راجع تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦٢.

وعاقلة ومحجوبة بحجاب الغيب ومخزونة عند الله وفي نفس الوقت هي خزائن أشياء العالم، وهي الموجودات العالية التي تُعتبر جميع حقائق عالم الشهود رشة ورقيقة منتزلة منها، وكل ما يرى في السماء والأرض مشتق من نورها وبهائها ونازلة بيمينها وبركتها، والمقصود من تعليمها لآدم ليس هو التعليم بالعلم الحسولي عن طريق الألفاظ والمفاهيم بل المقصود هو (الإشهاد الحضورى) بمعنى ان وجوداتها الملكوتية أصبحت مشهودة لآدم.

والشاهد على كونها من ذوات الشعور هو رجوع ضمير المذكر العاقل في كلمة (عرضهم) واسم الإشارة المختص بالعقلاء (هؤلاء) والشاهد على كونها غيبية هو جملة: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، في الآيتين التاليتين لها، اذ الظاهر ان اضافة الغيب إلى (السموات) هي اضافة لامية (اي غيب وباطن السماوات والأرض، لا الغائب عن السماوات والأرض)، ومقتضى سياق الآيات هو ان هذا الغيب ليس الا تلك الأسماء التي جرى تعليمها وأنه هو الموصول في جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾.

وعلى كل حال فان ما جرى تعليمه لآدم وتمت إراءته له هو تلك الحقائق العالية المسماة ب(اسماء الله) والمحتمل أنها هي (مفاتيح الغيب) في قوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ﴾^١ والخزائن في قوله تعالى ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ﴾^٢ وهي المفاتيح والخزائن التي

١. سورة الأنعام، الآية ٥٩.

٢. سورة الحجر، الآية ٢١.

لا تقبل الفناء لكونها (عند الله) والله سبحانه يقول: ﴿مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ﴾^١.

وهناك عدد من الملاحظات حول هذا المعنى جديرة بالذكر وهي:

١. لما كانت الأسماء هي خزائن الغيب وباطن السماوات والأرض وبقية حقائق النشأة المادية والملكية، وإن الحقائق الطبيعية ليست إلا درجاتها النازلة، فيمكن القول إن الأسماء في الآية شاملة لجميع حقائق العالم من الغيب والشهود، وكأن آدم لما رأى تلك الخزائن قد رأى جميع أشياء العالم الأعم من الغيب والشهادة وصارت مشهودة له، واستعمال الضمائر المذكرة واسم الإشارة الخاص بذوي العقول، يعود إلى أن جميع الموجودات بناء على قوله تعالى ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ﴾^٢ ذات شعور وتحمد الله وتسبحه، وإذا فسرت في بعض الروايات بأسماء أهل البيت عليه السلام فهذا من باب التطبيق على المصداق الأكمل لا من سنخ التفسير المفهومي.

٢. لا شك أن ما هو الاسم الإلهي حقيقة، وما هو في الواقع علامة وآية لله إنما هو هذه الحقائق الخارجية، أما المعاني والصور الذهنية لها فهي في الواقع أسماء لهذه الحقائق وليست أسماء إلهية، والأسماء اللفظية التي تجري على اللسان والموضوعة للمفاهيم الذهنية وتدل عليها، فأنما هي أسماء لهذه المعاني الذهنية. اذن فالألفاظ في الحقيقة هي (أسماء أسماء أسماء الله).

١. سورة النحل، الآية ٩٦.

٢. سورة الاسراء، الآية ٤٤.

٣. انّ اللازم من هذا التعليم والاراءة هو اطلاع ومعرفة المستعلم بجميع آثار وخواصّ ومنافع ومضارّ الأسماء، بما في ذلك معرفته بالمفاهيم الذهنيّة والأسماء الظاهريّة واللفظيّة لها ايضاً، اي انّ تعريف الله سبحانه كان بالنحو الذي مكّن آدم من تحليل وتبيين مفردات الحقائق بحيث يسمّيها ويصفها وينبئ بها الملائكة، طبعاً انّ كيفيّة تعليم وإنباء آدم للملائكة ينفرد ببحث خاصّ به وهو يوضّح هل أنّه كان من سنخ الإشهاد الحضوريّ أم من صنف التعليم الحصولي؟

ولذلك فإنّ ما جاء في بعض الروايات من انّ أسماء الجبال والوديان والأشجار وغيرها قد تمّ تعليمها لآدم لا يتنافى مع المعنى المذكور، وحيث انّ صدور الأحاديث المختلفة يكون أحياناً تابعاً لمستوى فهم المخاطبين، لذلك ذكرت الأشياء الطبيعيّة والماديّة في بعض الروايات.

٤- يمكن الاشكال بأنّه إذا كان المراد من (الأسماء) هو أسماء الله أي انّ المضاف إليه في الأسماء هو كلمة (الله) وانّ الألف واللام حالة محلّ (الله) لا انّ المضاف إليه هو كلمة (هؤلاء) المذكورة في بقيّة الآية ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾، فالنتيجة تصبح انّ الأسماء في صدر الآية هي غير الأسماء في ذيل الآية، وهذا خلاف الظاهر وخلاف وحدة السياق. ولذلك فإنّ الشيخ الطبرسي اعتبر هذه الملاحظة قرينة على انّ المقدّر في كلمة (الأسماء) والبدل عن الألف واللام في (الأسماء) هو المسمّيات المشار إليها في (هؤلاء) ومرجع الضمير في (عرضهم).^١ وفي الجواب ينبغي أن يقال، بأنّ الاسم معناه (حقيقة الوجود

١. راجع مجمع البيان، ج ١، ص ١٨٠؛ جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٢.

المحض مع تعيّن خاص) والاسم بهذا المعنى له مظهر، وحيث أنّ حقائق عالم الخلق ولاسيّما الخزائن الغيبيّة مظاهر للأسماء الإلهيّة الحسني، ونظراً للارتباط والاتّحاد النسبيّ بين الظاهر والمظهر، فإنّ الحقائق الامكانيّة تعدّ أيضاً من جملة الأسماء الإلهيّة، وفي النتيجة فإنّ المفاهيم المنتزعة من تلك الحقائق هي أسماء الأسماء، والألفاظ الدالّة على تلك المفاهيم المنتزعة تُعتبر أسماء أسماء الأسماء. وعليه فإنّ الانسجام بين صدر الآية وبقيّتها موجود ووحدّة السياق تكون محفوظة.

٥. كما ويمكن أيضاً أن يُسأل بأنّه إذا كان المراد من الأسماء هو الحقائق ذات الشعور في العالم، وبهذا الاعتبار جاءت الضمائر في هيئة جمع المذكر، والعاقل، فكيف جاء ضمير في (كلّها) بصيغة المفرد المؤنث، أليس هذا دليلاً على أنّ ضمير الجمع المذكر لا يختصّ بذوي العقول، بل هو يشبه ما جاء في قوله تعالى ﴿رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾^١ حول رؤيا النبي يوسف عليه السلام وسجود الشمس والقمر والكواكب له، فيمكن ان يعود الضمير إلى غير ذوي العقول أيضاً؟

وبالإضافة إلى ذلك، فإنّ كون الضمير مذكراً ومن ذوي العقول لا يلازم كون جميع الأفراد التي يعود إليها من ذوي العقول، بل ينسجم مع كون بعض الأفراد من ذوي العقول ثمّ تغليبها على سائر الأفراد.

والجواب هو أنّه تارة يعود إلى الشيء الواحد ضميران مختلفان بلحاظ اختلاف اللفظ والمعنى، مثلاً كلمة (الحقائق) فهي يمكن أن تكون بلحاظ اللفظ مرجعاً لضمير التانيث وبلحاظ المعنى مرجعاً لضمير

١. سورة يوسف، الآية ٤.

المذكر. وعلى هذا الأساس، فإن التأنيث في ضمير (كلها) هو بلحاظ لفظ (الأسماء) وتذكير الضمائر المتعددة بعدها هو بلحاظ معناها. وأما ارجاع ضمير ذوي العقول في قصة النبي يوسف عليه السلام فهو بلحاظ الفعل العاقل الذي صدر من الشمس والقمر والكواكب، وهو سجد تلك الكواكب السماوية للنبي يوسف واحترامها البالغ له في الرؤيا. مضافاً إلى أن تعبير الآية ناظر إلى نشأة الملكوت وفي مجال الرؤيا الذي هو فضاء حياة وشعور. وأما التغليب، فإن مجرد امكانه ليس موجباً للوقوع، إلا مع قرينة خاصة تدل على تحققه.

٦. كما ويمكن ان يقال ايضاً: ما هو المقصود من الأسماء في بعض الآيات كما في قوله: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾^١ وقوله تعالى ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَّتُوهَا﴾^٢؟ فهل ان المقصود من الأسماء في مثل هذه الموارد هو الحقائق فقط؟ أو ليس المراد من الأسماء الحسنى في الآية الأولى هو عدد الألف من الأسماء الواردة في دعاء الجوشن الكبير أو أنها الأسماء التسعة والتسعون الواردة في بعض الروايات، والمراد من الأسماء في الآية الثانية هو (اللات) و(العزى) و(منة)؟ وما المانع من القول: ان الآية محل البحث لها ظهر (وهو تلك الأسماء المعهودة في الأذهان، أي الأسماء في مقابل المسميات. طبعاً بالبيان المتقدم وهو أن تعليم الاسم بهذا المعنى ليس منفصلاً عن معرفة المسمى لأن الاسم طريق إلى المسمى) ولها بطن أيضاً يقصد به حقائق العالم أو الوجودات النورانية والعالية؟

١. سورة الأعراف، الآية ١٨٠.

٢. سورة النجم، الآية ٢٣.

لاسيما إذا رأينا ان الشيخ الصدوق قد روى بسندين معتبرين عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال: «ان الله تبارك وتعالى علّم آدم أسماء حججه كلها، ثم عرضهم وهم أرواح على الملائكة فقال: أثبتوني»،^١ إذ يظهر من هذه الرواية ان الذي تمّ تعليمه لآدم هو الاسم في مقابل المسمّى، ولا يوجد اي ابهام من هذه الناحية يحتاج إلى توجيه. نعم، قد لا ندرك كنه هذه المسألة وهي كيف تكون معرفة الأسماء بهذا المعنى معياراً للخلافة.

وفي الجواب ينبغي أن يقال: ان حقيقة الاسم بمعنى ذلك الوجود المحض المأخوذ بتعيين خاص تتميز بتفسير معين في النصوص الدينية، وقد جاء بعضها في دعاء كميل: (وبأسمائك التي ملأت أركان كل شيء)، واستنباط حقائق الغيب والشهود من الآية محل البحث يتم استناداً إلى ظاهر اللفظ، لا باطنه، إذ ان الألفاظ الاعتبارية - التي لا ثبات لها ولا هي معيار للكمال - لا تكون سبباً للخلافة الإلهية.

ومعنى تعليم أسماء الحجج عليه السلام طبقاً للشواهد الداخلية للحديث هو حقائق أولياء الله^٢، وكما أنه بالاستناد إلى العناصر الأساسية في الآية محل البحث يمكن القول بان المقصود من الأسماء هو الحقائق، كذلك يمكن استناداً إلى ظهور العنصر الأساسي في آية: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاء سَمِيَتْهُمَا﴾ ان يفهم كون المقصود منها هو الأسماء الاعتبارية والألفاظ المجردة من المعنى.

١. آلاء الرحمن، ص ١٧٥؛ اكمال الدين، ص ٨٩ - ٩٠.

٢. راجع نفس هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ١٨٧، من الترجمة العربية (البحث الروائي، بحث المراد من الأسماء).

٧. وعلى كل حال فلا ريب في ان المراد من الأسماء في الآية محلّ البحث ليس هو الألفاظ المحضة، لأنّه أولاً: الأسماء اللفظيّة اعتبارات وعقود تتغيّر على طول التاريخ، خلافاً للحقائق، وقد تُترك وتُهجّر أحياناً وتحلّ محلّها ألفاظ جديدة، وتعلّم مثل هذا الشيء لا يُعدّ كمالاً حتّى يكون معياراً لخلافة آدم ودرجة يمتاز بها على الملائكة.

ثانياً: في عالم الملائكة، لا يوجد هناك جعل ووضع للألفاظ، ولا أنس للملكوتين والمجرّدات مع هذه العلوم الاعتباريّة.

ثالثاً: انّ الوضع والجعل عند كل قوم وشعب يختلف عمّا هو عليه عند الأقاليم والشعوب الأخرى، وما جرى تعليمه لآدم بأيّ لغة كان وأيّ لهجة؟

رابعاً: كما قال العلامة الطباطبائي رحمه الله، من أنّه لو كان المقصود من تعليم الأسماء هو العلم باللغات بالنحو المتداول عندنا، للزم من ذلك ان يصبح الملائكة عالمين ايضاً بالأسماء بواسطة إنباء آدم لهم، وعندئذ يكونون مساوين له في الدرجة، مضافاً الى ذلك فإنّه لا يكون فضيلة وكرامة لآدم، لانّ الملائكة في هذه الحالة بإمكانهم أن يقولوا في مقابل جواب الله لهم: أنّك لو كنت علّمتنا تلك الألفاظ لكنا اهلاً لمقام الخلافة ولما بقي هناك أمر يمكن ان يقنع الملائكة ويبطل حجّتهم في المناظرة التي دارت، يضاف إلى ذلك انّ كمال التعرّف على الألفاظ واللغات هو الوصول إلى مقاصد القلوب، والملائكة لا يحتاجون في ادراكهم مقاصد القلوب إلى التكلّم بالألفاظ واللغات؛ بل أنّهم يتلقّون مقاصد القلوب دون وساطة الألفاظ، إذ أنّهم يتمتّعون بكمال فوق كمال التكلّم^١.

١. راجع تفسير الميزان، ج ١، ص ١١٦ - ١١٧.

خامساً: إنّ المعيار الأصلي في استظهار المسائل من ألفاظ النصوص الدينية هو كونها نصّاً أو أظهر أو ظاهراً، وعند تعارض ظواهر الألفاظ، فإنّ النصّ أو الأظهر مقدّم على الظاهر. وهذا القانون قائم على ثقافة ومنهج المحاورة، ونظام التفهيم والتفاهم الدينيّ قد أمضى هذا النحو من الحوارات. وإذا حصل التعارض المذكور في كلام واحد، فمضافاً إلى الميزان المذكور، فإنّ ظهور صدر الكلام يقدر على ظهور ذيله، لأنّ أساس الكلام هو ما قدّمه المتكلم وجعله صدرّاً لحديثه أو مقالته.

وفي الآية محل البحث، جاء عنوان التعليم في صدر الحديث وحيث أولاً: إنّ تعليم مجرد الألفاظ ليس من الحكمة ولا يكون سبباً للخلافة، وثانياً: عند التعبير عن العرض على الملائكة استعمل ضمير جمع المذكّر السالم المختصّ بالعقول؛ والمهمّ هو أنّ مرجع الضمير ليس الأسماء دون شكّ (لأنّه لا يمكن القول إنّ الأسماء عرضت على الملائكة لأنّ الآية قالت: أنبئوني بأسماء هؤلاء، ومن الواضح أنّ الأسماء ليس لها أسماء، إذن فإنّ المقصود حتماً من مرجع الضمير هو المسمّيات، لا الأسماء)، وعليه فإنّ الاستفادة من صدر الآية طبقاً للملاحظات المذكورة هو حقائق الأشياء والأشخاص لا أسماؤها، والّا فإنّ ظاهر ذيل الآية عند قوله (أنبئوني بأسماء هؤلاء) هو أنّ محور التعليم ومدار العرض هو نفس الأسماء لكن على أساس ترجيح ظهور الصدر على ظهور الذيل واعتماداً على الملاحظات السابقة يمكن القول إنّ إضافة الأسماء إلى هؤلاء

هي اضافة تأكيدية مثل: نفس زيد الذي يفيد تأكيد الأمر ولا يلزم منه محذور اضافة الشيء إلى نفسه.^١

طبعاً انّ العلم بالحقائق مستلزم لمعرفة الاعتباريات، اي على الرغم من انّ معرفة الأمور الاعتبارية لا توجب العلم بالحقائق، لكنّ تعليم حقائق الأشياء بعنوان الأسماء الإلهية الحسنى يستلزم تعليم جميع الأمور والعناوين الاعتبارية، ويستلزم أيضاً تعليم جميع الأشياء المختلفة في طول التاريخ والمساحة الجغرافية، دون ان يهبط المستوى الرفيع لآية تعليم الأسماء إلى منحدر الألفاظ الاعتبارية واللغات العبرية والعربية والفارسية وغيرها.

لذلك فإنّ ما رواه ابو جعفر الطبري عن ابن عباس في تفسير تعليم الأسماء من أنّه (علّمه كلّ شيء حتى... الفسوة و)^٢ فليس مناسباً لشأن تفسير القرآن الكريم، ويوجد ما يشبهه في تفسير كشف الاسرار وعدة الأبرار المعروف بتفسير الخواجه عبد الله الانصاري.^٣ نعم، انّ الشيخ الطبري يقول: انّ الأسماء التي تمّ تعليمها تختص بأسماء ذريّة آدم

١. بعض هذه المسائل يمكننا العثور عليه في كتاب الانصاف فيما تضمّنه الكشاف من الاعتزال. وهو من مؤلفات احمد بن محمد بن منير الاسكندراني المالكي في نقد الكشاف لمحمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (راجع الكشاف، ج ١، ص ١٢٥) لكنّ البعض من هذا النقد قائم على قاعدة اتحاد الاسم والمسمّى، التي يؤمن بها هو ونظراؤه، والزمخشري يتبرأ منها ويحاول أن يبعد الآية عن الحمل على وحدة الاسم والمسمّى. وما ذكر أو يُذكر حول حقيقة الاسم وانّ المقصود منه هو الاسماء الإلهية الحسنى ينهي النزاع بين احمد المالكي ومحمود المعتزلي ونظرائه كما ويصحّح ارجاع ضمير جمع المذكّر السالم.

٢. تفسير جامع البيان، ج ١، ص ٢٨٣.

٣. كشف الأسرار وعدة الأبرار، ج ١، ص ١٣٦ - ١٣٧.

وكذلك اسماء الملائكة، ولا يراها شاملة لبقية الأجناس فضلاً عن شمولها لأسماء الأشياء، ويستدل على هذا الاختصاص باستعمال ضمير جمع المذكر السالم (هم)، ويستند أيضاً إلى غلبة واستفاضة استعمال هذه الضمائر في الملائكة والإنسان^١، وإن كان قد تقدّم النقاش في رأيه ونقده في المباحث السابقة.

٨. يمكن ان يقال: نظراً إلى ان الاستعداد لتسمية الأشياء هو نفسه موهبة القدرة على البيان التي اعتبرت في سورة الرحمن اول فضيلة ونعمة للإنسان بعد نعمة خلقه ونعمة تعليم القرآن ﴿الرَّحْمَنُ * عَلَّمَ الْقُرْآنَ * خَلَقَ الْإِنْسَانَ * عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾^٢، فما المانع من ان يكون تعليم الأسماء في الآية محلّ البحث عبارة عن استعداد التسمية، أي نفس تعليم البيان المذكور في سورة الرحمن، لاسيما مع وجود وجوه شبه متعددة بين الآيتين وهي:

أولاً: في كلتا الآيتين جاء التعبير بكلمة (عَلَّمَ).

ثانياً: في الآية محلّ البحث ليس المطروح هو شخص آدم وإنما قد ذكر بما هو نموذج ومثال للإنسانية، وكذلك في سورة الرحمن أيضاً، فإن كليّ الإنسان هو المقصود.

ثالثاً: في الآية محلّ البحث ذكر تعليم الأسماء كأول فضيلة لآدم بعد خلقه، وفي آية سورة الرحمن أيضاً ذكر تعليم البيان كأول كرامة للإنسان بعد خلقه.

١. جامع البيان، ج ١، ص ٢٨٤.

٢. سورة الرحمن، الآيات ١ - ٤.

رابعاً: إنّ الأسماء والتسمية ادوات ووسائل للبيان والتبيين، والفرق بين الأسماء والبيان هو كالفرق بين المقدمة وذوي المقدمة، والتشابه والتقارب إلى هذا الحدّ يؤدي إلى استعمال أحدهما بدلاً عن الآخر. وعلى كلّ حال فما المانع من ان يقال: أنّه كما عُدَّت قدرة البيان في سورة (الرحمن) عاملاً لسموّ الإنسان وأفضليّته على سائر الموجودات وأوّل كرامة له بعد خلقه، فكذلك في الآية محلّ البحث تعتبر تلك القدرة أهمّ فضيلة لأدم ومعيّاراً لخلافته وامتيازه على الملائكة؟

وجواب هذا التوهم هو أولاً: إنّ مجرد الاستعداد للتسمية ليس معياراً للخلافة.

ثانياً: ظاهر الآية محلّ البحث هو فعليّة التعليم والتعلّم وحصول العلم لا مجرد القدرة والاستعداد.

ثالثاً: إنّ قيمة الاستعداد تتبع قيمة الأمر المُستعدّ له، فإذا كان المُستعدّ له هو مجرد البيان فهو ليس ملاكاً للخلافة الإلهيّة أبداً.

رابعاً: تفسير القرآن بالقرآن الذي ذكر حول هذه المسألة هو (سل القرآن عن القرآن وكفى) له موازينه وضوابطه التي لا توجد في هذا التوهم.

خامساً: البيان في آية سورة (الرحمن) بعد تحقّق الإنسانيّة، والآ فانّ صوت البهيمة - بسبب الابهام - لا يقال له بيان، وتحقّق الإنسانيّة متوقّف على تعلّم معارف القرآن، أي إنّ حقيقة القرآن إذا سرت في باطن وجود شخص فذلك هو إنسان وعندها سيكون كلامه بياناً. ومن هنا فانّ الله سبحانه تحدّث أولاً عن تعليم القرآن، وبعد ذلك تكلم عن خلق الإنسان، وبعدها ذكر تعليم البيان للإنسان.

سادساً: إذا كان الأساس هو تفسير الآية بالآية، فيجب أن نعتبر تعليم الأسماء منسجماً مع تعليم القرآن، لامتزاج تعليم البيان، الذي ليس فيه تشابه سوى التشابه في الينونة، إذ إن كلاً منهما مابين للآخر، وحيث إن باطن القرآن هو الكتاب المبين والعلوي الحكيم: ﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾^١ لذلك يمكن أن يكون منسجماً مع الأسماء الإلهية.

٩. إن سرَّ اختلاف المفسرين في تبين معنى الأسماء يعود إلى سرَّ اختلاف هويّتهم العلمية. فبعضهم من أهل العبارة، فيحملون الأسماء على العبارات والألفاظ، وبعضهم من أهل الإشارة، فيقتبسون البشارة من المعاني الدقيقة، وبعضهم من أهل اللطافة فيخبرون عن اللطائف الإلهية. طبعاً إن الأنبياء الذين هم أهل الحقيقة، لا يخبرون عن الأسماء الإلهية بصورة التحقيق فحسب، بل يخبرون عنها وهم متحققون بها ومُسمَّون ومتسمَّون بها.

عرض الأسماء على الملائكة

إن الله سبحانه ومن أجل أن يثبت عجز الملائكة في مسألة الخلافة ويظهر الحكمة في جعل الخلافة لآدم، فقد عرض تلك الأسماء التي علّمها لآدم على الملائكة وقال لهم أنبئوني عن أسماء هؤلاء إذا كنتم صادقين (في ادعائكم العلم بغيب السماوات والأرض أو ادعاء الأهلية للخلافة): ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾.

١. سورة الزخرف، الآية ٤.

وكلمة (ثم) هنا في الآية للدلالة على الترتيب الوجودي، لا التأخر الزمني أي ان آدم ﷺ أخذ الأسماء أولاً بواسطة التعليم اللدني وتلقى تلك الحقائق والمعارف بنحو مباشر، وفي المرتبة اللاحقة عرض الله سبحانه تلك الحقائق على الملائكة.^١

ويمكن أن يقال: لاشك في ان خلق آدم ﷺ قد حصل بعد خلق الأرض والسماء والمخلوقات الزمانية، وبالطبع فان نفخ الروح في آدم وتعليمه الأسماء قد حصل متأخراً زماناً ايضاً عن خلقه من التراب. اذن يكون العرض على الملائكة ايضاً متأخراً زماناً عن خلق آدم من التراب. وهنا حيث ان أصل نفخ الروح وتعليم الأسماء وكذلك اصل العرض على الملائكة قد حصل في برهة زمانية معينة وفي مجال الارتباط بالموجود الزمني وهو آدم، فما المحذور في ان تكون الفترة الزمانية الخاصة بتعليم الأسماء ايضاً قبل الفترة الزمانية الخاصة بالعرض على الملائكة. على الرغم من ان ماهية العاملين ماهية مجردة وفوق المادة، كما في قصة المعراج فمع ان عروج الرسول الأكرم ﷺ نحو السماوات إلى سدرة المنتهى يمكن ان يكون روحانياً تجردياً، على أقل تقدير طبقاً للاحتمال الذي ذكره العلامة ﷺ في سورة الاسراء^٢، وهو في نفس الوقت له زمان خاص وقد وقع في سنة محددة من السنين الهجرية وساعة معينة من الليل، ويقال ايضاً: ان المعراج الثاني للنبي قد وقع بعد المعراج الأول من حيث الزمان مع ان المفترض أن يكون كلاهما متصفاً بماهية مجردة.

١. التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٦٧ (بالفارسية).

٢. راجع تفسير الميزان، ج ١٣، ص ٣٢.

والجواب هو أولاً، انّ الإنسان مركّب من بدن ماديّ متزمن وروح مجردة من الزمن.

ثانياً: انّ الأفعال المتعلقة بالبدن لها صبغة ماديّة وزمانيّة، والأفعال المرتبطة بالروح لها صبغة التجرد والنزاهة من الزمان.

ثالثاً: انّ اعطاء كلّ ذي حقّ حقّه يستوجب الفصل بين الشؤون الماديّة للبدن والشؤون المجردة للروح بواسطة التحليل العقليّ على الرغم من ارتباطهما.

رابعاً: انّ الإنسان الذي يدرك المسائل العقليّة والمجردة بواسطة الحوار والمناظرة والمباحثة والمطالعة والمتابعة البدنية، فهو وان كانت أعماله البدنيّة زمانيّة، ولكنّ مرحلة تعقله منزّهة عن الزمان.

خامساً: ما يتعلّق بمسألة تعليم الأسماء ببدن آدم فهو زمانيّ، وما يتعلّق بحقيقة الأسماء وكيفية الإشهاد والتعليم الحضوري لها وطريقة عرضها على الملائكة المجرّدين وأمثال ذلك، فهو منزّه عن الزمان.

سادساً: في قصة المعراج وأمثالها، كلّ ما يعود إلى الطبيعة فهو زمانيّ، وكلّ ما هو خارج عن دائرة الطبيعة فليس متزماً.

سابعاً: انّ علاقة الاتحاد بين الروح والبدن تصحّح انتساب حكم كلّ منهما إلى الآخر، لكنّ مثل هذا التجوّز لا ينفع في التحليلات العقليّة الدقيقة.

أقسام العرض وأنواع الحجاب

انّ المقصود من العرض المذكور في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ﴾ هو الإراءة والإعلام الاجماليّ عن طريق الإلهام وشبهه، لانّ العَرَض على

قسمين: احدهما العَرَض الجسماني، كمن يعرض جسماً ثقيلاً على شخص يدّعي القوة والقدرة فيقول له إذا كنت قوياً قادراً، فارفع هذا الجسم الثقيل، والآخر هو العَرَض العلمي، كمن يعرض على شخص يدّعي العلم وملكة الاجتهاد مسألة ويقول له: إذا كنت مجتهداً، فأجب عنها، وفي الحقيقة إنّ المسألة تُعرض على فكره وتُحمل على روحه العلمية. ولاشكّ إنّ العَرَض في محل البحث هو من القسم الثاني.

والحجاب والمانع الذي يذكر بعد مسألة العَرَض والذي يكون مانعاً عن الفهم والادراك والحلّ والحمل فهو أيضاً على قسمين: احدهما الحجاب المادي والظلماني المانع عن حمل الأشياء المادية، والآخر الحجاب المعنوي والنوراني المانع عن فهم وادراك المعارف المعنوية الذي هو في الحقيقة نفس المسألة العلمية العميقة، وكلّما كانت المسألة أعمق كانت نورانيّتها أكثر وأشدّ، وإذا كانت العين الباطنية والبصيرة ضعيفة فهي تمسي أقلّ قدرة على رؤيتها العلمية.

وهذا هو المقصود من قوله ﷺ: «وأمر أبصار قلوبنا بضياء نظرها اليك، حتّى تخرق أبصار القلوب حجب النور»^١ اي نصبح أقوياء إلى الدرجة التي نخرق فيها جميع المسائل العلمية العميقة، والمعارف الدينية التي هي حجب نورانية، واحدة بعد الاخرى.

والمانع من فهم وادراك الملائكة بعد العَرَض عليهم ايضاً هو هذه الحجب النورانية التي ما هي الا عمق الأسماء الإلهية وعلوّ شأنها وارتفاع مستواها، بحيث لم يكن لدى الملائكة تلك القدرة التي يستطيعون بها

١. مفاتيح الجنان، المناجاة الشعبانية.

الاجتياز من مقاماتهم المحددة المعينة واختراق تلك الحجب النورانية: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ ولذلك قالوا: أننا بأنفسنا لسنا عالمين، وأنت يا ربنا لم تعلمنا، ولذلك فإننا لا نمتلك علماً بهذه الحقائق.

وخلاصة القول هي: أولاً: أن الحجاب عبارة عن المانع.

ثانياً: أن المانع تارة يكون مادياً كالجدار، وتارة مجرداً ومعنوياً كالنقل العلمي للمبادئ التصورية والتصديقية للمسائل النظرية: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾^٢.

ثالثاً: أن الاجتياز من المبادئ الثقيلة صعب على الأفراد القاصرين، فهم محجوبون بمثل هذا الحجاب النوري العلمي.

رابعاً: اجتياز الرياضة والتمرين العملي في تحصيل الملكات الراقية للعقل العملي، هو أمر صعب على السالكين الضعفاء، فهم محجوبون بهذا الحجاب النوري العملي.

خامساً: أن الأسماء الإلهية الحسنى هي بمثابة القول الثقيل، وهي مثل ضوء الشمس الشديد مانع عن حصول الرؤية العلمية لدى الملائكة، أي أن الحاجب هو نفس شدة نورانية المحجوب عنه لا شيء آخر.

سادساً: أن المبادئ العميقة وإن كانت حاجبة بالنسبة لذي المبادئ، ولكن هي بنفسها حاجب ومحجوب عنه أيضاً، أي أن صاحب النظر القاصر محجوب ولا قدرة لديه على الرؤية العلمية للمبادئ العميقة حتى يفهمها أولاً، ويجتازها كي يصل إلى النتيجة ثانياً.

١. سورة الصافات، الآية ١٦٤.

٢. سورة المزمل، الآية ٥.

كيفية عرض الأسماء على الملائكة

انّ مسألة عرض الأسماء أو المسمّيات على الملائكة كمسألة تعليم آدم يمكن تصوّرها على عدّة وجوه، كالعرض التفصيليّ مع حفظ الكثرة الخارجيّة والعرض الاجماليّ في حال الكشف التفصيلي بدون الكثرة العينيّة. ويحتمل ان يكون عرض الأسماء على الملائكة هو إراءة حقيقة الإنسان الكامل الذي هو مظهر جميع الأسماء الإلهيّة الحسنى، اي انّ الإنسان الكامل الذي ينطوي فيه العالم الأكبر قد عُرض على الملائكة، وقيل لهم أخبروا عن الهويّة الجمعيّة واذكروا تعريفاً لهذه الحقيقة التي هي كون جامع ومجمع للأسماء الإلهيّة الحسنى.

وعلى كلّ حال، فإنّ الالتفات إلى هذه الملاحظة مفيد، وهي انّ بعض الأسماء الإلهيّة لها وجود عينيّ، وبعضها يُعدّ من المعارف والأخلاق ولا وجود لها خارج النفس، لكن يمكن القول: انّ جميع الصفات والمعاني الأخلاقية لها في الملكوت وعالم المثال صورة جميلة أو قبيحة. وعرض مثل هذه المعاني الأخلاقية، يمكن أن يقترن بعرض صورها المثالية.

تنويه: ١. إذا كان العرض ناظراً إلى المسمّى أولاً، وكان المقصود من الأسماء هو الألفاظ الدالة عليها ثانياً، والرواية التي نقلها ابن عباس^١ مقصودة ايضاً ثالثاً، والتوجيه المذكور لم يكن مقبولاً رابعاً، فإنّ ذروة المعنى القرآني تهبط إلى حقيقة لا يمكن الالتزام بها.

٢. انّ البعض ممّن يجوزون التكليف بالمحال، استشهدوا بالآية

١. راجع نفس هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ١٩٦، من الترجمة العربية.

الكريمة: ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾ وقالوا: انّ الملائكة قد أمروا بالإنباء مع العلم بعجزهم عنه. وجواب هذا التوهم هو انّ الأمر المذكور من سنخ التعجيز، لا التكليف، اي انّ الغرض منه اظهار عجز المخاطب، لا لأجل طلب شيء منه.

علامة المسافة الوجودية الفاصلة بين الإنسان والملك

انّ ما ذكر حول آدم (الإنسان الكامل) هو التعليم أولاً، وحقيقة الأسماء الإلهية ثانياً، وما ذكر حول الملائكة فهو الإنباء أولاً وأسماء الأسماء الإلهية ثانياً، اي قيل للملائكة: انكم إذا كنتم غير مطلعين على حقيقة الأسماء ولا تعرفون كنه أسماء الأسماء، فتحدثوا عنها على الأقل بمستوى الإنباء والإخبار عن أسماء الأسماء الحسنى لله: ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾.

فكان الملائكة عاجزين عن الإنباء ايضاً، ولم يكن الأمر المذكور تكوينياً والأ لكانوا قادرين عليه، ولم يكن امراً جدياً، لانه يمسي حيثنذ تكليفاً بالمحال، بل كان تعجيزياً، واتضح للملائكة انهم بعيدون عن الخلافة بعدة مراحل ومراتب وذلك لانهم:

أولاً: كانوا عاجزين عن مجرد الإنباء (فضلاً عن اظهار العلم).

ثانياً: كانوا عاجزين عن الإنباء والإخبار بأسماء الأسماء الإلهية ناهيك عن الاخبار بالأسماء الحسنى نفسها.

ثالثاً: من كان عاجزاً عن مجرد الإنباء والإخبار فكيف يمكن ان يغدو مظهراً لتلك الأسماء، وكيف يحققها في هويته الجمعية ويتحلّى ويتزيّن بها.

رابعاً: ان أهم شرط يجب توفّره في مدير مؤسسة العالم والمشرف على ادارة الكون، هو التحلي والتزيّن بالأسماء الإلهيّة الحسنی. فمن كان فاقداً للركن الأساسي للخلافة فكيف يتمّ تعيينه مشرفاً على العالم؟ ولأجل بيان الحدّ الفاصل الوجودي بين آدم والملائكة فقد استعملت كلمة «ثم» وكلمة (الفاء) ايضاً فقال تعالى: ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ... فَقَالَ أَنْبِئُونِي...﴾.

وما حصل بين الله سبحانه والملائكة وان كان من المحتمل كونه من سنخ المحاورّة الحضوريّة التي هي أعلى من العلم الحسولي، لكنّه عندما يتمّ نقله ليدوّن على هيئة كتاب هداية فأنّه حينئذ سيأخذ حتماً صفة العلم الحسولي والقوانين والأحكام. وتطرح هنا مسألة التحدّي والدعوة إلى التجمّع والمبارزة والإتيان بالمشابه في دعوى النبوة والرسالة والإعجاز وما شابه ذلك. وما تحدّث به الله سبحانه مع الملائكة المستفهمين، وما طلبه منهم من الإنباء بأسماء المظاهر الإلهيّة فهو من سنخ التحدّي حول الخلافة الإلهيّة. وهذا النحو من التحدّي واقتراح الاتيان بالمثل قد ذكر في مسألة المنكرين للنبوة وهو ممّا تقدّم في تفسير الآية ٢٣ من هذه السورة،^١ كما وذكر هذا التحدّي ايضاً حول الذين ادّعوا ان الملائكة اناث، وأنهم بنات الله المنزّه من جميع أنحاء التوالد، وقد قال القرآن الكريم في هذا المجال ﴿أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ... فَأَتُوا بِكِتَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾.^٢

تنويه: ١. ان الملائكة في خلافة الإنسان كانوا مستخبرين لا

١. راجع كتاب تفسير تسنيم، ج ٢، ص ٤٩٣، من الترجمة العربية.

٢. سورة الصافات، الآيات ١٥٣ - ١٥٧.

مستنكرين ولا مستكبرين. ولذلك فإنهم بادروا فور اتّضح المسألة إلى القبول والاعتراف بقصورهم، لكنّ المشركين الذين وقفوا بوجه رسالة البشر بنحو عامّ ورسالة النبي الأكرم ﷺ بنحو خاصّ، كانوا مستنكرين ومستكبرين. ولذلك فإنهم وعلى الرغم من اتمام الحجّة قد استمروا وأصروا على نكولهم وعنادهم ورفعوا شعار الجهل: ﴿أَبَشِّرْ يَهُدُونَنَا﴾^١ بدلاً من الشعور العاقل الذي يؤكّد ان: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^٢.

٢. كان للملائكة ادّعاءان: احدهما: على نحو الايجاب، وهو أهليّتهم وكفاءتهم للخلافة، والآخر: سلبيّ، وهو نفى كفاءة الإنسان للخلافة. وبعد التحديّ وظهور عجزهم عن الإنباء بالأسماء الإلهيّة فقد بطل ادّعاؤهم الايجابيّ، وبعد إنباء آدم لهم وتعلّمهم منه، وبعد ان ثبت انّ آدم معلّم لهم وهم متعلّمون منه فقد بطل ادّعاؤهم السلبيّ ايضاً. وعليه فانّ كفاءة وأهليّة آدم للخلافة لم تثبت بعجز الملائكة، وأنما ثبتت عندما أصبح آدم معلّماً للملائكة.

ادّعاء الملائكة

هناك سؤالان يطرحان حول جملة: ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ الأول: ما هو ادّعاء الملائكة الذي كان فيه مجال لإمكان الصدق والكذب، وكان من الممكن ان يكونوا صادقين أو كاذبين في ذلك الادّعاء؟

وفي جواب هذا السؤال توجد عدّة احتمالات: منها انّ المقصود

١. سورة التغابن، الآية ٦.

٢. سورة الأنعام، الآية ١٢٤.

ادعاء عدم وجود المصلحة في جعل الخلافة لآدم، بمعنى إذا كنتم صادقين في زعمكم بأن جعل الخلافة لآدم عمل ليس فيه حكمة ولا مصلحة فأثبتوا ذلك... والاحتمال الآخر هو أن المقصود الادعاء والظن بأنهم أكفا للخلافة....^١

يقول الاستاذ العلامة الطباطبائي رحمته: أن مجيء الجملة المذكورة في ذيل سؤال: ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾ مشعر بأنهم قد ادعوا أمراً يلزم منه العلم بالأسماء، وذلك هو كفاءتهم للخلافة وعدم كفاءة آدم لها.^٢

هذا البيان الذي يشبه الاحتمال الثاني مؤيد برواية عن الإمام الصادق عليه السلام حيث يقول: «إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَّمَ آدَمَ أَسْمَاءَ حُجَجِ اللَّهِ كُلِّهَا، ثُمَّ عَرَضَهُمْ وَهُمْ أَرْوَاحٌ عَلَى الْمَلَائِكَةِ، فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» بأنكم أحق بالخلافة في الأرض لتسيحكم وتقديسكم من آدم...^٣، لأن جملة ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ قد طبقت على أحقية وأفضلية الملائكة للخلافة: «ان كنتم صادقين بأنكم أحق بالخلافة»، وإن كان هذا التطبيق يحتمل فيه أن يكون فقط من باب الجري والتطبيق المصطلح لا التفسير المفهومي، حتى لا يكون قابلاً للجمع مع الوجه الأول، كما أن صدر الرواية - الذي اعتبر الأسماء التي علّمها الله لآدم هي أسماء الحجج الإلهية - هو أيضاً من سنخ الجري والتطبيق، ولا منافاة له مع تعليم سائر أسماء وحقائق العالم.

١. راجع كتاب مجمع البيان، ج ١ - ٢، ص ١٨١ - ١٨٢.

٢. تفسير الميزان، ج ١، ص ١١٦ - ١١٧.

٣. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٤: كمال الدين وتمام النعمة، ص ٨٩ - ٩٠.

وهناك وجه ثالث أيضاً يمكن ان يقال في جواب السؤال الأول وهو انّ ما كانت تُخبر عنه الملائكة هو اقتران تسبيحهم وتقديسهم بالحمد الكامل ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾، ولاشك أنّ كمال الحمد متوقّف على معرفة جميع حقائق العالم التي هي جميعاً نعم الله، ومن جملة هذه الحقائق والنعم هي المعارف الغيبية، والذين هم كالملائكة غير عالمين بهذه المعارف، أو أنّ علمهم بها ناقص فليس لديهم القدرة على الحمد في مقابل تلك النعم، وبالنتيجة فإنّهم لا يستطيعون ان يدّعوا أنّهم يقومون بالتسبيح المقرون بالحمد الكامل. ولذلك قيل لهم: إذا كنتم صادقين في هذا الادّعاء فأخبروني عن هذه المعارف.

ولعلّ هذا هو مقصود البعض عندما ذكر أنّ التسبيح يكون في مقابل نعمة تجلّي الأسماء، إذ يقول:

انّ الملائكة في ضمن سؤالهم حول جعل المفسد والسفّاك، كانوا يدّعون التسبيح والتقديس، وكلّ تسبيح فهو بلحاظ الأسماء الخاصّة التي يفيضها الله عليهم، فبعض الأسماء سبب لتجلّي هؤلاء الملائكة أنفسهم وبعض الأسماء الخاصّة سبب لافاضة ذوات الملائكة الذين هم من أصحاب الدرجة الأعلى منهم أو افاضة القلم واللوح المحفوظ الذي هو أعلى منهم، ومادام كون الأسماء المخصوصة غير معلومة، فإنّ التسبيح المتناسب معها والتقديس الملائم لها لا يكون متيسراً.^١

وعلى كلّ حال، فإنّ هذا الجواب يكون تامّاً في حال ثبوت أنّ ادّعاء الملائكة هو كون التسبيح مقترناً بالحمد المطلق وبالجملة، لا في

الجملة، في حين أنه لا يستفاد من كلمة ﴿بِحَمْدِكَ﴾ في جملة ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ﴾ أكثر من الحمد في الجملة.

تنويه: ١. بالنظر إلى كون الملائكة معصومين عن تعمّد الكذب، فإن الذي يحصل في الادّعاء المذكور هو الصدق الخبري، لا الصدق المخبري. إذ إن الصدق والكذب كما يكونان من صفات الخبر، فإنهما أيضاً قد يصبحان من صفات المخبر (طبعاً هناك اختلاف بين الصدق والكذب الخبري والصدق والكذب المخبري).

٢. إن الصدق والكذب في القيم والأخلاق الذي يقترن بالحكم التكليفي يُتصوّر حصوله لدى الملائكة الأرضيين، لكنّ صدق وكذب الملائكة الذين هم فوق الطبيعة - والذين يتّصفون بالتجرّد التام العقلي ولا مجال لصدور الأحكام التكليفية في حقهم - فهو من سنخ الكمال والنقص الوجودي، وهذا نظير ما يُطرح حول الله سبحانه من أن الله صادق وليس كاذباً، أي أنه يتّصف بالكمال الوجودي الذي يجعل كلّ ما يصدر من ذاته المقدّسة من أخبار وقضايا صادقة ومطابقة للواقع، ولا يوجد أبداً أي نقص وخلل لديه في مجال العلم والقدرة حتّى تكون بعض أخباره غير مطابقة للواقع. وخلاصة الكلام هي إن الصدق والكذب في الموجود المجرّد التام يرجع إلى الوجود والعدم لا إلى (ما ينبغي فعله وما لا ينبغي فعله).

وهناك وجوه أخرى أيضاً يمكن ذكرها في جواب السؤال المذكور. السؤال الثاني هو أن تحقّق الصدق والكذب، يدور فقط في مدار الخبر وما ابداه الملائكة كان استخباراً وليس خبراً، والاستخبار هو الاستفهام، الذي هو من سنخ الإنشاء لا الخبر، والإنشاء لا يتّصف

بالصدق والكذب، والقرآن الكريم أوضح عنوان الصدق والكذب في موارد الزعم والادعاء والخبر، كما في قوله تعالى: ﴿فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾^١، وقوله تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾^٢. وفي جواب هذا السؤال أي في بيان كيفية استعمال عنوان الصدق في الآية محلّ البحث، هناك وجوه ذكرت، منها ما يلي:

١. أنّ بعض الأخبار لها معنى إنشائي وبعض الإنشاءات تتضمن معنى خبرياً. فتارة تكون الجملة الخبرية بداعي الإنشاء، وأخرى تكون الجملة الإنشائية بداعي الإخبار. وجملة ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا﴾ بلحاظ الصيغة والصورة هي إنشاء، لكن المؤدى الضمني لها هو أننا أعلم وأفضل من آدم، ونحن أكفأ منه للخلافة الإلهية، وهذا الادعاء إخبار ويتّصف بالصدق والكذب، وقد كان الملائكة يعتبرون أنفسهم صادقين في هذا الادعاء.^٣

٢. أنّ ما أبداه الملائكة لم يكن استفهاماً فحسب، بل أنهم بعد الاستفهام أخبروا أيضاً عن التسبيح والتقديس المقترن بالحمد، ويمكن أن يكون الصدق المأخوذ في الآية هو بلحاظ هذا الخبر لا ذلك الاستفهام.

لطائف وإشارات

١. كيفية تعليم الأسماء

أنّ تعليم الأمور الكثيرة تارة يتمّ بتعلم جميع هذه الأمور بنحو مستقلّ

١. سورة البقرة، الآية ٩٤.

٢. سورة البقرة، الآية ١١١.

٣. راجع روح المعاني، ج ١، ص ٣٥٩.

ومع المحافظة على كثرتها الخارجية، وتارة يتمّ عن طريق طرح وتعليم الاصول والقواعد العامّة وجوامع الكلم التي يُستنبط منها امور كثيرة أو ان ذلك الأمر العام والجامع في عين بساطته و وحدته يكون شاملاً لجميع المركّبات والأشياء الكثيرة.

والحديث المعروف عن الإمام علي عليه السلام حول تعليم النبي ﷺ له هو مصداق للسنخين الأخيرين. والمضمون الاجمالي لهذا الحديث المعهود هو ان امير المؤمنين عليه السلام قال: ان الرسول الأكرم ﷺ عند رحيله: «علّمني ألف باب من العلم يفتح لي من كل باب ألف باب»^١.

وبعبارة اخرى، فبغض النظر عن التعليم التفصيلي، و اظهار الكثرة العينية فان هناك طريقتين يتّضح بهما بأحسن وجه كيفية انفتاح ابواب العلوم الكثيرة من باب واحد، وهما:

١. القاعدة التي يمكن ان تستنبط منها فروع كثيرة، وحيث ان قواعد عديدة تتشعب من قاعدة جامعة وعامة واحدة، فان جميع تلك الفروع المستنبطة ترجع إلى قواعد معينة، وجميع تلك القواعد ترجع إلى قاعدة تكون بمثابة امّ القواعد، كما مثل الشيخ الاستاذ الشعراني رحمه الله بشكل القطاع وشكل المغني حيث تستنبط من كل واحد منهما فروع هندسية كثيرة،^٢ طبعاً مع تطور الرياضيات واختراع الجهاز الحاسوب الأعظم، فقد اصبح بالامكان ايضاً الحصول على فروع اكثر من بعض القواعد الهندسية واختصار

١. بحار الأنوار، ج ٢٢، ص ٤٧٠؛ الارشاد، ج ١، ص ١٨٦.

٢. شرح اصول الكافي، الشيخ صالح المازندراني، ج ٢، ص ٣٦٧.

الزمن كذلك، فما كان قابلاً للاستنتاج الرياضي في مدة طويلة، أصبح يُستنتج في أقصر فترة زمنية.

٢. انّ يتمّ إظهار حقيقة بسيطة بواسطة العلم الحضوري، بحيث تكون هذه الحقيقة البسيطة في عين بساطتها و وحدتها شاملة لحقائق كثيرة، مثل ما يقال حول «بسيط الحقيقة كلّ الأشياء وليس بشيء منها»، طبعاً ما يطرح حول واجب الوجود فهو بنحو غير محدود، وما يطرح حول الممكنات البسيطة فهو بنحو محدود. فالمقصود هو أنّه إذا تمّ للإنسان الكامل شهود حقيقة اسم عظيم بواسطة العلم الحضوري، وأشهده الله سبحانه كنه وحقيقة اسم كبير، فإنّ جميع حقائق الأسماء الحسنى المنضوية تحت مجموعة ذلك الاسم العظيم والداخله في دائرة هذا الاسم الكبير ستكون مشهودة للإنسان بالعلم الحضوري.

والفرق بين هذين الطريقتين يكمن في اختلاف العلم الحسولي عن العلم الحضوري، فالأول من سنخ اندراج الفروع الكثيرة تحت الأصل الجامع وهي فروع تحتاج إلى الاستنباط، والثاني من سنخ الكشف التفصيلي في عين العلم الإجمالي. طبعاً انّ المقصود من العلم الإجمالي في مثل هذه البحوث غير العلم الإجمالي المعروف في علم أصول الفقه.

تنويه: انّ تعليم الأسماء الكثيرة تارة يقع موضعاً للبحث بلحاظ الإجمال والتفصيل، كما تقدّم توضيحه مفصلاً، وتارة أخرى يقع موضعاً للبحث من ناحية كونه دفعياً وتدرجياً، وذلك انّ صيغة (علم) سواء كانت قراءتها بصورة المعلوم أو المجهول فهي من باب التفعيل، وهذا

الباب غالباً ما يفيد التدرّيج، كما يعتبرون الفرق بين انزال القرآن وتنزيله هو في كونه دفعياً وتدرّجياً.

فهل انّ تعليم الأسماء الإلهيّة قد تمّ بنحو دفعي أم بنحو تدرّجي؟
 وصحيح انّ ظاهر هيئة التفعيل هو افادة التدرّج، لكنّ ظهور السياق وظاهر المقام يدلّان على كونه دفعياً بنحو يرجح على ظهور الهيئة المذكورة. طبعاً من الممكن ان يكون اظهارها الخارجي قد تمّ بنحو تدرّجي، كما إذا اعتبرنا نطاق الخلافة الإلهيّة واسعاً ورأينا بأنّ هذا الفيض شامل لنوع الإنسان الصالح واعتبرنا انّ العلم بالأسماء الإلهيّة من نصيب الأفراد الصالحين على نحو التوزيع والتنويع والتقسيم فإنّه حينئذ لا محذور من القول بالتدرّج في تعليم الأسماء، لكنّ ما يستنبط من حوار الله سبحانه مع الملائكة والتعليم الإلهي وتعلّم آدم هو انّ تعليم الأسماء دفعي.

٢. دور العلم بالأسماء في مقام الخلافة

انّ اهمية مقام الخلافة تتّضح اجمالاً من سجود الملائكة وخضوعهم في مقابل آدم بعد تلقّيهم جواب السؤال واطلاعهم على سرّ الخلافة. ومن بين الأسماء الإلهيّة الحسنی، فإن اسم (العليم) المبارك، له دور أساسي في الخلافة. ولذلك فإن الله سبحانه تحدّث عن العلم في جوابه الإجمالي للملائكة عندما قال ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، وفي مقام البرهان التفصيلي ايضاً عندما طرح تعليم الأسماء، وذلك يعني انّ الإنسان الكامل يمتاز بخصوصيّة أنتم محرومون منها وهي انه يعلم أشياء لا تعلمون بها.

وبعبارة أخرى: إنّ خلافة الانسان تدور مدار علمه، وسائر الأسماء الحسنى مؤهلة له أو متممة لكماله؛ وإن كانت الأسماء في مقام ذات الله بعضها عين البعض الآخر. وعليه فكلّما كان الإنسان اعلم فإنّه تظهر فيه الخلافة الإلهية بنحو افضل.

ومن الجدير بالالتفات، أنّه ليس كل علم يكون معياراً للخلافة، وإنّما العلم بالأسماء وحده هو الذي يؤثّر ويعطي هذه النتيجة. وعليه فلو كان هناك عالم في مجال طبقات الأرض (الجيولوجيا)، أو في الأحياء أو الفلك وكان بارعاً في تخصصه ولكنّه لم يكن موحدّاً، فيما أنّه غير عالم بأيّ اسم من الأسماء الإلهية فليس له أي نصيب من الخلافة. فالعالم بطبقات الأرض إنّما يحظى بمقام الخلافة إذا اعتبر الأرض (اسم الله)، و(وجه الله) و(آية الله)، والأفان العلم الذي يتعلق بذات الأرض، لا بارتباط الأرض بالله سبحانه، ليس فقط لا يجعل الإنسان خليفة لله وإنّما يبعده عن حظيرة القدس الإلهية.

ولذلك فإنّ القرآن الكريم قال في ذمّ العلماء الماديين الذين إذا بلغ الأنبياء الرسالة الإلهية إلى الناس اكتفوا وفرحوا بما لديهم من العلوم المادية (كالطب والهندسة وغيرها): ﴿فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ﴾^١ وحول (قارون) يقول: إنّ علمه بالاقتصاد بدلاً من ان يجعله شاكراً لنعمة الله فقد دفعه إلى ان يقول: ﴿إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي﴾^٢ بل ان

١. سورة غافر، الآية ٨٣.

٢. سورة القصص، الآية ٧٨.

هذا المعنى يوجد في باطن الكثير من أفراد البشر بهيئة شرك رقيق وهو يدفعهم للقول: أنهم أصبحوا علماء وبلغوا الكمال نتيجة مساعيهم الشخصية: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾^١ ولم ينتبهوا إلى أن هذا الشرك الخافت اللون سيصير يوماً ما قاتماً وشديداً ويبرز من أعماقهم بحيث يوقع صاحبه في الهلكة.^٢

وكذلك التعبير المتداول عند الناس (الله أولاً، وأنت ثانياً) فإن أمثال هذا هو من أنحاء الشرك الخفي، والعبارات الشيطانية التي تظهر في الظروف الحالكة والابتلاءات الشديدة التي تقع في كل عام مرة أو مرتين ﴿يُقْتَتَلُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ﴾^٣ فتبتلع الإنسان في داخلها، وهو غافل عن أن جميع النعم هي من الله: ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نُّعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ﴾^٤ والموحد هو الذي لا يرى نفسه مؤثراً في حصول النعمة ولا يرى الآخرين أيضاً، وكذلك كان الأنبياء ﷺ، ولهذا فإنهم يرددون دائماً ذكر ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾.

وعلى كل حال فإن الدور الأساسي في الخلافة الإلهية هو للعلم، وبقية الأسماء تقع في ظل العلم، ولهذا فإن الله سبحانه في قصة خلق آدم لم يقل للملائكة عندما ذكروا التسبيح والتقديس: أن الإنسان أيضاً من أهل التسبيح والتقديس، بل أكد على كونه عالماً، وإن امتدح - في الكثير

١. سورة يوسف، الآية ١٠٦.

٢. سئل الإمام الصادق عليه السلام: كيف أن أكثر المؤمنين مشركون؟ فقال هو في قولهم (لولا فلان لهلك). تفسير نور الثقلين، ج ٢، ص ٤٧٦.

٣. سورة التوبة، الآية ١٢٦.

٤. سورة النحل، الآية ٥٣.

من المواضع — الأنبياء وغيرهم من الأفراد الكاملين بأسماء فعلية كالمسيح والأواب والمنيب والشكور، لكنه لم يذكرها في المحاورة مع الملائكة، لأن أي واحد منها لا يرقى إلى مستوى العلم والمعرفة. وإن الذي تحصل بيمينه وبركته جميع هذه الأسماء الفعلية ويضفي عليها جمالاً وكمالاً لهو العلم، كما أن قيمة العبادة هي بالعلم والمعرفة أيضاً، لأن الذي يؤدي إلى كمال العبادة هو الاخلاص، والذي يؤدي إلى الاخلاص هو المعرفة.

وعلى هذا الأساس قيل بأنه (لضربة علي خير من عبادة الثقلين)^١ لأن معرفة واخلاص امير المؤمنين علي عليه السلام كانت أعلى درجات المعرفة والاخلاص، وعلى هذا الأساس صار مداد العلماء أعلى من دماء الشهداء، لأن معرفة العلماء أكثر وبالنتيجة يكون اخلاصهم أشد. والعبادة أمر يزول وينتهي لأن حكم العبادة يرتفع مع انتهاء الدنيا التي هي نشأة التكليف وإن كان أثرها باقياً، ولكن المعرفة غير قابلة للفناء ولا حد لها، لأن المعرفة هي شهود الله وأسمائه الحسنی، والإنسان بقدر ما يرتقي في درجات الشهود تنكشف وتتجلى له مشهودات أكثر، وبهذا اللحاظ فإن لقاء الله لا حد له ولا منتهى.

وإذا ما أراد أحد أن تكون لعبادته قيمة فليسع للاخلاص فيها، ولأجل الحصول على الاخلاص لابد له من السعي إلى المعرفة، لأن الإنسان بواسطة المعرفة يستطيع أن يدرك وساوس ابليس ومكره الخفي، وبدونها قد يمسي تحت ولاية الشيطان وهو يحسب نفسه خادماً للدين والمجتمع،

١. بحار الأنوار، ج ٣٩، ص ٢، ح ١؛ الطرائف، ص ٥١٩.

في حين أنه لو قام بمحاسبة نفسه ومراقبتها لعلم أنه وبسبب عدم المعرفة أو ضعفها، بأي دافع ولأي هدف شيطاني كان يتحرك. فالتمييز بين العمل الخالص وغير الخالص لا يحصل دون المعرفة العميقة.

وإذا أردنا ان لا يشملنا الخطاب الذي توجه إلى الشيطان عندما قيل له: ﴿فَاهْبُطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾^١ أي ان نصل إلى التواضع والعبودية، ولا نشعر بالاستقلال أبداً بل نعتبر انفسنا رهن لطفه ونطبق معنى قوله: ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نُّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾^٢ في جميع شؤون حياتنا، فإنه يجب ان نصل إلى العلم والمعرفة الإلهية.

وطريق العزة هو ان نذهب عند (العزیز)، وطبقاً لما جاء في سورة فاطر فإن الطريق إلى الرواح إلى العزیز هو الكلمات والعقائد والمعارف الطيبة: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾^٣.

فهذه الآية تقول: ان المعرفة الصحيحة (قائد)، والعمل الصالح (سائق)، فمن أراد العزة فعليه ان يتقدم نحوها بقيادة الكلمات الطيبة وهي المعرفة الحقيقية، وبالاستعانة بالعمل الصالح الذي هو بمثابة السائق والقوة الدافعة التي ترفع الإنسان.^٤

١. سورة الأعراف، الآية ١٣.

٢. سورة النحل، الآية ٥٣.

٣. سورة فاطر، الآية ١٠.

٤. السائق هو الذي يدفع المتحرك من الخلف والقائد هو الذي يتحرك أمام المتحرك ليقود حركته.

وعلى كلّ حال، فالسرّ في أنّ الله سبحانه في جوابه للملائكة بيّن لهم أنّ سند الخلافة الإلهيّة هو العلم والمعرفة بالأسماء - ذلك السرّ هو أنّ جميع الأسماء الفعلية الأخرى لله تنضوي تحت العلم، وأنّ قيمة التسبيح والتقديس والعبادة تتبع الاخلاص والعبوديّة التي تتحقّق في ظلّ المعرفة.

فأتضح ممّا تقدّم أنّ سرّ الخلافة هو الاطّلاع على جميع الأسماء والحقائق والمعارف، أيّ التمتعّ بالعلم اللدنيّ والتلمذ المباشر عند الله سبحانه. وأنّ التعرّف على جميع حقائق عالم الإمكان هو الذي كان عامل التمييز بين الإنسان الكامل والملائكة، وهو السبب في حرمان الملائكة من مقام الخلافة. فهؤلاء مع أنّهم كانوا من أهل التسبيح والتقديس ويتمتّعون بالصفات التنزيهيّة والجلاليّة، لكنّهم محرومون من المقام المحمود والصفات التشبيهيّة والجماليّة.

وأما ذلك الإنسان الكامل هو الذي يستطيع ان يحكي الجمال الإلهيّ بل يمكنه ان يسأل من الله أن يؤتيه جميع أنحاء الجمال الإلهيّ الظاهر والواصل إلى عالم الإمكان وأن يقول: «اللّهم انّي أسألك من جمالك بأجمله، وكلّ جمالك جميل»^١. وكذلك يحكي الجلال الإلهي ويطلب من الله جميع أنحاء الجلال الظاهر في عالم الامكان ويقول: «اللّهم انّي أسألك من جلالك بأجلّه، وكلّ جلالك جليل»^٢. فالإنسان الكامل هو الذي يستطيع ان يكون خليفة لله في

١. مفاتيح الجنان، دعاء السحر.

٢. مفاتيح الجنان، دعاء السحر.

الجمال والجلال وان يبلغ المقام المحمود: ﴿عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا﴾^١

خليفة الله هو المدير والمسؤول عن الجهاز والمؤسسة المنظمة لعالم الوجود. وان خلق الملائكة وكذلك ايجاد النظام الكوني في ست مراحل وأدوار وتقدير الأرزاق في اربعة فصول وخلق الجن والأحياء وسائر الموجودات من ذوات الارواح وغيرها في انحاء الكون، قد كَوَّنَ مجموعة منسجمة مترابطة يمكن ان توصف بأنها مؤسسة منظّمة، ولكن لم يخطر في بال أحد لا الملائكة ولا غيرهم ان هذه المجموعة المنسجمة محتاجة إلى مدير يكون خليفة لله في ادارتها وتدير نظامها، وعلى فرض تصوّر ذلك المعنى فمن هو مصداقه والمؤهّل له؟ لأنه إذا كان الملائكة قد غفلوا عن هذا الأمر المهم، فإن الآخرين أولى بذلك.

ان خلق الكون الواسع لأجل اعداد دائرة خلافة الإنسان الكامل، والوجود الآخر ليس مطلوباً في مقام الفعل. ولذلك فإن الإنسان الكامل إذا انتقل من نشأة الدنيا إلى الآخرة، فإن الدنيا ستتحول إلى آخرة ايضاً، وإذا خلقت دنيا اخرى فإنها تحتاج إلى خليفة آخر. وبالنتيجة فإن الصراط المستقيم الوحيد في التكامل الوجودي هو طريق خليفة الله والإنسان الكامل، والملك ايضاً إذا أراد ان يبلغ كمال الوجود فيجب عليه أن يحقق القواعد العامة للإنسانية. وكما جاء في بيت شعري رائع للحافظ الشيرازي فقد جاء في شعره الغزلي المعبر:

اذهب إلى باب حانة العشق أيها الملك المسبح

فهناك يتم تخمير واعداد طينة آدم

وقد رأيت الملائكة هنا صفاً يطرقون باب الحانة

ليأخذوا من طينة آدم ويضعوها في أوعيتهم

خليفة الله هو المُطَّلِع بالفعل على جميع حقائق العالم أو أنه يتمتع بالاستعداد لمعرفةا ومن هو مظهر لجميع أنحاء الجمال والجلال التي ظهرت من قبل الله سبحانه في عالم الإمكان، أو أنه مظهر لها بالقوة، اي يكون مظهراً إجمالياً لها، في مقابل العالم (العالم الذي يكون الإنسان الكامل ايضاً جزءاً منه) الذي هو المظهر التفصيلي لكل الجمال والجلال وجميع الأسماء الإلهية.

خليفة الله هو الإنسان الكامل الذي ليس معلماً لأفراد البشرية فحسب، حيث أنه يعلمهم اموراً لا يمكنهم تعلّمها بغير تعليمه: ﴿وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾^١ بل أنه معلّم الملائكة ايضاً، ويعلمهم اموراً ليس فقط لم يكونوا عالمين بها بل لا يمكنهم معرفتها بدون تعليمه.

خليفة الله هو الفاروق بين الحق والباطل والفيصل بين الحسن والقبح، اي أنه مظهر: ﴿لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾^٢ ولو لم يظهر الإنسان الكامل وخليفة الله في صورة آدم ﷺ، ولو لم يكن الامتحان الإلهي في الجنة لما كان قد اتضح الفرق بين الحق والباطل ولما ظهرت أحقية الملائكة وبطلان الشيطان (الذي كان مخفياً بين الملائكة)، اي ان

١. سورة البقرة، الآية ١٥١.

٢. سورة الأنفال، الآية ٣٧.

الملائكة ادركوا ان مقدار وجودهم ووعائهم ليس فيه ما يكفي من شراب الوصال، لذلك كان يتحتم عليهم اللجوء إلى وعاء آدم ليستمدوا منه، وفي هذا الطريق فان سكان حرم السر والعفاف الملكوتي مع البشر وسكان التراب في وفاق وفي طريق سفر واحد. وقد أنشد البعض في هذا المعنى:

ان شعاع حُسنك قد تجلّى منذ الأزل
فظهر العشق واحرق جميع العالم
فنظر الملك وراى انه لا يملك عشقاً
فأصبح كالنار من شدة الحميّة وهجم على آدم^١

كل ذلك لأجل ان الملائكة فقط مظهر للأسماء التنزيهية لله ولا يمكنهم ان يكونوا مظهراً للاسم الإلهي الجامع، ولكن آدم، اي خليفة الله والإنسان الكامل بما أنه جامع للتنزيه والتشبيه فان بإمكانه ان يكون مظهراً كاملاً لجميع الأسماء. لذلك يقول الشاعر:

ان الملك لا يدرك ما هو العشق فيا أيها الساقى

اطلب كاساً وصب ماء الورد على تراب آدم

تنويه: ان العلم والقدرة تكون العناصر الأساسية للخلافة الإلهية، لان من لم يكن مطلعاً على حقائق العالم فانه لا يملك قدرة تدبيرها واستخدامها الصحيح ووضعها في مواضعها، ومن كان ذا معرفة بها ولكنه لا يتمكن من استعمالها فانه لا يحظى بشيء من الخلافة التدبيرية، والله سبحانه عرّف

١. ديوان حافظ، الشعر الغزلي، الرقم ١٥٢ (بالفارسية).

نفسه بأنه مستعمر للإنسان: ﴿وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا﴾^١ ولذلك من اللازم على الإنسان ان يكون: أولاً: عالماً بحقائق العالم التي هي مظاهر الأسماء الإلهية الحسنى، وثانياً: ان تكون له قدرة على ادارتها وتديرها.

وفي قصة الخلافة قد أُشير فقط إلى علم الإنسان بالأسماء ولم يُشر إلى قدرته وهذا الاختصار اما لان قدرة الإنسان واضحة، والآ لقال الملائكة هل تجعل العاجز خليفتك لتدير العالم؟! أو لأن من خصائص العلم بالأسماء الإلهية هو حصول القدرة. اي ان العلم المذكور يتميز في أن القدرة تقترن معه.

٢. البعض ممن ظن أن المقصود من تعليم الأسماء هو التعرف على معاني الألفاظ واللغات، قد أضفوا على علم اللغة درجة عالية من الفضيلة بحيث جعلوه أفضل العلوم بعد علم التوحيد، وقالوا: ان أولى العلوم بالتعلم بعد علم التوحيد هو علم اللغة، لان الله قد فضل آدم بسبب معرفته بعلم اللغة.^٢ والملائكة ايضاً ادركوا أفضلية آدم عن هذا الطريق.

والاستنتاج المذكور قابل للنقد من عدة جهات، لأنه أولاً: ثبت من الناحية العقلية ان قيمة العلم تكون اما برجحان موضوعه ومعلومه أو في أسلوبه وطريقة استدلاله. وعلم الحكمة والكلام يتمتعان بمكانة خاصة وذلك بسبب شرف موضوعهما ومعلومهما وبلحاظ قوة برهانهما (فيما يخص مسائلهما البرهانية المتقنة)، وعلم الرياضيات اضافة إلى فائدته

١. سورة هود، الآية ٦١.

٢. روح البيان، ج ١، ص ١٠٠.

العملية في نطاق الطبيعة فإنه يتّصف بالرجحان بلحاظ قوة أدلته وبراهينه. أمّا علم الأدب واللغة وامثالهما من العلوم التي تنحصر في حدود البحث عن الألفاظ من جهة، وعن معانيها المجعولة لها من جهة أخرى، فإنّها لا تتمتع (بقداسة الموضوع والمعلوم) وليس لها نصيب من قوة (وثاقة البرهان)، ولهذا فهي لا تستطيع ابداً أن تمتاز على العلوم ذات الشرف والقدسيّة وقوة البرهان.

ثانياً: لقد ثبت من ناحية الاستظهار اللفظي، وفي خلال هذا البحث، أن ما يمكن أن يكون معياراً للخلافة الإلهيّة - بلحاظ تناسب الحكم والموضوع - ويكون عاملاً لترجيح الإنسان الكامل على الملائكة، هو العلم المتّصف بالقدسيّة والشرف وقوة البرهان ايضاً.

٣. القاعدة الأساسيّة لكمالات الإنسان الكامل:

أن الصفات والخصائص التي ثبتت لآدم (الإنسان الكامل)، بعضها ايجابية ككونه خليفة الله ومعلّم الملائكة، وكونه مسجوداً له من قبل الملائكة، والمتعلّم مباشرة من الله والسامع لكلام الله، والمشاهد بعينه الباطنية جمال الله... والبعض منها صفات سلبية مثل كونه مُعادي ومحسوداً من قبل الشيطان وكونه مأموراً بالاستعاذة من الشيطان وطرده.

ويبدو أن هذه الصفات المتعددة ليست في عرض واحد وأنما هي في طول بعضها، وتعود جميعها إلى أصل واحد هو المقام السامي للخلافة الإلهيّة، وحيث أن السبب الأصلي لخلافة الله هو العلم بالأسماء الحسنی الإلهيّة وأسماء الله طولية وليست عرضيّة فيما بينها، فإن ما يجعل

الإنسان الكامل كوناً جامعاً وخليفة مطلقاً وعاماً لله، هو العلم بالاسم الأعظم وضرورة الإنسان مظهراً لذلك الاسم الأعلى. ولذلك فإن القاعدة الأساسية لجميع هذه الكمالات ينبغي البحث عنها في مظهرية ذلك الاسم الأعظم، وحيث أن الشيطان مضافاً إلى تكبره القبيح في مقابل آدم، فإنه قد ابتلي بالاستكبار المشؤوم في مقابل الله سبحانه، وجعل من نفسه عدواً لله (في مقام الظهور والفعل) وحيث أن خليفة الله هو المظهر التام لله، فإن ابليس بما أنه عدو لله فهو سوف يكون عدواً مبيناً أيضاً لخليفة الله.

وبيان ذلك: أن القرآن الكريم يَعُدُّ البعض عدواً لله وعدواً لأوليائه الله كما في قوله تعالى: ﴿يَا خُذْهُ عَدُوًّا لِّي وَعَدُوًّا لَّهُ﴾^١ أي أن فرعون عدو لي وعدو لموسى عليه السلام، وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾^٢، وقوله تعالى: ﴿تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾^٣، وقوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ﴾^٤، ومعنى العداوة مع الله هي نفس العداوة مع الدين، ومعنى العداوة مع أولياء الله، هو بغضهم بسبب قيامهم بالتبليغ والتعليم والبحث والتحقيق في أمور الدين. والمنشأ لجميع الوان العدا من الكفار والمنافقين والمعاندين هو اغواء الشيطان. وعليه فإن ألد أعداء الإنسان وأخطرهم هو الشيطان: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ

لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾^٥.

١. سورة طه، الآية ٣٩.

٢. سورة الممتحنة، الآية ١.

٣. سورة الأنفال، الآية ٦٠.

٤. سورة البقرة، الآية ٩٨.

٥. سورة يوسف، الآية ٥.

وبالتحليل الذي تقدم بيانه حول العلم بالأسماء وما لمعرفتها من دور مؤثر يتبين انّ ما جاء في بعض التفاسير على الرغم من اشتماله على نقطة قوة فإنّه لا يخلو من ضعف، حيث قال:

«ان مقتضى لفظ العموم هو انّ كلّ ما هو من الأسماء فقد تعلّمه آدم، من أسماء الخالق وأسماء المخلوقات ايضاً. اذن فانّ آدم قد تخصّص وامتاز على الملائكة بمعرفة أسماء المخلوقات، وظهرت أفضليّته عليهم حيث لم يكونوا يعلمون بها، وعلمه بأسماء الله كان سرّاً بينه وبين الخالق ولم يطلع عليه الملائكة. اذن ثمرة العلم باسم المخلوق عند آدم أن أسجد الله له الملائكة، ونتيجة العلم بالخالق أنّه صار يرى الحق سبحانه ويسمع كلامه»^١.

انّ ضعف مثل هذا التخصيص لتأثير العلم بأسماء المخلوقات في سيرورة آدم مسجوداً له من قبل الملائكة ناشئ من انّ هذا الكلام لم يذكر معه لا دليل عقلي ولا نقلي وليس هناك مناسبة واضحة لهذا الاختصاص.

٤. الوجود الخاص للعلم بالأسماء الإلهيّة:

تكمن حقيقة العلم في انّ له وجوداً خاصاً وهو غير التعليم والتعلّم، كما انّ حقيقة الحركة هي انّ لها نحواً خاصاً من الوجود يختلف عن التحريك والتحرّك، وكما انّ توهم نفي الوجود الخاص للحركة والزعّم بانّ الحركة بالقياس مع الفاعل والمحرك عين التحريك وبالقياس إلى القابل والمتحرك

١. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٣٧.

عين التحرك، هو قول غير صحيح، كذلك فإن توهم كون العلم بالقياس إلى المعلم عين التعليم وبالقياس إلى المتعلم عين التعلم هو غير صحيح، بل إن للعلم حقيقة مستقلة بنحو تام عن التعليم والتعلم، كما إن للحركة حقيقة مستقلة بنحو تام عن التحريك والتحرك، وإن وجدت سوياً.

وحيث إن حقيقة العلم هي غير التعليم والتعلم، فمن الممكن أن تكون تلك الحقيقة موجودة من قبل، فيقوم معلم تلك الحقيقة الموجودة بالقائها إلى المتعلم، ويمكن أن توجد تلك الحقيقة مقترنة مع التعليم والتعلم. والعلم بالأسماء الإلهية له حقيقة موجودة سابقاً، وأدم (الإنسان الكامل) قد أخذها فيما بعد من معلمه الحقيقي وهو الله سبحانه، ولكن علم اللغات والأسماء الأدبية واللغوية للأشياء قد ظهرت مع تعليم الإنسان الأول، ولم يكن علم الأدب واللغة موجوداً من قبل، ثم تعلمه الإنسان الأول أياً كان، لأن مثل هذه العلوم الوضعية والاعتبارية توجد مقترنة بوجود الإنسان المضطر إلى وضعها واستعمالها.

طبعاً بالنسبة إلى الأجيال اللاحقة يتم تعليم هذه العلوم مع المحافظة على سابقتها الوجودية، ولا أشكال في ذلك، لكنه بالنسبة إلى الإنسان الأول، فإن ظهور وتحقق هذه العلوم كان مقترناً مع التعليم والتعلم.

٥. خليفة الله المطلق، هو مظهر مطلق الأسماء

إن معيار الخلافة ليس العلم بالأسماء فحسب، وإنما هو العلم بجميع الأسماء، أي إن الخلافة المطروحة في الآية محل البحث هي المظهرية لجميع الصفات مع المحافظة على مراتبها.

والجدير بالذكر هو أنّ خليفة الله مظهر لجميع الأسماء الظاهرة، والتي خرجت من مخزن الغيب المحض والغيب المطلق، والأفان الأمور المتعلقة بغيب الذات وهي من الأسماء المستأثرة التي لم تظهر ولن تظهر ابداً، أي أنّها من باطن ذات الله سبحانه (لا الباطن المقابل للظاهر الذي يُعدّ تعييناً خاصاً) ولم تظهر في عالم الإمكان ولن تظهر ابداً، فإنّها خارجة عن قدرة الإنسان الكامل، وعليه فلا يمكنه ان يكون مظهراً لها.

خليفة الله (المحيط المطلق) و(العليم بكل شيء) و(القدير على كل شيء) و(الحي الذي لا يموت) يجب ان يتحلّى بهذه الصفات، والأفان من تنزل إلى دائرة الجهل والضعف والغيبة فإنّه بمقدار ذلك لا يحظى بشيء من الخلافة الإلهية.

وبهذا المنظار فإنّ الملائكة ليسوا أهلاً للخلافة الإلهية، لأنهم مظهر لبعض الأسماء الإلهية، لا جميعها، وبعبارة أخرى أنّهم لا يستطيعون ان يكونوا الخليفة المطلق والمباشر لله، وأنما يستطيعون ان يكونوا - بمقدار مظهريّتهم بالنسبة إلى الأسماء - خلفاء محدودين وغير مباشرين لله، أي يصبحون خليفة خليفة الله، وهذا المعنى يصدق أيضاً على عموم الأفراد المتقين الذي حصلوا على مظهرية بعض الأسماء، أي أنّ خلافتهم غير مباشرة وتحت ظلّ خلافة الإنسان الكامل وجميع هؤلاء مع جميع الملائكة تحت سيطرة وإشراف واحاطة الإنسان الكامل وكلهم عيال عليه. وهم يُطعمون ويُرزقون بيّمن وبركة الإنسان الكامل وجميع السماوات

والأرض تستقرّ وتثبت بوجود خليفة الله المطلق: «يُمنه رُزق الورى وبوجوده ثبتت الأرض والسماء»^١.

ويمكن أن يقال انّ الملائكة بعد إنشاء آدم، قد اصبحوا عالمين بجميع الأسماء، فكيف لم يرتقوا إلى مقام الخلافة المطلقة؟
وجواب ذلك أولاً: انّ الإنباء يعني الإخبار، وهو يختلف عن التعليم. ولذلك فإنّ الملائكة بعد إنشاء آدم ايضاً، قد اعترفوا بجهلهم.
ثانياً: وعلى فرض أنّهم اصبحوا عالمين بعد إخبار آدم لهم، فإنّ علمهم علم مع الواسطة وغير لدنيّ ويختلف عن علم آدم المباشر والدلنيّ (لدن = عند وفي محضر) ومثل هذا العلم لا يمكن أن يكون معياراً للخلافة المباشرة، لأنّ معيار الخلافة المباشرة هو العلم المباشر.

ويمكن ان يقال: لماذا أصبح الإنسان مظهراً كاملاً لكل الصفات فبلغ مقام الخلافة المطلقة، ولكنّ الملائكة صاروا مظهراً لبعض الصفات فكانت خلافتهم ضيقة ومحدودة ايضاً؟ فلو كان هؤلاء من البداية ايضاً قد خلّقوا بشكل يغدون فيه مظهراً لجميع الصفات لكانوا ايضاً أهلاً للخلافة المطلقة.

وجواب ذلك انّ نظام الكون هو نظام (العلة والمعلول) في اصطلاح الحكماء ونظام (التجلّي الأتم والتام) باصطلاح العرفاء. وعليه فإنّ الملائكة امّا أن يكونوا هم التجلّي الأتم والظاهر أو الصادر الأول، ويكون الإنسان هو التجلّي التام والمعلول والظاهر أو الصادر الثاني أو بالعكس، لكنّ مشيئة الله تعلّقت بعكس ذلك.

١. مفاتيح الجنان، دعاء العذيلة.

فقد تعلقت مشيئة الله بان يتمتع الإنسان الكامل بالحسّ والخيال والوهم والعقل ويحظى بجميع المظاهر العلميّة والعملية، وبالنتيجة تكون له القدرة على فهم جميع الأشياء، وأن يكون متعلماً بصورة مباشرة من الله سبحانه، وأما الملائكة، فهم في مجال العلم لا يملكون قوى في مستوى التوهم والتخيّل والاحساس، ولا في مجال العمل يتمتعون بقدرات كالشهوة والغضب، وأنما علمهم وقدرتهم متحدثان مع بعضهما وكل منهما عين الاخرى، وهي في مستوى التجردّ العقلي وفي دائرة مغلقة، وكذلك بقيّة الموجودات التي هي ايضاً مثل الملائكة تكون مشمولة بقانون: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ ولديها بعض الأسرار والأسماء الإلهية الظاهرة في عالم الخلق.

وتعلقت مشيئة الله بان تكون مخلوقات السماء والأرض كل واحد منها أمّا مجرداً أو مادياً. فالموجودات المادية ليس لديها عمل عقليّ وتجريديّ، والموجودات المجردة ليس لديها عمل حسيّ وماديّ، ولكن ذلك الموجود الحاضر في نشأة الطبيعة ويقوم بالعمل الطبيعي، وكذلك هو حاضر في نشأة المثال والبرزخ ويؤدي الأعمال البرزخية والمثالية، وكذلك هو حاضر في نشأة العقل ويقوم بعمل المجردّ التام، فهو الإنسان الكامل.

فالإنسان الكامل هو وحده الذي يقال له: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ﴾^٢، أي أنك أيها الإنسان قد بدأت من نقطة: ﴿لَمْ

١. سورة الصافات، الآية ١٦٤.

٢. سورة الانشقاق، الآية ٦.

تَكُ شَيْئًا^١ ثُمَّ تَكُونُ نَظْفَةً ثُمَّ عِلْقَةً وَهَكَذَا حَتَّى تَصِيرَ: ﴿إِنَّكَ كَادِحٌ...﴾^٢ أي إِنَّكَ ذَلِكَ الْمَوْجُودُ الَّذِي أَحَدُ طَرَفَيْهِ فِي عَالَمِ الطَّبِيعَةِ وَالْآخَرُ مُرْتَبِطٌ بِلِقَاءِ اللَّهِ، وَلَيْسَ لَهُ حَدٌّ مُعَيَّنٌ وَلَا مَقَامٌ مُعْلُومٌ. وَمِثْلُ هَذَا الْمَوْجُودِ فِي حَالِ الْكَمَالِ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكُونَ مُظْهِراً لِجَمِيعِ الْأَسْمَاءِ الْفَعْلِيَّةِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ. وَبَيَانٌ آخَرُ: أَنَّ مَا يَظْهَرُ فِي عَالَمِ التَّكْوِينِ مِنْ خَلْقٍ وَقَبْضٍ وَبَسْطٍ وَشِفَاءٍ وَإِحْيَاءٍ وَإِمَاتَةٍ وَمِثَالِ ذَلِكَ (وَهِيَ أُمُورٌ تُنْتَزَعُ مِنْ مَقَامِ فِعْلِ اللَّهِ وَمُمَكِّنَةُ الْوُجُودِ وَلَيْسَتْ وَاجِبَةً) تَسْتَدْعِي مُظْهِراً وَهُوَ خَلِيفَةُ اللَّهِ وَالْإِنْسَانُ الْكَامِلُ، وَالْإِمَامُ الصَّادِقُ عليه السلام يَقُولُ فِي ذِيلِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾^٣، أَنَّا «نَحْنُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى».

مِثْلُ هَذَا الْإِنْسَانِ الْكَامِلِ يَتَرَبَّعُ عَلَى رَكْنَيْ الْعَالَمِ، فَطَرَفٌ مِنْهُ فِي الْأَرْضِ ﴿إِنِّي خَالِقُ بَشَرًا مِنْ طِينٍ﴾^٤ وَالطَّرَفُ الْآخَرُ مِنْهُ هُوَ اللَّقَاءُ الْخَاصُّ الَّذِي بَيَّنَّتْهُ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ ﴿يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ * ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ﴾^٥، أي أَنَّهُ الْمَوْجُودُ الَّذِي يَسْتَطِيعُ فِي حَالِ حُضُورِهِ فِي عَالَمِ الْمَادَّةِ وَمَعَ الْمَحَافَظَةِ عَلَى جَمِيعِ قَوَاهِ الْمَتَعَلِّقَةِ بِعَالَمِ الْمَادَّةِ وَالسَّيْطَرَةِ عَلَيْهَا أَنْ يَبْلُغَ مَرْتَبَةَ النَّفْسِ الْمُطْمَئِنَّةِ وَيَجْتَازَهَا... وَهَذَا الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ هُوَ الَّذِي يَسْتَطِيعُ أَنْ يَحْمِلَ أَمَانَةَ الْأَسْمَاءِ.

وَالْقُرْآنُ الْكَرِيمُ يَقُولُ تَارَةً: أَنَّا عَرَضْنَا الْأَسْمَاءَ وَالْحَقَائِقَ عَلَى

١. سورة مريم، الآية ٩.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٨٠.

٣. بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٤، ح ٧.

٤. سورة ص، الآية ٧١.

٥. سورة الفجر، الآية ٢٧.

الملائكة ولكنهم لم يستطيعوا حملها، وتارة اخرى يقول أننا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض والجبال (وبقرينة التقابل بينها وبين الإنسان تكون شاملة لجميع الموجودات ماعدا الإنسان) ولكنها أبت حملها. فالذي يتمكن ان يكون خليفة الله هو الذي يحمل الأسماء المعروضة على الملائكة ويحمل الأمانة التي عرضت على السماوات والأرض. طبعاً يحتمل ان تكون هذه الأمانة جزءاً من تلك الأسماء والحقائق.

٦. حرمان المفسدين من الخلافة الإلهية

إذا كان قد ثبت للإنسان صفات فاضلة كالحرية والاستقلال والمساواة والمواساة، فأنها من بركات (كرامته)، وإذا كانت الكرامة قد جعلت له فأنما ذلك لأجل (خلافته الإلهية)، وإذا كانت الخلافة قد اعطيت له فذلك لأجل (علمه) بالأسماء الحسنی لله سبحانه.

وكما تقدّم بيانه فإنّ الخلافة كالنبوة والرسالة والولاية والإمامة مقولة بالتشكيك، لكنّ الجامع لها كلّها هو (العلم الصحيح) بالأسماء الإلهية و(العمل الصالح) في اطار الخلافة. وقد جعل الله (عمران الأرض) جزءاً من الدور الذي عهد به إلى خليفته وقال حول ذلك: ﴿وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا﴾^١ وكما أنّ عمران المساجد ومراكز العبادة يتمّ على أيدي المؤمنين بالمبدأ والمعاد: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾^٢

١. سورة هود، الآية ٦١.

٢. سورة التوبة، الآية ١٨.

كذلك عمران الأرض في المجالات الاخرى المختلفة الاقتصادية والثقافية والصحية ونظافة البيئة وغيرها يتم بواسطة خليفة الله.

والبعض يحسبون في عداد البشر ويدخلون في الإحصاء والتعداد السكاني، ولكنهم في مقاييس السيرة والسلوك لا يعدون من أفراد الإنسانية ولا نصيب لهم من الخلافة الإلهية بالفعل. والملائكة في بداية طرح مسألة الخلافة قد توجسوا خيفةً من المفسد السفاك وقالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ وقد لوح الله بأن هذه الطائفة محرومة من مقام الخلافة السامي. وبين في مواضع اخرى الأحوال المعزية والمؤلمة لهؤلاء بنحو يدل على أنه لاحظ ولا سهم من الخلافة الإلهية الفعلية لهذه الجماعة الفاسدة والمفسدة والسفاكة للدماء، حيث ان الله قد ذم البعض وقال فيهم: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ﴾^١ وقال أيضاً: ﴿يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾^٢ وقال ايضاً: ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾^٣ وقال ايضاً: ﴿إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾^٤ وقال في الفئة المحرومة من فيض التوحيد وفوز العبودية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾^٥.

١. سورة البقرة، الآية ٢٠٥.

٢. سورة ابراهيم، الآية ٦.

٣. سورة آل عمران، الآية ٢١.

٤. سورة النمل، الآية ٣٤.

٥. سورة البقرة، الآية ١٦١.

هذه الفئة السفّاة للدماء والتي تفتخر بالفساد ستواجه عند الموت ضرب الملائكة حين: ﴿يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ﴾^١ وعندما يحلّ عليهم عقاب يوم المعاد فإنّ الملائكة ستقيدهم بالأغلال وتلقيهم في الجحيم: ﴿خُذُوهُ فَغُلُّوهُ﴾ * ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ * ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ^٢.

والآيات التي تذكر بالردائل النفسية والأفعال المذمومة لهذه الجماعة وتبين عواقبهم الوخيمة كثيرة، وما يراد إلفات النظر إليه هنا هو أنّ خليفة الله، هو الذي سجدت له الملائكة، وأمّا الجماعة الملعونة والمضروبة والمغلولة من قبل الملائكة، فلن تسجد لها الملائكة أبداً، وبالنتيجة فإنّها لن تكون خليفة لله.

كما أنّ رسالة الله لا تُعطى لأيّ إنسان كان والله يعلم أين يضعها: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^٣ كذلك الولاية والإمامة والخلافة الإلهية أيضاً بنفس النحو، لأنّ كلّ واحد من هذه المقامات عهد إلهي، والعهد الإلهي لا يصل إلى الظالمين كما قال تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾^٤، والله سبحانه بريء منهم ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾^٥، فكيف يمكن ان ينصب المستخلف عنه شخصاً قد تبرأ منه بعنوان كونه خليفته؟! فبينما هو يُعلن أنّه قطع

١. سورة محمد ﷺ الآية ٢٧.

٢. سورة الحاقة، الآيات ٣٠ - ٣٢.

٣. سورة الأنعام، الآية ١٢٤.

٤. سورة البقرة، الآية ١٢٤.

٥. سورة التوبة، الآية ٣.

علاقته معه: ﴿وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ﴾^١ يعلن أيضاً أنه تحت ولايته الخاصة!!

وبعبارة أخرى كأن الله سبحانه قد أجاب الملائكة الذين طرحوا مسألة الإفساد وسفك الدماء من قبل الإنسان من جهة وتسييح الملائكة وتقديسهم من جهة أخرى، مؤكداً في جوابه على أمرين: أحدهما: أن الأفراد الذين يصدر منهم الإفساد وسفك الدماء ليس لهم أي نصيب من عهدي وخلافتي، والآخر: هو أن الخلافة الإلهية تحتاج إلى معرفة أعلى وأرفع من التسييح والتقديس، وهذا العلم الخاص لا يوجد عندكم يا معشر الملائكة.

٧. الأحكام المختلفة لدرجات الإنسان الكامل

تقدم أن الإنسان الكامل معلّم الملائكة، وأن الفيض الإلهي يصل إلى عالم الإمكان عن طريق الإنسان الكامل، وهذا لا ينافي كون الملائكة واسطة فيض لجميع الناس بما فيهم الإنسان الكامل، حيث أن جميع الناس بما فيهم الإنسان الكامل يأخذون الحياة من اسرافيل والعلم من جبرائيل والرزق من ميكائيل أو يأخذون هذه الثلاثة من سائر الملائكة الداخلين تحت تدبير هؤلاء الملائكة الثلاثة، لأن كون الإنسان الكامل مجرى للفيض يختص بالمرتبة العالية من الإنسان الكامل وهي درجة كونه عالماً بحقائق العالم ومسجوداً له من قبل الملائكة، وكون الملائكة مجرى للفيض يرتبط بالدرجات المتوسطة أو النازلة من الإنسان الكامل التي هي من باب ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾^٢ والتي هي درجة أرضية.

١. سورة محمد، الآية ١١.

٢. سورة الكهف، الآية ١١٠.

فالإنسان الكامل من ناحية كونه ﴿يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾^١ كباقي الناس الآخرين، يكون تحت تدبير الملائكة، لكنّه من ناحية كونه التلميذ المباشر لله والعالم بجميع حقائق عالم الإمكان، فهو واسطة للفيض في كلّ شيء حتّى في الوحي، أي حتّى الوحي الإلهي قبل أن يصل إلى الملائكة فهو يمرّ بالمرحلة العالية للإنسان الكامل ثمّ ينزل ببركة تلك الدرجة السامية على الملائكة.

٨. درجات الخلافة على أساس درجات العلم بالأسماء

بتوضيح محور الخلافة الإلهية أي العلم بالأسماء اتّضحت أيضاً درجات الخلافة الإلهية أي كما أنّ العلم بالأسماء - بالمعنى المتقدّم - له درجات، كذلك الخلافة الإلهية لها درجات بحيث أنّ كلّ درجة عالية تُظَلِّ الدرجة الأدنى منها (وإن كان المصداق المعنون في الآية، هو الخليفة المطلق، أي الإنسان الكامل) بمعنى أنّ الإنسان الكامل العالم بجميع الأسماء، خليفة الله، والآخرون الأقلّ علماً بالأسماء، خليفة خليفة الله. ولذلك جاء في الحديث عن الرسول الأكرم ﷺ أنّه قال ثلاثاً: «اللّهم ارحم خلفائي» قيل له ومن خلفاؤك؟ قال: «الذين يأتون من بعدي ويحملون حديثي وسنتي ويبلغونها إلى الناس»^٢.

ويتّضح من هذا الحديث أنّ رسول الله خليفة الله، والعلماء من أمّته كلّ واحد منهم (خليفة الخليفة)، وبعبارة أخرى فهو الخليفة غير المباشر

١. سورة الفرقان، الآية ٧.

٢. بحار الأنوار، ج ١، ص ١٤٤، ح ٤؛ الأمالي للصدوق، ص ١٥٢.

وبالواسطة لله سبحانه. فالعلم الأقل أو بعبارة أخرى العلم مع الوساطة، هو معيار الخلافة مع الوساطة، أي معيار الخلافة عن خليفة الله، كما أنه هو نفسه معيار الإرث عن خليفة الله، لذا جاء في رواية أخرى: «العلماء ورثة الأنبياء»^١ أي أن الإرث أيضاً كالخلافة يحتاج إلى علاقة رابطة لا يتحقق بدونها، لأن معنى الإرث هو حلول مالك جديد محل المالك السابق (على عكس البيع الذي هو مبادلة مال بمال)، سواء كان الموروث مالاً وأمراً مادياً، أو كان علماً وأمراً معنوياً آخر، والعلاقة المؤدية إلى هذا الاستبدال ومجيء الوارث مكان المورث أو ظهور المورث في الوارث طبقاً للحديث المذكور هي العلم الذي يشكل العلم بالأسماء الجانب المهم فيه. وعلى كل حال فإن صيرورة الإنسان خليفة لرسول الله ووارثاً له، خلافة لا تفارق الإنسان في النشأت الثلاث، الدنيا والبرزخ والقيامة، هي بحاجة إلى العلم والمعرفة.

٩. خصائص وصفات الأسماء:

تبيّن من مجموع البحث حول الأسماء في الآية المذكورة أن لها الخصائص التالية:

أ: أن المضاف إليه في هذه الأسماء هو كلمة (الله)؛ أي أن المقصود من الأسماء هو (أسماء الله)، لا (أسماء العالم)، والفرق بين أسماء الله وأسماء العالم هو نفس الفرق بين الوجود والوجود، فهذه الأسماء من ناحية الوجود اسم الله، ومن ناحية الوجود اسم الأرض والسماء، وبعبارة

١. بحار الأنوار، ج ١، ص ١٦٤؛ الأملاني للصدوق، ص ٥٨.

أخرى: بلحاظ اعطاء الفيض والافاضة، اسم الله، وبلحاظ الإستفاضة اسم الإنسان والمَلَك، لا بمعنى ان هناك حقيقتين منفكتين ومنفصمتين عن بعضهما، احدهما تُسمّى العالم والأخرى أسماء الله، بل ان أسماء الله عندما تظهر فان مظهرها هو أسماء وحقائق العالم. اذن فحقائق العالم هي الأسماء الإلهية الظاهرة.

ب: بقرينة ما جاء في الآيات التالية حيث قال الله للملائكة بعد تبين عجزهم عن الاخبار بالأسماء: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ فقد ظهر ان هذه الأسماء متعلقة بعالم الغيب، لا الشهادة، لان وحدة سياق هذه الآيات، وكما تقدّم، تقتضي ان يكون هذا الغيب هو نفس ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ الوارد في ذيل الآية السابقة، وهو نفس الأسماء التي تمّ تعليمها في الآية محلّ البحث، والنتيجة الحاصلة هي ان الأسماء المعروضة هي التي يتكوّن منها باطن السماوات والأرض (نظراً إلى ان الاضافة في الغيب لامية). طبعاً ان غيب السماوات والأرض هذا يتضمّن معه ايضاً مرحلة الشهادة، لان عالم الشهادة وجميع السماوات والأرض هو المرحلة النازلة لذلك الغيب، وكما قيل (إذا جاءت المائة، جاءت التسعون معها).^١

ج: نظراً للعلاقة القائمة بين الآية محلّ البحث وآيتي: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ﴾^٢ و﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ﴾^٣ وقد صرح بها ايضاً

١. راجع كتاب تفسير الميزان، ج ١، ص ١٢٠.

٢. سورة الأنعام، الآية ٥٩.

٣. سورة الحجر، الآية ٢١.

العلامة الطباطبائي رحمته الله ^١ فإنه يمكن ان يقال: ان الأسماء في محل البحث هي نفس «مفاتيح الغيب» ونفس «الخزائن» التي بسبب كونها عند الله قد تميزت بما يلي: أولاً: لا يعترئها الفناء والزوال.

ثانياً: هي الوجود الجمعي لكل حقائق هذه النشأة.

ثالثاً: بعد التنزل إلى هذه النشأة أصبحت قابلةً للتحديد والتكثّر.

كما يمكن ان تكون هي التمثال الذي اشار إليه الإمام السجاد عليه السلام في الرواية التي تقول: «ان في العرش تمثال جميع ما خلق الله من البرّ والبحر وهذا تأويل قوله ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ﴾» ^٢ وذلك الذي لا يدركه سوى الكمّل من الناس والذين هم عند الله. ولذلك كان امير المؤمنين عليه السلام يقول: «وَاللّٰهُ لَوْ شِئْتُ اَنْ اُخْبِرَ كُلَّ رَجُلٍ مِنْكُمْ بِمَخْرَجِهِ وَ مَوَلِّجِهِ وَ جَمِيعِ شَأْنِهِ لَفَعَلْتُ» ^٣.

طبعاً من الممكن ان يتمتّع أولياء الله - تبعاً لما لديهم من درجات مختلفة - بالاطلاع على البعض من درجات الغيب وبعض من الخزائن الغيبية، لكن الفرد العالم بجميع المفاتيح والخزائن هو الإنسان الكامل، لأنّه الصادر الأوّل والفيض الأوّل والتعيّن الأوّل لله سبحانه، ولا يمكن ان يكون هناك شيء في عالم الإمكان ويُعدّ من المخلوقات الامكانية ثم لا يقع تحت الاشراف العلمي للصادر الأوّل.

وبعبارة اخرى: ان الأسماء الإلهية التي جرى تعليمها لآدم وتمّ عرضها

١. الميزان، ج ١، ص ١١٧ - ١١٨.

٢. تفسير الصافي، ج ٣، ص ١٠٥.

٣. نهج البلاغة، الخطبة ١٧٥.

على الملائكة يمكن تقسيمها إلى ثلاثة أقسام: حقائق الملائكة أنفسهم وحقائق ما دون الملائكة وحقائق ما فوق الملائكة. وما تمّ تعليمها من قبل إلى الملائكة هي الأسماء من القسم الأول والثاني، أي أنّهم لا معرفة لهم بالقسم الثالث الأعلى منهم في الدرجة الوجوديّة. ولذلك فإنّ تسييحهم وتقديسهم كان يحصل بالنسبة إلى هذين القسمين المعلومين، ولم يكن لديهم تسييح وتقديس بالنسبة إلى القسم الثالث المجهول لديهم، إلا بعد الاطلاع عليه بواسطة تعليم النبي آدم عليه السلام. وذلك أيضاً في حدّ الإنشاء والاطلاع غير المباشر ومع الوساطة، في حين أنّ ما تمّ تعليمه للنبي آدم وللإنسان الكامل بشكل عام هو جميع الحقائق الثلاث المذكورة، والتسييح والتقديس الذي يصدر من الإنسان الكامل بالنسبة إلى القسم الثالث يكون أعلى من تقديس وتسييح الملائكة بالنسبة له، لأنّ قيمة التسييح والتقديس تتبع مقدار العلم والمعرفة، والعلم والمعرفة التي تأتي مباشرة من الاستاذ هي أعلى من العلم والمعرفة التي تأتي بالوساطة عن طريق التلميذ.

د: إنّ المقصود من هذه الأسماء، كما تقدم، هو الحقائق، لا الألفاظ ولا المفاهيم، لأنّ علاقة الألفاظ بالمفاهيم علاقة وضعيّة، وما هو من (لدى) الله ومن عند الله فلا مجال فيه للحديث عن الوضع التعيني أو التعيني وعن العلاقة الاعتباريّة بين اللفظ والمعنى وعن المفاهيم، لأنّ العلم بالمفاهيم علم حصولي، ولا مجال في المجرّد المحض للعلم الحصولي والتصور والتصديق والمعقولات المنطقيّة، إذ إنّ التصوّر والتصديق والقضيّة والقياس توجد على مستوى النفس التي تدبّر البدن، لا على مستوى العقل المحض المنزّه عن تدبير البدن.

وعلى هذا الاساس، وهو انّ (الاسم) حقيقة وليس لفظاً، وهو مشهود وليس مفهوماً وحسب تعبير اهل المعرفة، فانّ الاسم هو نفس الذات مع التعيّن الخاصّ (ويطلق على التعيّن عنوان الوصف ايضاً)، وعندئذ يطرح هذا البحث وهو هل انّ الاسم عين المسمّى أم غيره، والآ فلو كان المراد من الاسم هو اللفظ أو المفهوم فلا مجال للبحث بانّ الاسم اللفظي هل هو عين المسمّى أم لا، أو هل انّ المفهوم الذهنيّ عين المصداق الخارجيّ أم غيره؟ وما قيل في الجواب بانّ الاسم من ناحية عين المسمّى ومن ناحية اخرى غيره، فانّما كان بلحاظ أنّه لا كلام هنا عن اللفظ والمفهوم.

ولذلك جاء في دعاء الجوشن الصغير: «أسألك باسمك الذي وضعته على السماء فاستقلت، وعلى الأرض فاستقرت، وعلى الجبال فرست، وعلى الليل فأظلم وعلى النهار فاستنار».

وجاء في دعاء كميل ايضاً: «اللهم انّي أسألك بأسمائك التي ملأت أركان كلّ شيء».

هـ : انّ أسماء الله توقيفيّة، والمقصود من التوقيفيّة في الحكمة والعرفان هو كون الحقائق توقيفيّة، اي انّ كلّ اسم وكلّ حقيقة طبقاً لنظام العلّة والمعلول المطروح في الفلسفة ونظام الظاهر والمظهر المطروح في العرفان له درجة وجوديّة أو ظهور خاصّ لا يتعداه، وجميع الأسماء أي الحقائق والموجودات مشمولة لقانون ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ وكلّ منها متوقّف في مقامه الخاصّ به، الآ الموجود الذي هو الاسم الاعظم والمظهر الأتمّ للأسماء، اي الإنسان الكامل فهو غير

توقيفي، أي ليس له محل معين ولا مقام معلوم وليس له (حد يقف عنده) وإنما هو يستطيع أن يكون حاضراً في كل مكان. طبعاً هذا المعنى في الإنسان هو حده الخاص الذي لا ينبغي فيه التفريط ولا الإفراط.

إذن فكون الأسماء توقيفية هو بالمعنى الذي تمت الإشارة إليه (وعليه فإن التوقيفية غير قابلة للتخصيص) لا التوقيفية بالمعنى المطروح في علم الكلام والتي انتقلت من الأبحاث الكلامية إلى الفقه حيث تتعامل مع اللفظ والمفهوم ويسأل فيها إن الاسم (اللفظ) الذي لم يطلق على الله في الكتاب والسنة هل يجوز إطلاقه على الله أم لا؟ وفي الجواب يقال: أولاً: إن الاسم الذي ليس فيه أي نقص مفهومي فإن إطلاقه على الله لا مانع منه.

ثانياً: إن ما يمكن أن يقع فيه الإشكال هو تسمية الله لا وصفه، أي كما قال المحقق الداماد: إن وصف الله بصفات مثل (علة العلل) و(واجب الوجود) لا مانع منه، وإن ما يمكن أن يكون قد ورد المنع عنه هو تسمية الله بأسماء لم ترد في الكتاب والسنة، إذ ورد مثلاً بدلاً من (علة العلل) (مسبب الأسباب).^١ و: إن الأسماء الإلهية كما تكون مباركة وكثيرة الخير والبركة ﴿تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ﴾^٢ كذلك هي مسبحة ومنزهة من كل عيب ونقص: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾^٣.

ز: إن الأسماء الإلهية بعيدة عن متناول غير المخلصين، والمخلصون وحدهم مأذونون بأن يصفوا الله: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ

١. القسبات، ص ٤٧٩. سوف يأتي البحث بالتفصيل عن توقيفية أسماء الله في ذيل الآية الكريمة: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ سورة الأعراف، الآية ١٨٠.

٢. سورة الرحمن، الآية ٧٨.

٣. سورة الأعلى، الآية ١.

الْمُخْلِصِينَ^١، لَآ هَؤُلَاءِ قَدْ بَلَغُوا مَقَاماً وَنَالُوا مَعْرِفَةً يَسْتَطِيعُونَ بِهَا أَنْ يَصِفُوا اللَّهَ مَعَ أَسْمَائِهِ بِالنَّحْوِ الَّذِي لَا يُخْلَلُ بِالْأَصْلِ الْمُحْكَمِ وَهُوَ ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^٢، وَبِحَيْثُ يَكُونُ هَذَا الْأَصْلُ ظَاهِراً فِي جَمِيعِ أَنْحَاءِ الْوَصْفِ. وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا الْمَقَامَ هُوَ أَهَمُّ مَقَامٍ ذَكَرَهُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ لِلْعِبَادِ الْمُخْلِصِينَ، أَيْ أَنَّهُ أَعْلَى وَأَسْمَى أَيْضاً مِنَ الْمَقَامِ الَّذِي وَصَفُوا فِيهِ بِ(الْمُخْلِصِينَ) وَأَنَّهُمْ بَعِيدُونَ عَنْ مَتَنَاوُلِ وَسُوسَةِ الشَّيْطَانِ وَكَذَلِكَ أَعْلَى مِنْ مَقَامٍ وَصَفَهُمْ بِأَنَّهُمْ بَعِيدُونَ عَنِ الْإِحْضَارِ لِلْمَحَاسِبَةِ: ﴿فَإِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ﴾^٣ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلِصِينَ^٤.

وَيُمْكِنُ أَنْ يَقَالَ: إِنَّ لَازِمَ هَذَا الْكَلَامِ هُوَ أَنَّ الْأَفْرَادَ الْعَادِيِّينَ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَصِفُوا اللَّهَ بِأَوْصَافٍ مِثْلَ (عَلَّةِ الْعِلَلِ) أَوْ (وَاجِبِ الْوُجُودِ)، فِي حِينِ أَنَّهُ قَدْ تَقَدَّمَ الْكَلَامُ عَنْ امْكَانِ ذَلِكَ، وَنُقِلَ عَنْ صَاحِبِ الْقِبَسَاتِ قَوْلُهُ بِأَنَّهُ عَلَى فَرَضِ كَوْنِ الْأَسْمَاءِ تَوْقِيفِيَّةً (بِالْإِصْطِلَاحِ الْفَقْهِيِّ) فَإِنَّ عَدَمَ الْجَوَازِ يَخْتَصُّ بِالتَّسْمِيَةِ وَلَا يَشْمَلُ الْوَصْفَ.

هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ تَصْبِحُ قَرِينَةً عَلَى تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾^٥ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلِصِينَ^٦ بِالنَّحْوِ التَّالِي:

أَوَّلًا: أَنَّ يَعْتَبَرُ فَاعِلٌ يَصِفُونَ هُوَ الْكَفَّارُ بِقَرِينَةِ وَحْدَةِ السِّيَاقِ (لِاسْمِ مَا أَنَّ الْآيَاتِ السَّابِقَةَ تَحَدَّثَتْ عَنْ أَنَّ الْكَافِرِينَ يَقُولُونَ بِأَنَّ اللَّهَ الْبَنَاتِ).

ثَانِيًا: أَنَّ نَعْتَبَرُ اسْتِثْنَاءَ ﴿إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ﴾ اسْتِثْنَاءً مِنْ قَوْلِهِ

١. سورة الصافات، الآيتان ١٥٩ - ١٦٠.

٢. سورة الشورى، الآية ١١.

٣. سورة الصافات، الآيتان ١٢٧ - ١٢٨.

٤. سورة الصافات، الآيتان ١٥٩ - ١٦٠.

﴿لَمُحْضَرُونَ﴾ في الآية السابقة، لا استثناء من فاعل ﴿يَصِفُونَ﴾. وبالنتيجة يكون المعنى كالتالي: ان الجن يعلمون أنهم سيُحضرون للحساب في يوم القيامة، الأ عباد الله المخلصين الذين يدخلون الجنة بغير حساب. مضافاً إلى ذلك ان الآيتين: ﴿فَإِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلَصِينَ﴾^١ في نفس هذه السورة تصيران قرينة اخرى على هذا المعنى. وبالنتيجة تكون جملة ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ جملة معترضة، وهذا المعنى وان كان خلاف الظاهر، ولكن ترفع اليد عن هذا الظهور بالقرينتين المذكورتين.

لكن جواب ذلك يتم بواسطة بعض المبادئ المطوية المعروفة والمقدمات التي ثبتت في محلها وهو كما يلي: أولاً: كما ان ايمان أكثر المؤمنين مشوب بالشرك الرقيق: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾^٢ فان وصف هؤلاء ايضاً كذلك.

ثانياً: حيث ان المخلصين يصلون نتيجة قرب النوافل إلى الدرجة التي يكون فيها الله سبحانه - في مقام الظهور الفعلي - بمثابة لسانهم: «وكنتُ لسانه الذي ينطق به»^٣، اذن المخلصون يصفون الله بلسان الله، ومثل هذا الوصف يكون صحيحاً في حق الله، لكن الآخرين يصفون الله بلسانهم، لذلك فان الله منزّه عن وصفهم.

ثالثاً: ان محور البحث الحالي هو وصف الواصفين، وليس الألفاظ

١. سورة الصافات، الآيتان ١٢٧ - ١٢٨.

٢. سورة يوسف، الآية ١٠٦.

٣. الكافي، ج ٢، ص ٣٥٢.

والمفاهيم التي تطلق على الله، أي يتعين البحث في مقامين: أحدهما هو بأي لفظ ومفهوم يمكن وصف الله، والآخر: ان الواصف من هو؟ ومن الذي يصف الله بما يستحق من الصفات؟

رابعاً: وبهذه التوضيحات السابقة فقد تبين معنى الآيتين: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلَصِينَ﴾ فيبقى اتصال الاستثناء محفوظاً ولا ينبغي حمل الآية على خلاف الظاهر.

١٠. شرط الظفر بأسماء الله

كما تقدّم فانه من الممكن أن تكون الأسماء محلّ البحث هي نفس (مفاتيح) و(مخازن الغيب) التي عند الله، ونتيجة كونها عند الله فأنها محفوظة من التغيّر والزوال. ولهذا فأنه لا يستطيع الظفر بهذه الأسماء إلا من صار مجرداً عن الزمان والحركة والتغيّر، بحيث أصبح موجوداً عند الله، وتمتّع الإنسان الكامل بهذه الأسماء يكون نتيجة لهذه الميزة. طبعاً الفرق بين الإنسان الكامل وبقية الناس الواصلين الى حدّ التجردّ ومرتبة عند الله يكون في ان الإنسان الكامل وبسبب تجرّده التام فأنه قد ظفر بجميع الخزائن والمفاتيح والأسماء، أمّا الآخرون فقد نالوا بعض هذه الخزائن. حيث ان كلمة (الخزائن) بما انها جمع فهي تدلّ على كثرة المخازن، وتعدّدها الطولي. ولهذا يصبح فيها مجال للاختلاف التشكيكي.

١١. تعلّم الأسماء لتهدئة ألم الهجران

كما ان صعود الشيء النازل إلى مقام الكمال عبر اجتياز المنازل مدعاة

للسرور، كذلك فان نزول الشيء العالي من القمم الشامخة للكمال بالنزول التدريجي يجلب التعب والشقاء. وان كان هذا التعب يأتي أحياناً بمغانم كثيرة، وهذه المغانم هي تربية النفوس الزكية والأخذ بها للارتقاء نحو مقام الكمال، ثم الرجوع من جديد، هو والمترين على يديه، إلى ساحة القدس الإلهي.

والقرآن الكريم كان في مقام الربوبية يتصف بأنه (العلي) و(الحكيم) وتنزل لهداية الأمم والمجتمعات البشرية، وطوى درجات قوس النزول الواحدة بعد الأخرى على نحو التجلي لا على النحو التجافي، إلى أن أُفْرِغَ في قوالب الألفاظ وارتدى ثوب الكلمات وتجليب بكساء العربي المبين: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ * وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ^١.

كي يعود من جديد في قوس الصعود في هيئة الدعاء والعبادة للذين يعتبران قرآناً صاعداً إلى أن يبلغ مشهد القدس الربوبي. ولو كان يتسنى لأحد أن يتحدث مع القرآن ويسأل ذلك النور النازل ويقول له ما هو شعورك وانت تهجر وتبتعد عن المشهد الإلهي وتفارق الحظيرة القدسية الإلهية، فلعله يجيب قائلاً: بأنني حزين ومغموم لابتعادي عن الرب الذي انا كلامه، ولفراقي المتكلم الذي انا حديثه ومن هجرتي عن موطني الأصلي الذي هو (لدن) وعند الله سبحانه.

وطبقاً للأصل المذكور فإن آدم خليفة الله، وان كان له بدن طبيعي، لكن روح ما فوق الطبيعة هي التي تكون هويته الأصلية وهذه الروح لها اضافة

تشريفية لله سبحانه. وشرف هذه الاضافة ثمرة لخصيصة الاضافة الاشراقية لروح آدم الذي هو خليفة الله، والآية الكريمة ﴿... فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾^١ تشير إلى ذلك، وأنَّ تنزل هذه الروح الإلهية وبعدها عن مقام القرب وفراق منزلة الوصل تلك مدعاة للتعب والألم، على الرغم من أنها وبعد الوفاء بعهداها واداء دورها في النبوة والرسالة وهداية الأمة وارشادها تعود في قوس الصعود من جديد وترجع إلى مقامها الرفيع السابق.

وما يمكن ان يقلل من حرارة الهجران ويهوّن الخطب ويسكّن ألم الفراق ويعيد ذكريات الوصال الجميلة العذبة، ويجعل يريق ذلك الأصل يشرق ويلمع في الفرع، هو عنوان الخلافة حيث يشعر الخليفة بانه في كنف المستخلف عنه ويجد انّ قواه الادراكية والحركية مظهر ومجلى فيضه العلمي وفوزه العملي. وقد بدأت خلافة آدم منذ تعلّمه الأسماء الإلهية الحسنى، وثُبّت عنوان خلافته لما اصبح عالماً بأسماء المستخلف عنه، عندها قام بمقتضى الخلافة الإلهية بإنباء الملائكة واخبرهم بالأسماء الحسنى ثم اصبح مسجوداً بالنسبة لهم، لان كلّ صفة تثبت للخليفة فهي بالأصالة للمستخلف عنه إلا ما كان فيه عنوان نقص أو قصور أو فتور أو خلل فانّ ذلك من الصفات السلبية للمستخلف عنه، اذن فانّ اشتغال آدم بتعلّم الأسماء أولاً وبنابئها إلى الملائكة ثانياً ثم سجود الملائكة له ثالثاً وامثال ذلك كلّه كان لأجل تهدئة آلام البعد والهجران وتخفيف نار شوق آدم نحو جمال الله، كما أشار إليها البعض.^٢

١. سورة ص، الآية ٧٢.

٢. راجع كتاب: مرصاد العباد، الباب ٢، الفصل ٥، ص ٨٩ - ٩٦.

وينبغي الالتفات إلى هذه الملاحظة العامة وهي انّ التنزّل التدريجي من العالي إلى السافل أنّما يؤدّي إلى الألم والغمّ اذا كان الموجود المتنزّل لم يهبط من مستوى الشعور والفكر ولم يصل إلى مرحلة الجماد والآن فإنّ القسم الأخير من قوس النزول ليس فيه أثر لألم الهجران، لأنّ الشعور بالألم ومرارة الفراق يعتمد على ادراك الموجود المبتعد والمفارق فاذا كان الموجود فاقداً للادراك المعتاد، ولا يتذكّر حلاوة الماضي ولا يشعر بمرارة الحاضر فليس لديه حنين إلى الماضي ولا ضجر من الحاضر.

وانّ بيان فكرة ابتعاد خليفة الله وتصوير ألمه ومعاناته من فراق جمال الأحديّة يكون سهلاً وفق مبنى كون الروح (روحانيّة الحدوث) الذي يتناسب وينسجم مع قوله تعالى ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾^١ ومثله أحاديث تقدّم الأرواح على الأبدان، لكن من الصعب تبينه طبقاً لنظرية كون الروح (جسمانيّة الحدوث) التي تتناسب وتنسجم مع قوله تعالى ﴿ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ﴾^٢ وأمثاله. ألا أن يقال: أنّه طبقاً لآيات التسييح، والتحميد،^٣ والاسلام،^٤ والسجود،^٥ والطوع والرغبة^٦ وأمثالها فإنّ كلّ موجود بقدر درجته الوجوديّة يعرف الله ويعلم بسابقته ولاحقته وماضيه

١. سورة ص، الآية ٧٢.

٢. سورة المؤمنون، الآية ١٤.

٣. سورة الاسراء، الآية ٤٤.

٤. سورة آل عمران، الآية ٨٣.

٥. سورة النحل، الآية ٤٩.

٦. سورة فصلت، الآية ١١.

وحاضره، ولذلك فإن الحجر احياناً يهبط من خشية الله ﴿وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾^١، وحيث ان روح الإنسان في نهاية قوس النزول تحلّ في دائرة الجماد على نحو التجلي لا التجافي، فإن اصول معرفة الله وشهود لقائه وامثال ذلك مودعة فيها، وعندما تبلغ في قوس الصعود مقام ﴿أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ﴾ وينبعث شعورها الكامن يظهر عند ذلك لديها ألم البعد والهجران، وعندها يُشغله الله بالرغبات والغرائز من جهة السهو والنسيان والغفلة من جهة اخرى حتى لا يقعد عن اعمار الطبيعة ولا يؤدي به استعجاله وشوقه. إلى ما وراء الطبيعة، إلى تحطيم البدن وخراب المعمورة.

وخلاصة القول: ان بيان الكثير من مسائل الخلافة ومباحث النفس الانسانية ينسجم مع مبنى كون الروح روحانية الحدوث، وتطبيقه على مبنى جسمانية الحدوث بحاجة إلى التأمل والبحث.

١٢. تمثيل أم حقيقة

هل انّ تعليم الأسماء لآدم وعرضها على الملائكة وأمرهم بإخبار الله عنها واظهار عجزهم ثمّ أمر آدم بالإخبار عن الأسماء للملائكة، وفي المجموع انّ جميع ما جرى من محاوراة طبقاً لظاهر الآيات بين الله والملائكة وآدم له وقوع خارجي وتحقق عينيّ أم انّ هذه القصة ومضامين الآيات تمثيل محض؟

طبعاً ليس المقصود من التمثيل هو انّ القصة ذهنية بحيث ليس لها

وجود خارجي وواقعي أصلاً وأنها تُذكر كقصّة رمزيّة، بل بمعنى انها حقيقة معقولة ومعرفة غيبية لها وقوع عيني وقد تمّ بيانها في هيئة المحسوس والمشهود كما سيأتي حول سجدة الملائكة وإباء ابليس^١ من أنّه اذا لم يكن هناك وجه صحيح لتصور أيّ أمر تكويني بالسجدة أو امر تشريعي بها فيجب الإذعان إلى انها مجرد بيان لحقيقة ما، في هيئة المثل.

بيان ذلك: انّ اعلى مقام في عالم الإمكان هو مقام الانسانية وخليفة الله، الذي يخضع قبالة الملائكة، والشيطان يعاديه ويحاول ان يمنع الناس العاديين من سلوك طريقه المستقيم وأن يقطع الطريق عليهم وأن يشبّط بالغفلة عزيمة ذوي الدرجات المتوسطة عن المسارعة والاستباق في هذا الطريق.

ولأجل ان يفهم الله سبحانه الناس هذه الحقيقة على أحسن نحو فقد أفرغها في قالب المثال، أي أخرجها على هيئة أمر للملائكة وابلis بالسجود لآدم واطاعة الملائكة وتمرد ابليس على الأمر المذكور. فهل انّ قصّة خلافة وسؤال الملائكة وكذلك تعليم الأسماء ومحاورة الله مع الملائكة وتعلّمهم من آدم من هذا القبيل؟

بعض المفسّرين المعاصرين وبعد ان يبيّن ان للمسلمين في فهم هذه القصة مسلكين: احدهما: مسلك السلف وهو اسلوب التسليم والتفويض في المسائل. والآخر: اسلوب الخلف القائم على التأويل والتوجيه، وبعد ان يبيّن التأكيد الشديد على وجوب التسليم في قبال ما يتعلق بالله وصفاته وعالم الغيب، وما كان عقلنا قاصراً عن فهمه فيجب

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٣٢٠، من الترجمة العربية.

ان نكل امره إلى الله، لا أن ننكره لمجرد عدم الادراك، يقول: انني على طريقة السلف، لكن في الموارد التي يكون فيها ظاهر النقل مخالفاً للحكم العقلي القطعي، فأنني على طريقة الخلف بوجوب رفع اليد عن ظاهر النقل وتوجيهه.^١

وبعد هذا التصريح، الذي هو في الحقيقة جمع بين طريقتي السلف والخلف وبعد ذكر عدة مسائل، يحكم بالتمثيل - بالمعنى المتقدم - على قصة تعليم الأسماء والمحاورة بين الله والملائكة، فهو يقول:-

«ان سنة الله جرت على أن يبين الأمور المعنوية في قالب العبارات اللفظية، وأن يوضح المعارف المعقولة عن طريق الصور المحسوسة، لتصبح قابلة للفهم، ومن هذا القبيل القصة التي هي محل البحث، حيث يستخدم الله عبارات في توضيحها ليعرفنا على قيمة الإنسان وما زوده به من رأسمال ذاتي، وهو رأسمال قد امتاز به عن سائر المخلوقات...»^٢

لكن الحق ان التمثيل والتمثيل له معانٍ متعددة، فالبعض منها حق وصدق بنحو كلي ومطلق، والبعض منها فيما يتعلق بالوحي الإلهي باطل وكذب بنحو كلي ومطلق. ومنها ما هو حق وصدق في الجملة، لا بالجملة. واثبات الحق والصدق في أيّ منها وتمييزه عن الباطل والكذب بحاجة إلى دليل عقلي ونقل، وشهادة قرينة داخلية أو خارجية وشهادة الحال والمقال وتأيد السياق وتناسب الحكم والموضوع وامثال ذلك من الأمور التي تساعد المفسر المجتهد في

١. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٥٢ - ٢٥٣.

٢. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦٤.

تميز التمثيل الصحيح عن غير الصحيح، والبيان الاجمالي لما تقدّمت الإشارة إليه يكون كما يلي:-

الأول: ان (الوجود اللفظي) للقرآن الكريم المتّصف بالطابع المادي، إنّما هو تجسّد وتجسّم عن (الوجود المثالي) للقرآن الكريم الذي هو في نشأة الملكوت يتّصف بالتعيّن المقداري مع النزاهة عن الجرم والجسم. وذلك الوجود المثالي تمثّل عن (الوجود العقلي) للقرآن الكريم الذي هو في مرتبة الجبروت يتّصف بالتعيّن المعقول والنزاهة عن المقدار المثالي، وذلك الوجود المعقول هو تجلّ وظهور للوجود العلمي للقرآن الحكيم وهو من العلم الذاتي لله سبحانه الذي لا يكون متعيّناً بأيّ تعيّن، وهذه المراتب الأربع في القرآن التدويني موجودة ايضاً في القرآن التكويني وكتاب الخلق، والتمثّل بل التجسّد بهذا المعنى حق وصدق بنحو كلي ومطلق.

الثاني: التمثّل والتمثيل بمعنى الأساطير الموضوعة التي ليس لها أيّ سند حقيقي كي يكون لها ملاكاً في جعلها من الأحكام الاعتبارية والقوانين التشريعية، ولا لها مطابق خارجي كي يكون دليلاً على صدق قصص الأنبياء والأمم المذكورة فيها. كما في الأساطير التي يؤلّفها القصّاصون ويختلقها اصحاب المسامرات والمنادمات وهي باطلة وكاذبة بنحو كلي ومطلق.

الثالث: ان التمثيل اسلوب لأجل التعريف والتفهم ويستخدم في علم المنطق. وبيان ذلك: ان التمثيل في مبحث الحجّة والتصديق في علم المنطق هو نفس القياس المصطلح في الفقه واصول الفقه وهو الاستدلال

من الجزئي إلى الجزئي، وحيث أنه لا يفيد القطع، وإن أكثر ما يمكن أن يحصل منه هو الظن، والظن الحاصل من القياس الفقهي غير معتبر، والقرآن الكريم حذر من اتباع الظن غير المعتبر،^١ لذلك فإنه بعيد عن فضاء الوحي والأجواء المقدسة للقرآن الحكيم. والتمثيل في مبحث المَعْرِفِ والتصور أحد الطرق لفهم وتصوير المعنى؛ لأنه لأجل تعريف المعنى النظري المطلوب استفاداً من الحدِّ التام والناقض أو من الرسم التام والناقض، وقد ذكرت شروط هذه التعاريف الأربعة في المنطق بنحو مفصل. أو أن يُستعان بالتمثيل للحصول فقط على تسهيل في المعرفة النسبية والإجمالية للشيء الذي يكون تصوُّره نظرياً؛ كما يقال في تعريف الروح: (من أن نسبة النفس إلى البدن كنسبة السلطان إلى المدينة والربان إلى السفينة).^٢

ومؤدى هذا التعريف التمثيلي هو كما أن الوالي والمسؤول عن إدارة البلدة والمجتمع وكذلك ربان السفينة وقائدها يقومان بتدبير أمر البلدة والسفينة وترميم عيوبها وسد حوائجها، كذلك تفعل الروح، وهذا المثل وإن لم يكن حداً للنفس ولا رسماً لها لكنه يساعد على معرفتها النسبية، والتمثيل بهذا المعنى له وجود في القرآن الكريم لغرض تفهيم بعض معارفه العلمية.

فالله سبحانه لا يتحرَّج من ذكر أصل التمثيل ولا من صغر المثل وحقارته كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةٌ

١. سورة النجم، الآية ٢٨.

٢. الأسفار، ج ٧، ص ٢٤٣.

فَمَا فَوْقَهَا^١ والأمثال القرآنية في مثل هذه الموارد تارة بمدح المُمَثَّل^٢، وأحياناً بقدره وذمه^٣، وتارة للأشارة إلى أهمية المُمَثَّل كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ^٤﴾.

الرابع: التمثيلات القرآنية تارة تكون مقترنة بذكر كلمة (مثل) في صدر أو ذيل الآية وأحياناً تحمل على المثل طبقاً للاستنباط الاجتهادي للمفسر، ولا خلاف فيما ذكر بعنوان التمثيل، وأما ما يحمل على المثل من غير أن يُذكر المثل لا في صدر ولا ذيل الموضوع فهو بحاجة إلى التأمل. فقضية تكلم الله سبحانه مع السماء والأرض في أمرها وطاعتها التي جاءت في قوله تعالى ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ^٥﴾ من هذا القبيل، لأن البعض حملوها على التمثيل والبعض حملوها على التحقيق، وإن كان حملها على التحقيق أولى لا على التمثيل.

الخامس: ما يتعلق بقضية أمر الملائكة بالسجود وطاعتهم وتمرّد الشيطان سوف يأتي بحثه في محله المناسب. لكن يجب الالتفات هنا إلى أن حمل قصة تعليم الأسماء على التمثيل يصح في حالة كون الحمل على التحقيق غير ممكن. والأفان اصالة التحقيق تمنع الحمل

١. سورة البقرة، الآية ٢٦، راجع تسنيم، ج ٢، ص ٦٢٦، من الترجمة العربية.

٢. سورة إبراهيم، الآية ٢٤، سورة الفتح، الآية ٢٩.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٧٦.

٤. سورة الحشر، الآية ٢١.

٥. سورة فصلت، الآية ١١.

على التمثيل، لأن الحمل على التمثيل يقتضي مؤونة وعناية زائدة وهو موجب للتكلف في الاستظهار، حيث ان الألفاظ قد وضعت لأرواح المعاني لا لقوالبها، وخصوصيات المصداق لا تؤثر على حدود المفاهيم، والمعنى الجامع يمكن ان يكون له مصاديق كثيرة مختلفة، طبيعية، ومثالية، وعقلية، ولهذا يمكن ان تؤخذ للعناوين المطروحة في هذه القصة كعناوين (التعليم) و(الاسم) و(العرض) و(القول) و(الإنباء)... مفاهيم جامعة تكون شاملة للإشهاد الحضوري للملائكة ايضاً، دون ان يلزم من ذلك التجوّز، وعندها فلا يوجد دليل للحمل على التمثيل كي يكون قرينة لصرف النظر عن المعنى الظاهري للكلمات والعناوين المذكورة، حتى يكون مُسوَّغاً لترك القول بالتحقيق والميل إلى التمثيل.

السادس: وان كان ظاهر بعض الآيات هو الاستفادة من اسلوب التمثيل في تفهيم المعارف، وقد استعملت في تلك الآيات التي تكفلت ببيان اسلوب التعليم القرآني، الفاظ دالة على العموم بحيث تُوهم بان جميع المواضيع القرآنية تمثيلية، لكن مفاد هذه الآيات هو الاستفادة من ايّ مثل في الموارد اللازمة لا الاستعانة بالتمثيل في جميع الموارد. وبيان ذلك ان قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾^١ وكذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾^٢ وسائر الآيات التي تتضمن الاستفادة من اسلوب التمثيل بنحو عام، يكون التعميم فيها متعلقاً بالمثل لا بالمثل، اي يستفاد من كل مثل

١. سورة الاسراء، الآية ٨٩

٢. سورة الزمر، الآية ٢٧

ممکن لأجل تفهيم الموضوع القرآني، لا أن جميع مواضيع القرآن ومعارف الوحي الإلهي قد بُيِّنَت على نحو التمثيل ولها مثل، ولهذا فإن من الممكن أن تكون بعض مواضيع القرآن بدون مثل، وليس من الضروري بيان معارفها بأسلوب التمثيل.

تنويه: قصة آدم من بدايتها إلى نهايتها تقترن بالحقيقة ولا مجال فيها لأي نحو من المجاز والاسطورة والخيال والسراب وما شابه ذلك، والمهم هو كيفية التنسيق بين عناصر القصة التي بعضها طبيعي والبعض الآخر غيبي وخارج عن الطبيعة، وبعضها له تحقق عيني وخارجي وبعضها ظهر عن طريق تمثيل المعنى بالصورة، فهذا يحتاج إلى فحص عميق ودقيق حتى يُبيَّن حق كل واحد من هذه العناصر بحسبه وبما يناسبه، ويتم التمييز بين التمثيل والتعيين وحدود كل منهما كي لا يشتبه أحدهما بالآخر، وهذا يحصل بواسطة التأمل الصادق، وشواهد موجودة في القرآن الكريم.

١٣. مقام العالم الرباني:

روي في فضيلة طلب العلم (... وأن الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضى به)^١ فإذا كان طالب العلم له هذا المقام فالعالم الرباني الذي لديه العلم بالأسماء الحسنی سوف يستحق سجود الملائكة ومقام خلافة الله. تنويه: ذكر الفخر الرازي بمناسبة بحث تعليم الأسماء بحثاً مفصلاً حول فضيلة العلم،^٢ وجاء البحث المذكور أيضاً بمنظار خاص في تفسير

١. بحار الأنوار، ج ١، ص ١٦٤؛ أمالي الصدوق، ص ٥٨.

٢. راجع التفسير الكبير، ج ١، ص ١٩٤.

صدر المتألهين^١ ولو كان الفخر الرازي لم يفصل في الأمور غير الضرورية ولم يتبعه أو يوافقه صدر المتألهين لكانت رسالة التفسير وفنه الشريف محفوظة من الزوائد غير المفيدة ولركزت على هدفها الأصلي فقد جاء في تفسير صدر المتألهين الكثير من المواضيع التفسيرية للفخر الرازي وتم مناقشتها بالمنظار الخاص للحكمة المتعالية. كما ان الكثير من المسائل الكلامية والفلسفية للإمام الرازي قد جاءت في كتبه الفلسفية وتم نقدها وتحليلها الواقعي من وجهة نظر الحكمة المتعالية.

البحث الروائي

١. سبب تسمية آدم:

عن ابي عبد الله عليه السلام: انما سمّي آدم آدم، لانه خلق من اديم الأرض.^٢
- عن رسول الله صلى الله عليه وآله في جواب السائل عن وجه تسمية آدم: لانه من طين الأرض وأديمها.^٣

- عن أمير المؤمنين عليه السلام في جواب يهودي سأل: لم سمّي آدم آدم: لانه خلق من اديم الأرض وذلك ان الله تبارك وتعالى بعث جبرئيل وأمره أن يأتيه من اديم الأرض بأربع طينات: طينة بيضاء وطينة حمراء وطينة غبراء وطينة سوداء وذلك من سهلها وحزنها ثم أمره الله أن يأتيه بأربعة

١. راجع تفسير القرآن الكريم، صدر المتألهين، ج ٢، ص ٣٣.

٢. علل الشرائع، ج ١، ص ٢٦؛ نور الثقلين، ج ١، ص ٥٨، ح ١٠٤، المراد من اديم الأرض وجه وسطح الأرض.

٣. علل الشرائع، ج ٢، ص ١٨٢؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ١٠٥.

مياه: ماء عذب وماء مالح وماء مرّ وماء متنن، ثم أمره أن يفرغ الماء في الطين وأدمه الله بيده فلم يفضل شيء من الطين يحتاج إلى الماء ولا من الماء شيء يحتاج إلى الطين فجعل الماء العذب في حلقه وجعل الماء المالح في عينه وجعل الماء المرّ في أذنيه وجعل الماء المتنن في أنفه.^١

- عن الباقر عليه السلام في جواب السؤال بقوله: لِمَ سَمِيَ آدَمُ؟ قال: لَأَنَّهُ رَفَعَتْ طِينَتُهُ مِنْ أَدِيمِ الْأَرْضِ السُّفْلَى.^٢

إشارة: هناك وجوه حول اشتقاق أو جمود كلمة آدم يُشار فيما يلي إلى بعضها:

أ: كلمة (آدم) عربية وأصلها كان فعلاً، وهو (آدم) مثل «أَحْمَدَ» و«أَسْعَدَ» حيث سَمِيَ الأشخاص بهذه الأفعال ولذلك فإنّ هذه الألفاظ غير منصرفة ومعنى كلمة آدم هو آدَمَ الملك الأرض، أي بلغ أَدَمَهَا.^٣

ب: القول باشتقاق آدم من (أديم الأرض) شبيه بالقول باشتقاق يعقوب من العقب وادريس من الدرس وإبليس من الإبلّاس، وكلّه مبني على كونها عربية، ولكن إذا كانت أعجمية كما هو مختار الزمخشري، فسوف تكون مثل أَزَرَ وعَابَرَ وشَالَخَ وفَالَعُ،^٤ ويرى القرطبي صحة اشتقاق آدم من (أديم الأرض) ويؤيد قوله بكلام يرويه عن سعيد بن جبير فيقول: إنّ السرّ في تسمية آدم بهذا الاسم هو أنّه خلق من (أديم الأرض).^٥

١. علل الشرائع، ج ٢، ص ١٨٢: تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٦، ح ٩.

٢. الاحتجاج، ج ٢، ص ١٨٧: تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٧.

٣. جامع البيان، ج ١، ص ٢٨٢: الكشف، ج ١، ص ١٢٥.

٤. الكشف، ج ١، ص ١٢٥.

٥. الجامع لأحكام القرآن، ج ١، ص ٢٦٥.

٢. المراد من الأسماء:

- عن ابي عبد الله عليه السلام: ان الله تبارك وتعالى علّم آدم عليه السلام أسماء حجب الله كلها ثم عرضهم، وهم أرواح، على الملائكة، فقال ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ...﴾^١.

- سئل الصادق عليه السلام عن هذه الآية فقال: الأرضين والجبال والشعاب والأودية، ثم نظر إلى بساط تحته فقال: وهذا البساط ممّا علّمه.^٢

- عن ابي عبد الله عليه السلام: ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال: ان الله مثل لي امتي في الطين وعلمني أسماءهم كما علّم آدم الأسماء كلها.^٣
- علي بن ابراهيم في قوله ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ قال: أسماء الجبال والبحار والأودية والنبات والحيوان.^٤

- عن العسكري عليه السلام - قال الله عزّ وجلّ: يا آدم انبئ هؤلاء الملائكة بأسمائهم أسماء الأنبياء والأئمة، فلمّا أنبأهم فعرفوها أخذ عليهم العهود والميثاق بالإيمان بهم والتفضيل لهم.^٥

- عن الفضل بن العباس عن ابي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن قول الله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ ما هي؟ قال: أسماء الأودية والنبات والشجر والجبال من الأرض.^٦

١. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٨٩ - ٩٠؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ٨٦؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٤، ح ٨٧.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١، ح ١١؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٨.

٣. راجع الدر المنثور، ج ١، ص ٢١؛ الكافي، ج ١، ص ٤٤٣.

٤. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٥، ح ٩٢؛ تفسير القمي، ج ١، ص ٤٥.

٥. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٦٣؛ التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ص ١٧٧.

٦. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١، ح ١٢.

- عن داود بن سرحان العطار قال: كنت عند ابي عبد الله عليه السلام فدعا بالخوان فتغدينا ثم جاءوا بالطشت والدست سنانه، فقلت: جعلت فداك قوله ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ الطشت والدست سنانه منه؟ فقال: والفجاج والأودية وأهوى بيده كذا وكذا.^١

- في قوله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾، قال: علّم الله في تلك الأسماء ألف حرفة من الحرف وقال له: قل لولدك وذريتك يا آدم؛ ان لم تصبروا عن الدنيا فاطلبوا الدنيا بهذه الحرف ولا تطلبوها بالدين، فان الدين لي وحدي خالصاً، ويل لمن طلب الدنيا بالدين، ويل له.^٢

- في قوله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ قال: أسماء ذريته أجمعين ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ﴾ قال أخذهم من ظهره.^٣

- في قوله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ قال أسماء الملائكة.^٤
- في قوله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ قال: علّم آدم من الأسماء أسماء خلقه، ثم قال: ما لم تعلم الملائكة، فسمّى كل شيء باسمه وألجأ كل شيء إلى جنسه.^٥

- عن ابن عباس في قوله ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ قال: علّم الله آدم الأسماء كلها، وهي هذه الأسماء التي يتعارف بها الناس: انسان

١. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١، ح ١٣.

٢. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢١.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢١.

٤. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢١.

٥. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢١.

«دابة وأرض وبحر وسهل وجبل وحمار وأشباه ذلك من الأمم
(غيرها).»^١

- عن العسكري عليه السلام «... بل محمد وآله أفضل منكم، الذين أنباكم آدم
باسمائهم.»^٢

إشارة أ: (الدست سنانه) من المحتمل ان تكون كلمة فارسية معربة
سعنى (غسالة اليد) ويقصد بها الإبريق وإناء الغسل والتطهير القديم.
ب: اختلاف كلام الأئمة الأطهار • حول «الأسماء» نظراً لاختلاف
مستويات وظروف المخاطبين، ولذلك فان بعض المفسرين من ذوي
النظرة الأرضية وبسبب رؤيتهم الضيقة فقد نظروا إلى الكلام الابتدائي
والسطحي في أحاديث الأئمة، والبعض الآخر من المفسرين من ذوي
التفكير العالي السماوي قد تلقوا التفاسير العميقة، وبهذا يكون الاختلاف
في نظرات الباحثين في القرآن مقبولاً وموجهاً.

ج: اختلاف مضمون الروايات يكون تارة بلحاظ اختلاف وجوها
التفسيرية فيما بينها، وأحياناً لأجل اختلاف وجوها التطبيقية (لا
التفسيرية) وتارة ايضاً بلحاظ اختلاف التفسير المفهومي مع التطبيق
المصداقي، ولهذا فان شاهد الجمع في كل قسم من الروايات هو
المخرج لحل التنافي المتوهم فيما بينها.

د: ان اغلب المعاني التي تم بيانها في اطار قصة آدم صالحة
للانطباق على مصاديق متعددة، حتى مسألة تعليم الأسماء، كما جاء

١. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢١.

٢. التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ص ١٧٧؛ البرهان، ج ١، ص ١٦٣، ح ١.

حول بعض اولياء الله الكُمل بأنه قد أُوتي تعليم الأسماء. مثلاً ان علي بن ابي طالب عليه السلام قال «عُلِّمَتِ الْأَسْمَاءُ»،^١ طبعاً اذا اختص قسم من هذه القصة الواسعة بشخص آدم ووجدت قرينة على هذا الاختصاص، فإنه لا مجال لتعميم ذلك القسم.

١.. بصائر الدرجات، ج ٤، ص ٢٢٠.

قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ
الْحَكِيمُ ﴿١٠﴾

خلاصة التفسير

إن الملائكة الذي دأبوا في سيرتهم وسريرتهم على التسبيح المقترن بالحمد والثناء ومن أدبهم مع الله أنهم يتدنون كلامهم بالتسبيح ويختمونه بالتسبيح أو التحميد، فهم بعد أن تلقوا الجواب التفصيلي والعملي من الله على سؤالهم حول خلافة آدم، وبعد أن ادركوا جهلهم وعجزهم وعدم كفاءتهم لهذا المقام؛ وفي الحقيقة أنهم وقفوا على علم الله وحكمته في جعل هذا المقام لآدم وعدم جعله لهم، فإنهم في هذه الآية أيضاً، وفي بداية الحوار لهم كلام عن التنزيه (سبحانك) وكذلك في ختامه لهم كلام عن التحميد: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ وفي المجموع فإنهم كما يعترفون بعلم وحكمة الله ونزاهته من العيب فكذلك يقرّون بعجزهم في قولهم ﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا﴾.

التفسير

قالوا: مقتضى النظم الأدبي في رواية كلام الآخرين هو ان لا يذكر حرف العطف، ولذلك جاء لفظ (قالوا) بغير حرف عطف، كما ان في قوله تعالى ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا﴾ وكذلك في الموارد القادمة لم يذكر حرف العطف.

سبحانك: كلمة (سبحان) التي تستعمل لأول مرة في هذه الآية، تعتبر عند الخليل وسيبويه مصدراً ومفعولاً مطلقاً لفعل (نسبح) المقدّر، اي (نسبحك تسبيحاً).^١

ووافقهما على هذا القول الأديب النيسابوري صاحب (شرح النظام) وقال: (سبحان) مصدر وغير منصرف، ونُصِبَ بناءً على المصدرية، وفعله يحذف وجوباً، وعندما يستعمل بصيغة كونه غير مضاف فهو عَلَمٌ للتسبيح، لأنّ العلميّة كما تأتي في الأعيان، كذلك تأتي في المعاني أيضاً.^٢ طبعاً هناك من يعتبره بنحو مطلق علماً للتسبيح ويقول ايضاً: (ان استعمال هذه الكلمة يتم على نحو المضاف، واستعمالها على نحو غير مضاف شاذ وعدم انصرافها يعود لعاملين هما التعريف والألف والنون الزائدتان).^٣

تنويه: حيث ان معنى السَّبَح هو الجريان والحركة والاشتغال كما في قوله تعالى ﴿إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحًا طَوِيلًا﴾^٤ فكان المسبّح لديه جريان واشتغال وحركة دائبة.

١. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٧٢.

٢. تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، ج ١، ص ٢٢٣.

٣. تفسير ابي السعود، ج ١، ص ١٠٤.

٤. سورة المزمل، الآية ٧.

تناسب الآيات:

٢٦٥

للسورة البقرة

بعد الجواب التفصيلي والعملي لله (لسؤال الملائكة حول خلافة آدم) عن طريق تعليم الأسماء إلى آدم ومن ثمّ عرضها على الملائكة، وبعد ان أدرك الملائكة استعداد آدم وكفاءته لمنصب الخلافة وجهلهم وعجزهم وعدم كفاءتهم لهذا المقام وايقنوا بعلم وحكمة الله في جعل الخلافة لآدم وعلموا أنّهم عاجزون حتى عن الإخبار بالأسماء اذا لم ينبئهم آدم بها، عند ذاك قالوا: انت منزّه!

مورد تنزيه الملائكة:

بالنظر إلى انّ (سبحانك) معناه تنزيه الله من العيب والنقص، فحينئذ يطرح هذا السؤال: ما هو هذا النقص الذي ينزّه الله عنه في هذا المجال؟ وبعبارة أخرى ما هو الشيء المنزّه منه بالضبط؟

وفي الجواب يمكن أن يقال: انّ مورد التنزيه هو ترجيح المرجوح على الراجح أو ترجيح احد المتساويين على الآخر والتمييز غير الصحيح، لانّ الملائكة بعد الاستنباء من الله ووضوح أهلية آدم وعدم قدرتهم واستعدادهم، أدركوا انّ عدم تعليم الأسماء لهم ليس من باب منع الفيض، بل هو لأجل عدم امتلاكهم لتلك القدرة التي تؤهلهم ليكونوا تلامذة لله بنحو مباشر وبغير واسطة. فقولهم (سبحانك) يعني أنّك منزّه من البخل بالخلافة أو بالعلم ومن عدم منحهما لمن تعلم أنّه مستعدّ ومؤهل لهما.

كما يوجد هذا الاحتمال ايضاً وهو انّ (المنزّه منه) هو علم الملائكة

بالغيب (الأسماء) بدون تعليم الله. اي أنك منزّه من أن نكون عالمين بالأسماء بدون تعليمك لنا.^١

ويحتمل ايضاً ان (المنزّه منه) هو الفعل بغير حكمة؛ اي انهم بعد أن وقفوا بواسطة استنباء الله على حكمة الله في جعل الخلافة لآدم قالوا: أنك منزّه عن اي عمل بلا سبب وفعل غير حكيم.^٢ والمؤيد لهذا الاحتمال ايضاً هو عبارة ﴿أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ في ذيل الآية الكريمة.

طريقة الملائكة في التسبيح

تقدم عن بعض المفسرين^٣ في بحث هل ان الاستفهام في قوله ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا﴾ اعتراضى ام لا، قولهم: ان كثرة التأكيدات في هذه الآية دليل على كون سؤال الملائكة انكارياً واعتراضياً. وحيث قد صدر منهم ترك الأولى لذلك فقد جاءوا بكل هذه التأكيدات في الحمد والثناء والتنزيه لأجل تدارك وجبران ما حصل.

لكنّه وكما تقدم فإنّه لا الاستخبار السابق كان مقترناً بالاستنكار ولا الثناء والتنزيه الفعلى دليل على التدارك، لان سيرة الملائكة وسريرتهم مبنية على التقديس الإلهي والتسبيح المقترن بالثناء.

١. راجع جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٣.

٢. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٣.

٣. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦٤.

٤. ١. التعبير بـ(سبحانك) تأكيد معنوي. ٢. نفي العلم الذاتى عنهم وحصر علمهم بالمقدار الذي منحه الله لهم. ٣. التأكيد بـ(ان). ٤. الاتيان بالجملة الاسمية. ٥. الاتيان بضمير الفصل (انت). ٦. الاتيان بصيغة المبالغة (عليم) و(حكيم).

تنويه: السرّ في اختلاف الاعلان الإلهي عن جعل الخليفة الذي ورد بصيغة الاسم المفيد للثبات والاستمرار ﴿إِنِّي جَاعِلٌ﴾، عن استفهام الملائكة الذي جاء بصيغة الفعل (أتجعل) هو أنّ الملائكة سألوا عن أصل الحكمة في جعل الخليفة ولم ينظروا إلى مسألة الانقطاع أو الاستمرار، ولذلك بيّنوا سؤالهم بصيغة الفعل.

أدب الملائكة في التكلّم مع الله:

كما اشير في آية الخلافة في ذيل جملة ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ﴾ إلى ادب الملائكة مع الله، حين بدأوا كلامهم بالتسبيح وختموه ايضاً بالتسبيح والتقديس والتحميد وبين هاتين البداية والنهاية قدّموا سؤالهم وهذا هو الأدب الذي دأب عليه الانبياء كذلك، فهذا الكليم موسى يقول ﴿سُبْحَانَكَ ثُبْتُ إِلَيْكَ﴾^١ وهذا يونس ايضاً يقول ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^٢.

وفي الآية محل البحث نرى الملائكة في ابتداء حوارهم يتكلمون عن تنزيه الله ويقولون (سبحانك) وكذلك في نهايته يتحدثون عن التحميد قائلين ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾، وفي المجموع فانهم في وقت واحد يعترفون بحكمة الله وعلمه وتنزيهه من العيب والنقص كما يقرّون بعجزهم ايضاً بقولهم ﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا﴾.

وجملة ﴿قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا...﴾ خبريّة، وهي اضافة إلى

١. سورة الأعراف، الآية ١٤٣.

٢. سورة الأنبياء، الآية ٨٧.

مفادها الأصلي قد جيئ بها لتدل على غرض خاص، وقد اختلف في تعيين هذا الغرض، فقد توهم البعض ممن ينكر عصمة الملائكة، أنّ الغرض هو اظهار الندم والتوبة مما حصل في الماضي. لكنّ المحققين ممن يعتقدون بعصمة الملائكة يرون أنّ الغرض هو اظهار العجز والتأدب في المشهد الإلهي، وقد عبّروا عن هذا الهدف بنحو يراعي جميع الجوانب الأدبية في التعبير لأنّهم أولاً: التفتوا إلى جعل التنزيه في مقدمة كلامهم.

ثانياً: اعترفوا بالعجز والجهل.

ثالثاً: نسبوا جميع أنحاء العلم والتعليم إلى الله.

رابعاً: اعتبروا الحكمة مختصة بالله.

خامساً: قدّموا العلم على الحكمة، كما هو المعتاد في القرآن الكريم حيث يقدّم ذكر العلم على الحكمة، لأنّ اتّصاف العليم بالحكيم من قبيل اتّصاف الخطيب بالمُصقع والشاعر بالمُفلق أي من قبيل ذكر الخاص بعد العام.

سادساً: اعتبروا حظهم وحصيلتهم العلمية قليلة لأنّ ظاهر ﴿...إِلَّا مَا عَلَّمَنَا﴾ هو قلّة العلم التي تستظهر من كلمة (ما) في مثل هذه الموارد.

سابعاً: اعتبروا الله معلماً ولم يعدّوه مدرّساً وهذا نحو آخر من الأدب، لأنّ هناك فرقاً بين التعليم والتدريس، حتى أنّ الفخر الرازي قال إذا تمّت الوصية بشيء إلى المعلّمين، فإنّه لا يشمل المدرّسين.^١

١. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ٢٢٦.

لطائف وإشارات

١. علامة الرسوخ في العلم

طبقاً لكلام امير المؤمنين علي عليه السلام فإن الاعتراف بالعجز عن بلوغ الأمور التي احيطت بالكتمان، يعدّ من العلم، كما أنّ الاقرار بكون جميع ما حجب عن الإنسان من الغيب حقاً، يدفع الانسان إلى تجنب التشبّث بالسعي لفتح ابواب العلم المسدودة، فقد قال عليه السلام: «واعلم ان الراسخين في العلم هم الذين أغناهم عن اقتحام السدود المضروبة دون الغيوب الاقرار بجملته ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب، فمدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به علماً، وسمّى تركهم التعمق فيما لم يكلفهم البحث عن كنهه رسوخاً»^١.

ويظهر من الآية محل البحث أنّ الملائكة عرفوا درجاتهم الوجودية ومكانتهم واستعدادهم واعترفوا بأن الكثير من الأمور مكتومة عليهم وهم عاجزون عن ادراكها وفهمها وهذا دليل على رسوخهم في العلم وكمالهم.

٢. امكان زيادة علم الملائكة

يمكن ان يقال: انّ المستفاد من عبارة ﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا﴾ في الآية محل البحث وكذلك الآية الكريمة ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^٢ هو ان كل ملك له درجة معينة لا يتعداها، وبعبارة اخرى: انّ بدءهم وحشرهم

١. نهج البلاغة، الخطبة ٩١، المقطع ٩ - ١٢.

٢. سورة الصافات، الآية ١٦٤.

واحد وليسوا كالنفس الانسانية التي هي «جسمانية الحدوث روحانية البقاء» حتى يكونوا من أهل التكامل والحركة.

لكن يمكن ان يقال في الجواب: أنه يحتمل كما انّ روح الإنسان على رغم تجردها فإنه يمكن أن يزداد علمها نتيجة تعلقها التدييري بالبدن، كذلك الملائكة مع تجردهم النفساني، فإنّ المجال مفتوح امامهم لتعلّم العلوم الجديدة أيضاً، وذلك لانهم مدبّرات السماوات والأرض وهم بمنزلة ارواح السماوات والأرض، وبعبارة اخرى يحتمل أن بعضاً من الملائكة على الأقل يتّصفون بالتجرد النفسي (مقابل التجرد العقلي) يعني مثل روح الإنسان، تكون لديهم القوة التي تستطيع عن طريق آلة البدن (وهي عبارة عن السماء والأرض أو بدنهم الخاص بهم) أن تصل إلى مرحلة الفعلية.

تنويه: ١: انّ ما هو مصون من الزيادة والنقص هو الموجود المجرد التام العقلي المنزّه من مرتبة القوة، وتطبيقه على ايّ ملك بحاجة إلى البرهان. ٢: من جهة اخرى فإنّ التكامل ليس منحصرأ في الموجود المركّب من النفس والبدن، بل انّ الميزان في القابلية للتكامل، هو امتلاك القوة وعدم التجرد العقلي التام، حتى وان كان ذلك الموجود فاقداً للبدن.

اما جملة ﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا﴾ فلا ملازمة لها مع عدم زيادة العلم حتى ولو كان من جانب الله، بل انها فقط تنفي العلم الذاتي للملائكة، واما آية ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ فهي اولاً: يمكن ان تكون غير متعلقة بجميع الملائكة.

١. سورة الصّافات، الآية ١٦٢.

ثانياً: إنّ المقصود من المقام المعلوم هو الدور المعين والمحدد لكل فرد من الملائكة؛ أي إنّ على عاتق كل واحد منّا مهمة وتكليفاً خاصاً.

ثالثاً: يمكن أن يكون المقام المعلوم هو الدرجات التي يمكن أن يبلغها بعض الملائكة لا كلّهم، أي مع أنّ تكامل ورشد الملائكة له مستوى وحدّ معلوم لكنّ المجال مفتوح للتكامل والرقى تحت ذلك المستوى لأجل نيل المراتب الأعلى.

٣. اختصاص العلم المباشر بالصادر الأول:

كيف أنّ تعليم الأسماء لآدم قد عُدّ درجةً له، مع أنّ الملائكة أيضاً لو تمّ تعليمهم لكانوا مثل آدم يتعرفون على الأسماء؟ فكيف أنّ آدم الذي لم يكن يعلم بشيء من ذاته قد صار خليفة لله ولكنّ الملائكة لم يصيروا كذلك؟

هذا الاشكال تقدم ذكره مع اختلاف قليل في (مبحث لطائف وإشارات) في الآية السابقة واجيب عليه بالتفصيل.^١ ومختصر ذلك الجواب هو: إنّ العلم بالأسماء علم لدني ومباشر من الله، ومثل هذا العلم يُعطى للموجود الكامل الذي ليس بينه وبين الله واسطة ولا حجاب؛ أي المخلوق والفيض الأول، والمخاطب الأول بخطاب «كن» وهذا الموجود (سواء كان بلحاظ الترتيب الوجودي والنظام العلوي والمعلولي الذي يفهمه الفلاسفة أو بلحاظ ترتيب الأسماء والتجليات المختلفة التي يراها العرفاء) فقط هو الإنسان الكامل. فالإنسان الكامل هو المجلى الأتمّ

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٢٢٩، من الترجمة العربية.

والتجلي الأول، والمَلَك هو التجلي الثاني، الإنسان الكامل هو أول مرآة، والملائكة هم المرآة الثانية لـ (نور السماوات والأرض).^١

والنتيجة هي أن الإنسان الكامل معلّم الملائكة والخليفة المباشر لله، والملائكة تلامذة الإنسان الكامل والخليفة غير المباشر لله، أي أنهم تلامذة يتلقون علوم ومعارف حقائق العالم من الواسطة ومن معلّمهم الذي هو الإنسان الكامل. وبعبارة أخرى نظراً إلى أن الملائكة يتصفون بدرجة وجودية أقل، فلا يمكنهم تلقي حقائق الأسماء مباشرة من الله وإن يكونوا خليفة الله بلا فصل، فلا مجال للإشكال بأن الله لو كان يعلمهم أيضاً لأصبحوا خليفة له.

٤. الاعتراف بالجهل:

ينقل القرطبي كلاماً عن ابن هرمز وهو أنه يجدر بالعالم أن يترك ارثاً لمحاوريه وندمائه وهو عبارة عن قول (لا ادري) حتى يبقى هذا الارث الثقافي في أيديهم، فاذا ما سُئلوا عن أمر لم يعرفوه اجابوا به وقالوا: (لا ادري). يقول هيثم بن جميل: رأيت مالك بن انس وقد سأله ثمانياً واربعين مسألة فأجاب على اثنتين وثلاثين منها قائلاً: لا اعلم، ومصدر ترك (لا ادري) حب الرئاسة وعدم مراعاة الانصاف في العلم، ومن لم يكن من اهل الانصاف فهو ليس من أهل الفهم والتفهم.^٢

ويروي القرطبي: أن رجلاً سأل الإمام علياً عليه السلام مسألة، فأجابه عنها،

١. سورة النور، الآية ٣٥.

٢. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٧١.

فقال الرجل: يا أمير المؤمنين ليس كذلك، ولكن هكذا، فقال الإمام علي عليه السلام: لقد نطقنت انت بالصواب، وانا تكلمت بالخطأ، وفوق كل ذي علم عليم آخر.^١

تنويه: وان كان علم الممكن محدوداً بالنسبة إلى علم الله سبحانه، لكن صاحب مقام «سَلُونِي قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُونِي»^٢ العالي منزّه عن مثل هذه الحالات.

١. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٧١.

٢. نهج البلاغة، الخطبة ٩٣، المقطع ٢.

قَالَ يَتْلُوا آيَاتِ اللَّهِ أَنْبِئُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ^ط فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣١﴾

خلاصة التفسير

بعد أن ادرك الملائكة جهلهم وعجزهم، وكذلك عدم كفاءتهم لمقام الخلافة، ولأجل أن يعرفوا أيضاً علم وكفاءة آدم، فإن الله سبحانه قال لآدم: اخبر الملائكة بأسماء حقائق العالم.

والتعبير (بالإنباء) مع أن التعبير في مورد آدم كان هو (التعليم) فهو يشير إلى أن ما يحصل عن طريق إنباء آدم للملائكة هو غير ذلك الشيء الذي حصل بعد تعليم الله لآدم. فما أعطاه الله لآدم هو العلم وادراك حقائق الأشياء، ولكن ما حصل عليه الملائكة فهو مجرد نبأ وإخبار عن الأشياء.

واضافة الغيب إلى السماوات اضافة (لام) لا اضافة (من) ومعنى ذلك أن هذا الغيب (وهو نفس الأسماء) خارج وغائب عن السماء

والأرض لا هو من جنسهما ولا هو جزء منهما (سواء كان جزءاً من باطنهما أو جزءاً من ظاهرهما). كما ان جملة ﴿وَأَعْلَمَ مَا تُبْدُونَ﴾ ناظرة إلى الغيب النسبي والتحذير بانّ ظاهر الملائكة وباطنهم سواء في الوضوح لدى الله.

والمقصود من ﴿مَا تُبْدُونَ﴾ هو نفس ما اظهره الملائكة في ضمن قولهم ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا...﴾، وجملة ﴿مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ اشارة إلى رغبتهم الخفية بسلب الخلافة عن آدم واعطائها لهم، أو اشارة إلى استكبار ابليس في قصة الأمر بالسجدة، أو اشارة إلى بعض الخواطر القلبية التي حدثت عندهم بعد اعلان جعل الخلافة المتمثلة في أنّه كيف يمكن للموجود الأرضي السيادة على كلّ شيء حتى على الملائكة أنفسهم. والجمع بين الاحتمالات الثلاثة ممكن ايضاً.

التفسير

قال: حذف حرف العطف وذكر كلمة قال دون أن يذكر قبلها حرف عطف أنّما هو لأجل الانسجام، والترابط الموجود في الحوار والمحادثة، وكما تقدّم.

فلما: كلمة الفاء في ﴿فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ﴾ ليست دليلاً على تأخر انباء آدم عن أمر الله، بل انّ امر الله سبحانه واطاعة الإنسان الكامل لا يفترقان، كما انّ الانسان اذا اراد النظر إلى شيء فهو يراه فوراً، واذا اراد ان يقول شيئاً فهو يقوله فوراً، بل انّ ارادة النفس اذا حصلت حصلت معها طاعة

وامتثال الجوارح، هنا ايضاً عندما يريد الله من آدم أن يكون معلماً للملائكة فإنّ تعليم آدم يحصل بنفس تلك الارادة.

تناسب الآيات:

بعد أن طلب الله من الملائكة الإنباء بالأسماء، فآظفروا عجزهم وجاهلهم واعترفوا بضعفهم، ولأجل أن يتعرفوا على علم آدم اي على كفاءته وكماله، فإنّ الله سبحانه قال لآدم أن اخبر الملائكة بأسماء حقائق العالم، وعندما أخبر آدم الملائكة قال الله للملائكة: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ولا شيء منكم يخفى عليّ، وباطنكم وظاهركم عندي سواء. فأنا عالم بما اعلنتم من ان الانسان يفسد في الأرض ويسفك الدماء، وما كتمتموه من أنكم أحقّ بالخلافة، (أو استكبار البعض منكم أي ابليس وعدم سجوده لآدم).

التعليم والإنباء:

كما تقدم في الأبحاث السابقة ايضاً، فإنّ التعبير بقوله (أُنْبِئُهُمْ) بدلاً من (عَلِّمُهُمْ) وكذلك التعبير بقوله (أُنْبَأُهُمْ) بدلاً من (عَلِّمُهُمْ) مع أنّه قد عبّر في مورد آدم بقوله ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ﴾ ولم يقل (أُنْبَأَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ)، يدلّ على انّ ما حصل لآدم بتعليم الله له يختلف عمّا حصل للملائكة بإنباء آدم، فما اوتي آدم هو علم وادراك حقائق الأشياء، ولكنّ ما اعطي للملائكة فهو مجرد نبأ وخبر عن الأشياء. والسبب الذي جعل الملائكة طبقاً لما جاء في الآية السابقة ﴿أُنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾ عاجزين حتّى عن الإنباء (مع ان

الإنباء علم رقيق باهت اللون) هو أنّه على الرغم من كون النبأ علماً رقيقاً وباهت اللون لكنّ الإنباء والإخبار يتفرع على وجود نوع من العلم. فالذي يستطيع الإنباء عن شيء هو الذي قد تعلّم ذلك الشيء في مرحلة سابقة، وحيث أنّ الملائكة لم يكونوا قد حصلوا على قدرة وأصل ومنشأ الإنباء لذلك فانهم أظهروا العجز عن الإنباء لما قيل لهم ﴿أَنْبِئُونِي﴾.

وحتى اذا لم يكن هناك فرق بين التعلّم والإنباء (من باب أنّ النبيّ يقال له نبيّ لأنّه يتلقّى أنباء الغيب على نحو العلم) فهناك على الأقلّ فرق مهمّ وهو أنّ علم آدم مباشر وبغير واسطة وعلم الملائكة مع الواسطة، والعلم مع الواسطة في هذه الموارد مرتبة نازلة ورقيقة ورشحة للعلم بغير واسطة، أي أنّ الفرق بين الاثنين هو الفرق بين الحقيقة والرقيقة، لأنّ التقدم للواسطة على ذي الواسطة في مثل هذه الموارد هو تقدم رتبي، ومن قبيل تقدّم العلّة على المعلول والظاهر على المظهر، وفيه يكون المتقدم متصفاً بحقيقة، يفقدها المتأخر، وانما تكون لديه رشحة ورقيقة منها، وليس التقدم هنا تقدماً زمانياً، كالذي يحصل عندما يقوم زيد باخبار عمرو بمسألة ما فيقوم عمرو بنقل تلك المسألة إلى بكر بكامل ما فيها من مفهوم ودرجة علمية ودون أي فرق واختلاف. وبالنتيجة فإنّ العلم الذي حصل لبكر لا يختلف عن العلم الذي حصل لعمرو، بل قد يحصل أحياناً أن يكون استيعاب التلميذ مع الواسطة للمسائل المنقولة إليه ادقّ وأعمق من استيعاب التلميذ بغير واسطة كما قال الرسول الأكرم ﷺ (ربّ حامل فقه الى من هو أفقه منه).^١

وهذا بنفسه شاهد آخر على ان العلم بالأسماء ليس مجرد علم بالمفهوم اللغوي للأشياء الذي يتكفله الوضع اللغوي، والأمر كان هذا المقدار حاصلًا بالإنباء ايضاً. بل ان العلم بالأسماء عبارة عن تعليم الحقائق والكشف عن اعيان الموجودات؛ وهي تلك الحقائق والأعيان التي تتصف بما يلي: اولاً، انها غيب وباطن السماوات والأرض.

ثانياً: ان بلوغها والحصول عليها غير متيسر الا للانسان الكامل (الذي هو الكون الجامع) فقط.

ثالثاً: ان لمعرفة وشهودها دوراً في الخلافة الإلهية.

تنويه: ان نبوة آدم عليه السلام ظهرت بعد الهبوط إلى الأرض، وقبل ذلك لم يكن هناك شيء من التشريع المصطلح والرسالة المعروفة، اذن فأمر آدم بإنباء الأسماء لم يكن امراً تشريعياً. وعليه فان ما قاله البعض^١ من احتمال رسالة آدم عليه السلام للملائكة وذكر مسألة علمهم بنبوة آدم غير صحيح. نعم توجد في نشأة الملائكة رسالة خاصة تختلف عن النبوة التشريعية، وخلاصة القول هي ان اسلوب قصة آدم عليه السلام والأمر بإنباء الأسماء ذكر على نحو التشريع ولكنه ليس من التشريع الاصطلاحي.

غيب السماوات والأرض:

ان مقتضى قرينة المقام، اي مقام اظهار قدرة واحاطة الله وعجز وجهل الملائكة، هو ان تكون اضافة (الغيب) إلى (السماوات) في جملة ﴿إِنِّي

١. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٣٨.

أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴿١﴾ إضافة (لام) لا إضافة (من)، أي الم اقل لكم بأنني أعلم غيب السماوات والأرض، لا غيباً من السماوات والأرض؟ ولا غيباً من جنس السماوات والأرض، ولازم ذلك أن هذا الغيب (الذي هو الأسماء نفسها) خارج وغائب عن السماء والأرض لا هو من جنسها، ولا هو جزء منها (سواء كان جزءاً من باطنها أو جزءاً من ظاهرها)، وبعبارة أخرى هو غيب مطلق وليس غيباً نسبياً وإضافياً، لأن الذي يوجد في الفضاء أو على الأرض إنما هو موجود من عالم الحسن والشهادة وليس من عالم الغيب، ولازم ذلك أن العلم بهذا الغيب لا يستخرج بالبحث والتنقيب في الأرض، ولا يُنال بالتحليق في الفضاء وإنما يحصل من قبل الله العالم بالغيب والشهادة.

ويمكن أن يقال: نظراً إلى أن المقصود من السماوات والأرض في هذه الآية هو السماوات والأرض المادية والظاهرية، والملائكة جزء من السماء المعنوية، ومن الذين يتلقون ويأخذون الأمور المعنوية، أي الوحي الذي جاء في قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا﴾^١، وليسوا جزءاً من السماء المادية التي ذكرت في قوله تعالى: ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ﴾^٢ (بناء على كون المقصود من الرزق هو خصوص الرزق المادي) ونظراً إلى أن السماء والأرض المعنوية باطن السماء والأرض المادية والظاهرية، فتكون النتيجة هي أن الملائكة أيضاً جزء من باطن وغيب السماوات والأرض، أي أنهم أيضاً مصداق من مصاديق

١. سورة فصلت، الآية ١٢.

٢. سورة الذاريات، الآية ٢٢.

﴿غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، وحيث أنهم عارفون بحقيقتهم وشؤونهم الغيبية، فكيف يكونون غير عالمين بهذا الغيب؟

والجواب هو أن الملائكة وإن كانوا جزءاً من الغيب والباطن لكن لا شك أن عالم الغيب والموجودات الغيبية لها درجات متعددة طويلة؛ وهي درجات بعضها أعلى من بعض، وما تمّ تعليمه لآدم كان من أعلى مراتب عالم الغيب والموجودات العالية فيه، ولم يكن من درجاته المتوسطة والنازلة.

والملاحظة الأخرى هي أن المقصود من ﴿غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ هو الأسماء نفسها، أي إن ما كان يجهله الملائكة هو وجود حقائق بعنوان الأسماء لا معرفة آدم بالأسماء حتى يتصور بأن الملائكة كانوا عالمين بالأسماء، ولكن لم يكونوا على علم بأن آدم عارف بالأسماء، ولذلك اعترضوا، لأنه لو كان الأمر هكذا، لكان يكفي أن يأمر الله آدم بأن يخبرهم بالأسماء، لكي يعرفوا أنه عالم بها، ولم تكن هناك ضرورة أن يخاطبهم الله بنفسه ويقول لهم ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾.

وبعبارة أخرى: أن المقصود من هذا الحوار والسؤال والجواب امران: أحدهما: عدم معرفة الملائكة بالأسماء، وبالتالي عدم كفاءتهم لمنصب الخلافة الإلهية، والآخر: معرفة آدم بالأسماء وكفاءته للخلافة. ولذلك ورد الخطابان، خطاب ﴿أَنْبِئُونِي﴾ وخطاب ﴿يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ﴾.

تنويه: ١. أن التعبير ﴿بِأَسْمَائِهِمْ﴾ في جملة ﴿فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ﴾ بصيغة اسم الظاهر مع إمكان الاكتفاء بالضمير (ها) هو لأهمية مسألة علم الأسماء.

٢. كما تقدمت الإشارة إليه في بعض المباحث السابقة، يظهر من عبارة ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ﴾ انّ ما يذكر في هذه الآية بعنوان ﴿غَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ هو عين ما اشير إليه على نحو الإجمال في ذيل آية الخلافة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، لأنّه طبقاً لما في قصة الخلافة وتعليم الأسماء التي جاءت في ظاهر الآيات، فإنّ ما قاله الله في هذه القصة ويصدق عليه عبارة ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ﴾ ليس شيئاً سوى ﴿إِنِّي أَعْلَمُ...﴾. وخلاصة القول هي انّ ما تنطبق عليه العناوين الثلاثة، ﴿غَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ و﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ و﴿الْأَسْمَاءِ﴾ هو أمر واحد، وهو كما تقدم يمكن أن يكون مفاتيح الغيب وخزائن الأشياء اللذين ذكرا في الآيتين الكريمتين: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ﴾^١ و﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ﴾^٢.

العلم الإلهي بظاهر وباطن الملائكة

انّ جملة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ ليست تكراراً لمضمون ﴿... أَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ بل هي تحذير للملائكة بأنّ ظاهرهم وباطنهم سواء في علم الله.

وبتعبير السيد الاستاذ العلامة الطباطبائي فإنّ التقابل بين هاتين الجملتين مع الجملة السابقة، يقتضي أن يكون مضمون هاتين الجملتين متعلقاً بالغيب النسبي (الذي هو جزء من باطن السماوات والأرض)،

١. سورة الأنعام، الآية ٥٩.

٢. سورة الحجر، الآية ٢١.

حتى يكون مفاد المجموع هو انني عالم بالغيب بكلا قسميه، الغيب المطلق الذي يُعدّ خارجاً عن ظاهر وباطن العالم الأرضي والسماء المادية ومحيطاً بهما ومشرفاً عليهما، وكذلك الغيب النسبي الذي هو جزء من باطن العالم الأرضي والسماء المادية.^١

والمقصود من ﴿مَا تَبْدُونَ﴾ هو نفس ما أبداه الملائكة ضمن قولهم ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا...﴾، والمقصود من ﴿مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ انهم كانوا يَكْتُمُونَ في انفسهم انهم احقّ بالخلافة، أو الرغبة في سلب الخلافة من الإنسان، ولكنهم أخفوا ذلك ولم يُظهروه، ويؤيد هذا الاحتمال اسناد الفعل إلى جمعهم.

ويحتمل ايضاً أن يكون المقصود من ﴿مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ هو ذلك الاستكبار الذي بدر من ابليس عند أمره بالسجود لآدم، والذي كان قد أخفاه، طبعاً سيرد سؤال وهو: لماذا قد نسب الكتمان إلى جميع الملائكة؟ وجوابه ان اسناد فعل الفرد إلى الجماعة التي ينتمي إليها ظاهراً والذي يصعب تمييزه منها، أمر معتاد ومتداول عند اهل الأدب.

ويؤيد هذا الاحتمال انّ الملائكة قد أفصحوا عن جميع ما في باطنهم بجملة ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ...﴾ والتي هي استفهام محض. والملائكة لا يخفون في سريرتهم شيئاً مخالفاً للحق لانهم ﴿لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾.^٢ اذن فالأمر المكتوم لا بد أن يكون هو استكبار إبليس.

١. الميزان، ج ١، ص ١١٨، مع بعض التغيير.

٢. سورة الأنبياء، الآية ٢٧.

والاحتمال الثالث هو انّ اعلان جعل الخلافة لآدم بعبارة ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ﴾ والتي يظهر منها انّ خلافة آدم سارية حتى على الملائكة (والذي يؤيده تعلّمهم من آدم وتلقّيهم الأمر بالسجود له أيضاً) أدّى بالملائكة إلى أن يخطر في قلوبهم شيء، إذ أنّهم لم يظنّوا أبداً أنّ موجوداً أرضياً تتمّ له السيادة على كل شيء حتى عليهم.

هذا الاحتمال يذكره السيد العلامة الطباطبائي رحمته الله في ذيل الآية التي هي بعد هذه الآية ويقول: ان بعض الروايات أيضاً تؤيّد ذلك.^١ ويقول في البحث الروائي أيضاً: لا منافاة بين هذا الوجه والوجه الأول (وهو انّ الأمر المكتوم هو امتناع ابليس عن السجود) لانّ الجمع بين الوجهين واستفادة كليهما من الآية أمر ممكن.^٢ كما أنّه لا يوجد دليل على الحصر. وعلى هذا الأساس تيسّر ارادة الجامع بين جميع هذه الاحتمالات بحيث يطرح موضوع تندرج فيه جميع تلك الاحتمالات (وهو الجامع بينها).

وبناء على انّ الأمر المكتوم هو امتناع ابليس عن السجدة فان التعبير بـ(كنتم) وانه بدلاً من أن يقول (ما تكتمون) كما قال (ما تبدون) جاء بجملته ﴿مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ على نحو الماضي المستمر يدلّ على انّ

١. الميزان، ج ١، ص ١٢٢، المقصود رواية العياشي عن الإمام الصادق عليه السلام حيث يقول (لَمَّا أَنْ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ أَمَرَ الْمَلَائِكَةَ أَنْ يَسْجُدُوا لَهُ، فَقَالَتِ الْمَلَائِكَةُ فِي أَنْفُسِهَا: مَا كُنَّا نَظُنُّ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ خَلْقًا أَكْرَمَ عَلَيْهِ مِنَّا. فَحَنَّا جِيرَانَهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ خَلْقَهُ إِلَيْهِ، فَقَالَ اللَّهُ: أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ أَنِّي أَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ فِيمَا أَبَدُوا مِنْ أَمْرِ بَنِي الْجَانِّ وَكْتَمُوا مَا فِي أَنْفُسِهِمْ. فَلَاذَتْ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ قَالُوا مَا قَالُوا بِالْعَرْشِ) تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١.

٢. الميزان، ج ١، ص ١٢٤.

سجدة الملائكة وامتناع ابليس عنها، قد وقعت بعد قضية الاعلان عن جعل الخلافة وقول الله ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ وقبل قوله ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾، وان كان ظاهر قوله: ﴿فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ...﴾ هو وقوع القول المذكور مباشرة بعد إنباء آدم، لا بعد الإنباء والأمر بالسجدة لكنه يمكن نفي مثل هذا الظهور، لان كلمة (قال) ذكرت دون حرف ترتيب (كالفاء)، ولهذا فات من الممكن أن يكون وقوعها بعد فصل.

طبعاً هذه الملاحظة تتم فقط في حال كون جملة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ﴾ معطوفة على ﴿أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ وليست معطوفة على قوله ﴿أَلَمْ أَقُلْ﴾، لانه في هذه الحالة فان جملة ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ﴾ تتعلق بـ(أعلم) الثانية ايضاً، ويكون المعنى: ألم اقل لكم: اني اعلم بظاهركم وباطنكم (وطبعاً تكون ناظرة إلى قوله ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ المذكورة في ذيل الآية السابقة) وبذلك تحصل النتيجة التالية وهي: ان الله فهم الملائكة بعد سؤالهم الاستفهامي على نحو الإجمال وبجملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، انني اعلم غيب السماوات والارض وأعلم باطنكم وظاهركم، ولكي يثبت ذلك جاء بتعليم الأسماء وبها أماط اللثام عن الأسماء وكفاءة آدم لتعليم الملائكة، وجاء ايضاً بقصة السجدة لآدم ليكشف بها النقاب عن استكبار ابليس ويظهر ما كان مكتوماً عنده، وبعد هذا الكشف والتعرية قال: ألم اقل لكم: اني اعلم غيب السماوات والارض؟ (اشارة إلى مسألة الأسماء) وألم اقل لكم: اني اعلم بظاهركم وباطنكم؟ (اشارة إلى مسألة السجدة وامتناع ابليس)، لكنه

على الفرض الثاني، وهو بناء على عطف (أعلم) الثانية على (ألم اقل) فمن الواضح أنه لا يمكن استفادة هذه الملاحظة.

وعلى الوجه الأول، فإن جواب السؤال عن السبب في عدم ذكر قصة السجدة وامتناع ابليس عنها في هذه الآية، وذكرها في الآية بعدها سيأتي بنحو مستقل في ضمن تفسير الآية التي تأتي بعد هذه الآية.^١

تنويه: ان علم الله بالظاهر والباطن لا يختص بالملائكة؛ كما جاء في آيات اخرى مثل قوله تعالى ﴿وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُخَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾^٢. ولذلك فإن في هذا المعنى تحذيراً لأجل الالتفات إلى المعاد.

□ لطائف وإشارات

١. العصمة من الخطأ في تعليم الأسماء:

لو ان الملائكة قد تلقوا العلم بالأسماء أو الإخبار بها مباشرة من الله وبغير واسطة، لم يكن هناك مجال للسؤال أو احتمال الخطأ والخلاف، لكن حيث ان الإنسان الكامل قد صار واسطة في البين، وعن طريقه تلقوا الاخبار بها، فهنا يطرح هذا السؤال وهو: كيف ان الملائكة عرفوا ان آدم عليه السلام لم يقع في الخطأ عندما قام بعملية الإنباء؟ وقد أثار هذا السؤال السيد المرتضى عليه السلام وقال: بأنه لم يسبق لأحد طرح هذا الاشكال، ولأجل حله

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٣٠٨، من الترجمة العربية.

٢. سورة البقرة، الآية ٢٨٤.

فقد اُشار إلى نبوة آدم عليه السلام. ^١ ولم يقبل امين الإسلام الطبرسي رحمه الله في جواب هذا السؤال القول بضرورة العلم بنبوة آدم عليه السلام في هذا المقطع الخاص، ^٢ وذكر صدر المتألهين اجوبة أمين الإسلام من دون ذكر اسم المجيب. ^٣

والجواب الحاسم هو ان نشأة الملائكة وحريم علم الأسماء وما هو اعلى منه هو المحل الذي لا مجال فيه للخطأ، لان المحل الذي يكون فيه الخطأ ممكناً هو المحل الذي فيه مجال لأدوات ووسائل الشيطان والشيطنة وهي الوهم والخيال وجعل الباطل مكان الحق. وفي الدائرة التي يوجد فيها الحق والباطل معاً، تتوفر الأرضية لحصول الشك في أمر ما هل انه حق ام باطل؟ ولكن المحل الذي لا يوجد فيه سوى الحق فلا مجال للشك فيه أبداً. وعلى هذا الأساس جاء في الحديث الشريف عن أمير المؤمنين علي عليه السلام (مَا شَكَكْتُ فِي الْحَقِّ مُذْ أُرَيْتُهُ). ^٤

وطبقاً لهذا المبنى، ففي محل البحث وبعد إنباء آدم الأسماء، فقد امضى صحتها الله سبحانه وقال ﴿فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ...﴾ أي ان اخبار آدم كان صحيحاً، وقد قام بإنباء الأسماء على حقيقتها وكما هي، واطلع عليها الملائكة.

ويمكن أن يقال: ان الملائكة قد اخطأوا في معرفة مقامهم وشأن ومنزلة آدم، وهذا يعني امكان وقوع الخطأ في تلك النشأة. لكن ينبغي الالتفات إلى انه طبقاً للتحقيق المعقول والمقبول، فان ما صدر

١. الأمالى، السيد المرتضى، مج ٢، ج ٣، ص ١٦١.

٢. مجمع البيان، ج ١، ص ١٥٨ - ١٥٩، ذيل الآية ٣٣ من سورة البقرة.

٣. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٢، ص ٣٧٠.

٤. نهج البلاغة، الحكمة ١٨٤.

من الملائكة كان من سنخ الإنشاء لا من الإخبار، إذ إنَّ سؤالهم كان استفهامياً، ولم يكن اعتراضياً، فلم يصدر منهم إخبار بشيء، وحيث إنَّ حقيقة كلامهم كانت انشاءً، والإنشاء لا مجال فيه للصدق والكذب والخطأ والصواب، لذلك فلا مجال هناك لوقوع الخطأ المصطلح. نعم إنَّ الجهل بمعنى القصور وعدم العلم ممكن في كل مرتبة قياساً بالمرتبة الأعلى منها، وهذا غير الكذب، والخطأ والاشتباه وامثال ذلك.

٢. التحذير من الخواطر ولزوم مراقبتها

وان كان الله سبحانه قد اهتم كثيراً بالعلم واعطاه قيمة ومكانة كبيرة لكنَّه حذّر دائماً من الغفلة عن تهذيب النفس إلى جانب طلب العلم، كما في الآية محل البحث حيث يقول: ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ وهي التي يمكن الاستظهار منها لزوم مراقبة الخواطر والهواجس.

فالله سبحانه يتحدث أحياناً عن درس التوحيد وعن احاطته العلمية والعملية كما في قوله ﴿وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^١ وقوله ﴿أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾^٢ وفي محل البحث يقول ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ وتارة يتكلم عن المعاد ويقول: بانني أعلم ظواهر وبواطن الجميع وبالتالي فسوف احاسبهم جميعاً، وقوله تعالى ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ كناية عن هذا الأمر.

١. سورة البقرة، الآية ٢٨٢.

٢. سورة فصلت، الآية ٥٤.

وهذه الملاحظة ليست إنذاراً وتحذيراً للملائكة فحسب، بل لجميع العلماء، لاسيما اذا التفتنا إلى ان الله سبحانه لا يقتصر على حساب الجميع في يوم القيامة بل ربما يفتح للبعض حساباً في هذه الدنيا فيكشف حقيقتهم وأسرارهم، ويصيبهم اضافة إلى هوان وخزي الآخرة،^١ بخزي وهوان الدنيا أيضاً، كما اخبر عن ذلك بقوله ﴿لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾.^٢ لاسيما مع الالتفات إلى ان البعض يخفون في باطنهم شركاً ويغطونه بما لديهم من تفتن بحيث يغيب عنهم شيئاً فشيئاً حتى يشبه الأمر عليهم انفسهم ايضاً فلا يعلمون أي شرك قد اخفوا في انفسهم، لكن ذلك الشرك الخفي سيظهر ويندلع شرره يوماً عند الكثير من الناس ويكون سبباً لفضيحتهم.

ولذلك فإن الله سبحانه يحذر دائماً ويقول: ﴿أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ﴾.^٣ أو بمعنى ادق من ذلك عندما يقول ﴿وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾.^٤ اي انني لست عالماً بما تكتنون في انفسكم فحسب، بل انني سوف استخرجه واطهره، وفي موضع آخر يقول بان الله اذا أمركم بالانفاق في سبيله بخلتم، والله يخرج اضغانكم

١. ان خزي وفضيحة القيامة مهمة للغاية بحيث ان الله سبحانه اخبر عن حفظ النبي واتباعه المهتدين به منها بقوله ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾ سورة التحريم، الآية ٨.

٢. سورة البقرة، الآية ١١٤؛ سورة المائدة، الآية ٤١.

٣. سورة البقرة، الآية ٧٧.

٤. سورة البقرة، الآية ٧٢.

وعداوتكم بهذا الامتحان: ﴿إِنْ يَسْأَلُكُمُوهَا فَيُخْفِكُمْ تَبَخَّلُوا وَبُخْلُوا وَيُخْرِجُ أَضْغَانَكُمْ﴾^١، وفي موضع آخر يقول بنحو كلي ومن دون ان يشخص مرضاً معيناً أو يسمي مرضى معينين: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ﴾^٢.

وهذا تحذير بأنه في يوم الامتحان يظهر كل ما يخفيه الانسان في باطنه، وذلك اليوم هو يوم الخزي والفضيحة، فاذا لم يخزن الإنسان في باطنه العلم الخالص، وأنما كان الهوى والانانية الى جانب العلم، فإنه لابد سيوقعه في الفضيحة يوماً، لأن الله يخرج الخفايا، ﴿وَاللَّهُ مُخْرِجُ مَا كُتُمْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾^٣ واذا اردنا ان نبلغ الكمال، فيجب أن نعلم ان الانسان الكامل هو الذي يكون، اضافة إلى علمه بالأسماء، باطنه نقياً من جميع الأضغان، اي ان علمه منزّه من التلوث والأدران، وهو علم لا يرى فيه سوى المعلم، لا المتعلم وأهواؤه القبيحة.

كما يجب أن نعلم بأن الله سبحانه لا يفيض العلم تارة، ويمنعه اخرى، وأنما هو ينزل ويفيض العلم باستمرار، وهذا هو الانسان الذي يفتح باب قلبه لاستقبال الفيض تارة ويغلقه اخرى، وأما الله سبحانه فإنه ليس دائم الفيض فحسب وأنما هو باسط يديه الكريمتين (باسط اليدين بالعطية)، والحجاب الذي يمنع الانسان من تلقّي الفيض هو ذلك الشرك الخفي والرقيق الذي يمكن أن يخفى ويستتر عن الإنسان نفسه، والقرآن

١. سورة محمد ﷺ، الآية ٣٧.

٢. سورة محمد ﷺ، الآية ٢٩.

٣. سورة البقرة، الآية ٧٢.

الكريم يقول في هذا الشأن: ﴿فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾^١ اي ان الله سبحانه يعلم السرّ بل ما هو أعمق وأدق وأخفى من السرّ.

تنويه: ذكر بعض المفسرين اربعة وجوه لترجيح العلم على العمل،^٢ وكلّ ما ذكره حول أصل المسألة وما اورده من ادلة عليها قابل للنقد ومحل للتأمل، ولعلّه سيأتي البحث فيها في الموضع المناسب.

٣. توهم التقدم الزماني للملائكة

يمكن أن يتوهم من التعبير بصيغة الماضي الاستمراري في قوله ﴿كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ انّ الملائكة متقدمون زماناً على الانسان الكامل، وأنّه قد مضى على الملائكة زمن كانوا جاهلين فيه، وكانوا يكتُمون في باطنهم شيئاً ثم جاء زمن بعده صاروا فيه عالمين وكشف فيه عمّا في سرائرهم.

والحق انّ التعبير المذكور يقتضيه بيان الحقيقة الملكوتية باللسان الطبيعي والأفان نشأة الملائكة وارواح الأولياء والافراد الكاملين نشأة فوق الزمان ولا مجال فيها للماضي والحاضر والمستقبل، وفي تلك النشأة يكون للملائكة مرتبة يتمتعون فيها ببعض العلوم، والمرتبة الأعلى منها هي مرتبة الانسان الكامل، اي الفرد الذي عن طريقه وبواسطته يصل الفيض العلمي إلى الملائكة. طبعاً وجود الملائكة متقدم على الوجود المادي والعنصري للانسان الكامل، لكن ينبغي الالتفات إلى انّ المتأخر وان كان موجوداً زمانياً، لكنّ المتقدم منزّه من التحديد الزماني، ولذلك فإنّ تقدمه ليس زمانياً.

١. سورة طه، الآية ٧.

٢. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٣٩.

٤. الأفضلية المطلقة للانسان الكامل على الملائكة

جاء في تفسير بعض كبار اهل المعرفة:

مع أنه لا يوجد بين المخلوقات مخلوق أعلى رتبة من الانسان سوى الملائكة، ومع ذلك فإن الملائكة تتلمذوا عند آدم في مسألة تعلم الأسماء، لكن هذا التعلم والتلقي لا يدل على ان الانسان افضل من الملك، لكنه دليل على ان الانسان بلحاظ الشأه أكمل من الملك.^١ والملاحظات التي يمكن ان تسجل حول الفصل بين الخير والكمال هي:

أ: العلم كمال وجودي، وان امكن في دائرة الطبيعة أن لا يتتفع العالم غير العامل بعلمه من ذلك الكمال، لكن في خارج حدود الطبيعة فإن العلم لا ينفصل عن العمل أبداً، والعلم يكون دائماً عاملاً للكمال الوجودي.

ب: ان المقصود من عنوان (الخير) في مثل هذه المباحث هو الخير الوجودي لا الخير الأخلاقي والقيمي، ولذلك لا يمكن أن يُعتبر الشيء كمالاً وجودياً دون الحكم عليه بأنه خير، اذن فالشيء الذي يكون أكمل من غيره سوف يكون خيراً منه ايضاً.

ج: من الممكن أن يكون العلم في بعض الموارد مقترناً بالخير والكمال النسبي والاضافي، لا النفسي والمطلق، وقصة موسى والخضر عليه السلام من هذا القبيل. ولذلك لا يمكن الحكم بأفضلية الخضر على موسى بنحو مطلق، لكن في قصة النبي آدم عليه السلام والملائكة التي جرى فيها تعليم

١. تفسير رحمة من الرحمن، ج ١، ص ١١٤.

أو إنباء جميع الأسماء الحسنی لا بعضها، فإنّ مثل هذا التعلیم أو الإنباء یقترن بالخیر المطلق والکمال النفسی، وعلى هذا الأساس فإنّ معلّم الأسماء الحسنی، أي آدم ﷺ افضل بنحو مطلق من متعلّمها، أي الملائكة.

د: للانسان مصادیق مختلفة، كما أنّ الملائكة ایضاً لهم افراد متعدّدون مختلفون، ولأجل التّیقیم وتمییز الأفضل والأکمل عن سواه ینبغي ملاحظة التّکافؤ والمساواة.

هـ: ان اطلاق الآية الکریمه ﴿هَلْ یَسْتَوِی الَّذِینَ یَعْلَمُونَ وَالَّذِینَ لَا یَعْلَمُونَ﴾^١ شامل للناس وللملائكة، اي انها تشمل باطلاقها الفردين من الانسان، والفردين من الملائكة، والفرّد من الانسان والفرّد من الملائكة.

٥. اللسان الناطق للسالك المحبوب:

انّ ایّ کمال یذكر فی مسألة الخلافة، فی ناحية صفات المستخلف عنه وتعریف الخلیفة وتفاصيل افعاله وسيرته وسريته وستته، فإنّ خلیفة الله واجد لذلك الکمال، الا ان یؤتی بشاهد یدل علی انّ تلك الصفة الوجودية قد ذكرت استطراداً، ولها جهة خارجية، لا داخلية. والله سبحانه بعد أن أمر آدم بإنباء الأسماء وبعد تحقّق اخباره الصادق للملائكة قال: انّی أعلم غیب السماوات والارض، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون. وذكر مثل هذا العلم بعد نقل مسألة انباء آدم الذي هو خلیفة الله یمهّد لاستنباط مسألة اخرى، وهي انّ الخلیفة الکامل لله العالم

١. سورة الزمر، الآية ٩.

بغيب السماوات والأرض يمتلك القدرة على تعلّم مثل هذا العلم، وخليفة العالم بالسرّ والعلن يستطيع ادراك مثل هذه المعرفة، والمثال على ذلك، هو تلك الأسماء الإلهية الحسنى التي قد حصل آدم لا على معرفتها فحسب، بل أنّه علّمها للملائكة أيضاً بمقدار استطاعتهم. ومقتضى معرفة تلك الأسماء الحسنى هو الاطلاع على أسرار السماوات والأرض من جهة، والتعرّف على بواطن الناس كما يعرف ظواهرهم من جهة أخرى.

وعليه فانه يمكن استناداً إلى حديث قرب النوافل الصحيح الدال على أنّ الله هو اللسان الناطق للمسالك الواصل والشاهد المحبوب،^١ أن يقال بأنّ الله سبحانه في هذا الحديث كان لسان خليفته، ودلّ على أن خليفة الله مطلع باذن الله وتعليمه على غيب السماوات والأرض من جهة، وعلى ظواهر الناس وبواطنهم من جهة أخرى.^٢

٦. تبين مقام خليفة الله ومعلّم الملائكة:

إنّ الفرق المهم بين خطاب الله لآدم وخطاب الله للملائكة، بعد غضّ النظر عن شكل الخطاب حيث استعمل حرف النداء في الحوار مع آدم، ولم يستعمله في الحوار مع الملائكة، هو أنّ حوار الله مع الملائكة كان بعنوان الامتحان والتحدّي، حين قال لهم (أنبئوني)، ولكن في قضية آدم ﷺ قال: (انبئهم)، لأنّ المقصود من هذا الخطاب، لم يكن هو امتحان

١. الكافي، ج ٢، ص ٣٥٢.

٢. راجع تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٢، ص ٣٦٧.

آدم فحسب والآن لقال (أنبئني)، وعندئذ كانت تتضح افضلية آدم عند قيامه بالإنباء، بل ان المقصود اضافة إلى بيان افضلية آدم تبين مقام التعليم وان الميزان في الخلافة الإلهية هو في كونه معلماً، اي ان آدم ﷺ ليس عالماً بأسماء الله فحسب، بل هو باذن الله معلّم للأسماء الحسنى ايضاً، وان الملائكة ليسوا فقط غير عالمين بالأسماء الإلهية، وأنما هم مأمورون في أن يتعلموا الأسماء في مستوى الإنباء والاخبار العلمي من استاذهم آدم ﷺ.

٧. الايجاز والاتقان ﴿إِنِّي أَعْلَمُ﴾

لقد جيء بجملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبٌ...﴾ في غاية الاتقان والايجاز غير المخل، اذ لم يُذكر العلم بشهادة السماوات والأرض، لان من كان عالماً بغيب السماوات والأرض، فهو مطلع على شهادتها قطعاً؛ وبالنسبة إلى الماضي فقد ذكر المكتوم، وبالنسبة إلى المستقبل فقد ذكر الشيء البادي والظاهر ولم يذكر المكتوم، لأنه مع العلم بالمكتوم السابق يمكن العلم بالشيء العلني والظاهر السابق، والمكتوم المستقبلي هو من الأسرار الخفية التي هي مشهودة عند الله ايضاً.

تنويه: ان جملة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ﴾ مع اتقانها وشمولها، ليست جامعة لكل اقسام ومراتب النص السابق، لان ما سبق ذكره هو قوله ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، والبعض من ﴿مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ يعود إلى غيب الهوية المطلقة والأسماء المستأثرة وامثالها التي هي أعلى من غيب السماوات والأرض وليست مشمولة بقوله: ﴿غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾.

البحث الروائي

ظاهر وباطن الملائكة:

- ...قال الله تعالى عند ذلك ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ وما كان يعتقد إبليس من الإباء على آدم إذ أمر بطاعته وإهلاكه أن سلط عليه ومن اعتقادكم أنه لا أحد يأتي بعدكم إلا وأنتم أفضل منه، بل محمد وآله أفضل منكم الذين أنباكم آدم بأسمائهم.^١

- عن علي بن الحسين عليه السلام فسجدوا وقالوا في سجودهم في أنفسهم (ما كنا نظن أن يخلق الله خلقاً أكرم عليه منا، نحن خزائن الله وجيرانه واقرب الخلق). فلما رفعوا رؤوسهم قال الله: (يعلم ما تبدون من ردكم علي وما تكتُمون ظناً أن لا يخلق الله خلقاً أكرم عليه منا...).^٢

- ﴿تَكْتُمُونَ﴾ فيما ابدوا أمر بني الجان وكتُموا ما في أنفسهم....^٣

- عن ابن عباس قال: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ يقول: أني قد اطلعت من قلب إبليس على ما لم تطلعوا عليه من كبره واغتراره.^٤
- قوله ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ يعني ما أسرّ إبليس في نفسه من الكبر.^٥
- في قوله ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ قال: ما أسرّ إبليس من الكفر في السجود.^٦

١. التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ص ١٧٧؛ البرهان، ج ١، ص ٧٣، ح ١.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٩؛ البرهان، ج ١، ص ١٦٦، ح ٦.

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١؛ البرهان، ج ١، ص ١٦٦.

٤. الدر المنثور، ج ١، ص ١١١.

٥. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٢.

٦. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٢.

- عن ابي عبد الله عليه السلام: لَمَّا اِنْ خَلَقَ اللهُ اٰدَمَ اَمَرَ الْمَلَائِكَةَ اَنْ يَسْجُدُوْا لَهٗ، فَقَالَتِ الْمَلَائِكَةُ فِىْ اَنْفُسِهَا: مَا كُنَّا نَنْظُرُ اِنَّ اللهَ خَلَقَ خَلْقًا اَكْرَمَ عَلَيْهِ مَنَا، فَنَحْنُ جِوْرَانُهُ وَنَحْنُ اقْرَبُ خَلْقِهِ اِلَيْهِ، فَقَالَ اللهُ: ﴿اَلَمْ اَقُلْ لَّكُمْ اِنِّىْ اَعْلَمُ مَا تُبْدُوْنَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُوْنَ﴾^١.

- عن ابن عباس: ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُوْنَ﴾ قال: مَا تَظْهَرُونَ ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُوْنَ﴾ يقولُ اَعْلَمُ السِّرَّ كَمَا اَعْلَمُ الْعَلَانِيَةَ.^٢

- فى قوله ﴿مَا تُبْدُوْنَ﴾ يعنى قولهم ﴿اَتَجْعَلُ فِيْهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيْهَا﴾ و﴿وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُوْنَ﴾ يعنى قول بعضهم لبعض نحن خير منه واعلم.^٣

- عن الحسن خطاباً لحسن بن دينار: يا ابا سعيد! ارايت قول الله للملائكة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُوْنَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُوْنَ﴾ ما الذى كتمت الملائكة؟ قال: ان الله لما خلق آدم، رأت الملائكة خلقاً عجيباً، فكأنهم دخلهم من ذلك شيء قال: ثم أقبل بعضهم على بعض فأسروا ذلك بينهم. فقال بعضهم لبعض: ما الذى يهمكم من هذا الخلق؟ ان الله لا يخلق خلقاً الا كنا اكرم عليه منه، فذلك الذى كتمت.^٤

اشارة: ان كتمان الملائكة يختلف عن كتمان ابليس من عدة جهات هي:
أ: ان الأمر الذى كتمه الملائكة هو كونهم افضل من بقية المخلوقات، والسبب فى هذا التوهم هو قصورهم العلمى، واما ما كتمه ابليس فهو طبعه الاستكبارى وسجيته المعارضة للحق.

١. تفسير العياشى، ج ١، ص ٥١، ح ١٤.

٢. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٢.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٢.

٤. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٢ و ١٢٣.

ب: كتمان الملائكة يعود إلى قصورهم العلمي كما ذكر، ولكن كتمان ابليس يعود إلى تقصيره العملي، فكتمانهُ يُعدُّ من النفاق.

ج: كتمان الملائكة زال بتعليم الله، لكن كتمان ابليس استمر والتهب ناراً عندما جاءه الأمر الإلهي بالسجود.

تنويه: إن القصور العلمي للملائكة كان من عدة جهات: أحداها: بلحاظ مقام الانسان. والآخرى: بلحاظ مقام الملائكة انفسهم، والثالثة: بلحاظ المكانة النازلة لابليس وخفاياه الباطنية، واختلاف سره عن علنه.

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى
وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٣٦﴾

خلاصة التفسير

هذه الآية الكريمة ايضاً كالأيات الثلاث السابقة تتحدث عن عظمة آدم وأهليته لمقام الخلافة، والأيات الثلاث السابقة بينت علم خليفة الله، وهذه الآية تتحدث عن كرامة آدم وحرمة ومنزلته العالية التي حصل عليها بسبب مقامه العلمي.

وسجدة الملائكة كانت تحية واحتراماً واکراماً لآدم، وخضوعاً وعبادة لله، كالذي حصل امام يوسف عليه السلام من قبل والديه واخوته، كما ان هذه السجدة لم تكن توبيخاً للملائكة، لأن السؤال الاستفهامي لا يستوجب العقوبة.

وان كان بعض المفسرين يرون ان الأمر بالسجود قد حصل قبل تعليم الأسماء، والبعض الآخر يرون أنه قد جاء مباشرة بعد نفخ الحياة والروح في آدم، لكن نسق وترتيب آيات قصة آدم في سورة البقرة التي

تهيمن وتلقي بظلالها على آيات السور الاخرى، يقتضي أن تكون السجدة لآدم قد حصلت بعد جعل الخلافة له وبعد تعليمه الأسماء وبلوغه درجة المعلم.

واستثناء ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ﴾ في الآية وان كان في الظاهر، متصلاً، لأنَّ ابليس كان في الظاهر جزءاً من الملائكة، لكن في الحقيقة، هو استثناء منقطع، لأنه قد ورد التصريح في موضع آخر بأنه من الجن.

والايتان بكلمة ﴿وَاسْتَكْبَرَ﴾ بعد ﴿أَبَى﴾ تدلّ على الامتناع بسبب استكبار ابليس، لا من قبيل امتناع السماوات في مسألة عرض الأمانة الذي كان من باب الاشفاق والخوف من عدم القدرة على التحمل، وأمّا الذي يؤدي إلى الهبوط من المقام الشامخ فهو (الامتناع الاستكباري) وليس (الامتناع الاشفاقي).

(كان) في جملة ﴿كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ تدل على ان هناك كفراً مخفياً ومستوراً كان في باطن الشيطان، فـ(كان) هنا ليست بمعنى (صار).

التفسير

وإذ: حيث ان الأمر بالسجود لآدم يحظى بأهمية خاصة وتستفاد منه ملاحظات مهمة، لذلك فقد جيئ به مع تكرار كلمة (اذ) وبعنوان عطف القصة على القصة ولم يُكتف بالعطف بالواو، اي ان هذه القضية بنفسها بمستوى التذكرة المستقلة، ويكون معنى الآية المذكورة كالتالي، واذكر امرنا للملائكة... ولم يكتف بذكر الضمير، وأنما صرّح بالاسم الظاهر وبدل الفعل المفرد (قال) إلى الجمع (قلنا) كي يكون مناسباً لأمر السجود.

قلنا: ان الأمر بالسجود في هذه الآية لم يتم بواسطة الملائكة؛ لان جميع هذه الوسائط ظاهراً مأمورة بامتثال هذا الأمر^١، ولم تبق واسطة أو مبعوث في البين حتى يكون وسيطاً فلا يكون مخاطباً أو مأموراً. وعليه فان سبب التعبير بصيغة الجمع (قلنا) بدلاً من (قلت) هو عظمة الأمر وعظمة الشخص الأمر، فليس هناك دور لتدخل أو واسطة مدبرات الأمر، (كما يقال هذا المعنى في آيات اخرى مثل ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾^٢ و﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيَّاحَ﴾^٣)، الا ان يقال: ان التعبير بالجمع يمكن أن يقصد به ان بعض الملائكة من الملائكة الأعلى والمقرئين واسطة في ابلاغ الرسالة، وهم أيضاً بازاء بقية الملائكة مشمولون بالخطاب، كما في واسطة الانسان الكامل في ابلاغ الرسالة التي يكون هو أيضاً بازاء سائر الناس مشمولاً بخطابها وحكمها. وطبقاً لهذا الاحتمال فان المقصود من (قلنا) هو أنني مع ملائكتي المقربين المأمورين من قبلي بابلاغ أمري قد أمرنا جميع الملائكة بالسجود.

استكبر: واصلها الكبر وهي تستعمل في مجالي الاستكبار والتكبر وكلاهما بمعنى طلب الزيادة. نعم، الاستكبار مثل «الاستقرار»

١. المأمورون بالسجود هم جميع الملائكة، وهذا العموم يستفاد من الجمع المحلى بالألف واللام في (الملائكة) اذ ليس هناك ملائكة معهودون ومن نوع خاص، ويستفاد ايضاً من قوله تعالى ﴿كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ في الآية الكريمة ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (سورة الحجر، الآية ٣٠) والتي هي صريحة بهذا المعنى، وان كان بعض المفسرين يرى انها غير شاملة لملائكة الملائكة الأعلى، واقام شاهداً على هذا الاستثناء.

٢. سورة القدر، الآية ١.

٣. سورة الحجر، الآية ٢٢.

و«الاستجابة» يتضمن معنى المبالغة؛ وإن كان لا ينافي الطلب والدعوة نحو جهة الكبر.

والاختلاف بين الكبر والعُجب هو أنّ الكبر يحتاج إلى متعلق، بخلاف العُجب، لأنّ العُجب هو (نظر إلى النفس) والكبر هو (نظر إلى كبر النفس) والكبر معنى مضاف، ولا بدّ له من متعلق، أي أنّ صاحب الكبر يرى نفسه أكبر من الآخرين أو يرى نفسه كبيراً ويحسب الآخرين صغاراً.

تناسب الآيات

الظاهر من ترتيب الآيات أنّ هذه الآية أيضاً كآيات الثلاث السابقة تدل على عظمة آدم عليه السلام وأهليته لمقام الخلافة الإلهية، وبعبارة أخرى فإنّ الآيات الثلاث السابقة كانت ناظرة إلى المقام العلمي لخليفة الله، وهذه الآية ناظرة إلى مقام إكرامه واحترامه، والمقام الثاني مترتب على المقام الأول، لأنّه لما اتّضح أنّ آدم هو ذلك الإنسان الكامل الذي هو خليفة الله في جميع مراتب عالم الوجود، وهو الحاضر في كل مكان والعالم بكل شيء باذن الله، فلذلك صدر الأمر إلى الملائكة بالسجود احتراماً وتكريماً له.

ولكنّ الأمر ينعكس بالنظر إلى الآية ٢٩ من سورة «الحجر» والآية ٧٢ من سورة «ص» حيث ذكر فيهما أنّ قصة السجود قد حصلت بعد نفخ الروح، أي أنّ الملائكة سجدوا لآدم، وبعد ذلك تمّ تعليم الأسماء له. وعندئذ فما هو السبب في عدم ذكر هذه الآية في محلها وعدم مجيئها بعد آية الخلافة؟ سؤال سوف يأتي الجواب عليه في بحث مقبل. وعلى كل تقدير، فإنّ الله سبحانه يقول لنبيه الأكرم ﷺ في هذه الآية:

واذكر عندما قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجد الجميع إلا ابليس امتنع وتكبر وهو منذ السابق قد كان من الكافرين.

كما ينبغي الانتباه إلى ملاحظة وهي أنّ سجيّة الاستكبار التي ورثها (امام المتعصبين)^١ لأتباعه المنحرفين الذين سلكوا ويسلكون منهجه الشيطاني، توضح أيضاً تناسب الآيات محل البحث مع الآيات المقبلة التي تتحدث عن نكول بني اسرائيل وامتناعهم عن قبول رسالة الرسول الأكرم ﷺ، لأنّ أولئك أيضاً مثل ابليس الذي أبى وامتنع مستكبراً من الخضوع والسجود للانسان الكامل على رغم معرفته بمقامه الشامخ وأنه عالم بالأسماء الإلهية الحسنى، ومعلم الملائكة وأنه قادر على اخبارهم بالأسماء، كذلك هم امتنعوا مستكبرين عن الخضوع والتسليم امام وحي خاتم الأنبياء والايمان بنبوته، وكان اعراضهم وتمردهم استكباراً منهم ولم يكن لديهم عذر ولا حجة وأنما كانوا يسلكون اساليب المكر والكذب والتزوير، فهم في الحقيقة يعتبرون من شياطين الانس.

السجود لغير الله:

انّ سجود الملائكة امام آدم كان تحية واکراماً واحتراماً له وعبادة وخضوعاً لله، لأنهم رضوا بهذا التكريم للانسان الكامل امتثالاً لأمر الله، كالذي حصل من قبل اخوة يوسف وامه وابيه امام يوسف حيث يقول القرآن الكريم ﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا﴾^٢.

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢ (القاصعة)، المقطع ٥.

٢. سورة يوسف، الآية ١٠٠.

وهنا يطرح سؤال، وهو اذا كان السجود في ذاته عبادة، وكانت العبادة مختصة بالله سبحانه، فكيف يصح السجود لغير الله؟ وقد اجاب الكثير من المفسرين على هذا السؤال، ومن جملتهم العلامة الطباطبائي^١، فقالوا: انّ السجود ذاتا ليس عبادة، بل انّ العبادة تتحقق فيه اذا جيئ به بنية العبادة، ولذلك يمكن ان يحصل السجود بعنوان السخرية والاستهزاء احيانا، لا العبادة. وعلى هذا الأساس يمكن القول: انه ليس هناك منع ونهي ذاتي من السجود لغير الله، بل انّ النهي عنه يصدر من الشرع ويثبت بدليل العقل أو النقل، والثابت بعد البحث والتحقيق هو انّ المانع العقلي أو النقلي يثبت اذا كان الساجد لغير الله ينوي بسجوده الشهادة للمسجود له بالربوبية والمعبودية، اما اذا كان السجود بنية الاكرام والاحترام المحض فلا دليل على المنع منه. نعم انّ الذوق الديني ومذاق المتشرّعين - الحاصل بفضل الأنس بالظواهر الدينية - يقتضي اختصاص السجود بالله سبحانه، حتّى اذا كان بقصد التحيّة والتكريم فحسب.

طبعاً انّ تحريم السجود لغير الله بنية التعظيم والتكريم في الشريعة الاسلامية المقدسة طبقاً للمذاق الديني المذكور، لا يلزم النهي عنه في الشرائع السابقة،^٢ كما نقل عن قتادة في ذيل الآية الكريمة ﴿وَاخْرُؤْ لَهُ سُجُودًا﴾^٣ قوله: انّ الناس في زمان يوسف كان يحيي احدهم الآخر

١. الميزان، ج ١، ص ١٢٢.

٢. راجع: آلاء الرحمن، ص ١٧٦.

٣. سورة يوسف، الآية ١٠٠.

ويسلم عليه بالسجود، واختلاف التقاليد والعادات باختلاف الأزمنة والأوقات أيضاً أمر ممكن.^١

وعلى كل تقدير فإنه لاشك في الأمور التالية:

أولاً: إن آدم عليه السلام في هذه القصة كان (مسجوداً له)، ولم يكن قبله ولا (هو مسجود إليه)؛ كما قال البعض، وفسروا عبارة (لآدم) بمعنى (إلى آدم)^٢، لأن المقصود من قضية السجدة هو تعظيم آدم وإظهار أفضليته على الملائكة، ولاشك بأن جعل الشيء أو الفرد قبله لا يدل على أفضلية على الساجدين.^٣ نعم يمكن أن يقال: إن المسجود له هو مقام الأدمية، أي الإنسان الكامل، وصورة آدم وشكله جعل قبله ومسجوداً إليه، أي إن البدن الترابي لآدم جعل قبله بأمر الله، والمسجود له في الحقيقة والواقع هو مقام خليفة الله.

ثانياً: إن السجود لآدم كان تحية، ولم يكن عبادة ولا طاعة، كما صرحت بذلك رواية تحف العقول عن الإمام الصادق عليه السلام ورواية الاحتجاج عن الإمام موسى بن جعفر عليه السلام،^٤ وبيان آخر أن المعبود الحقيقي للملائكة في هذا السجود هو الله فقط، وأنما سجدوا لآدم طاعة لأمر الله لا غير، أي أنهم لما وجدوا أن آدم مظهر لله سجدوا له، لا أنه معبود لهم، وكما قال حافظ الشيرازي:-

١. تفسير غرائب القرآن، ج ١، ص ٢٤١.

٢. راجع تفسير القرطبي، ج ١، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

٣. تفسير غرائب القرآن، ج ١، ص ٢٤٠.

٤. راجع الميزان، ج ١، ص ١٢٤.

ان الملك عندما سجد لآدم قبل الأرض وقصدك

لأنه رأى في جمالك شيئاً أعلى من مستوى الإنسان

واذا كان ابليس قد رُجم ولعن فإن جريمته هي أنه لم يرَ في مرآة آدم صورة الله سبحانه، وكما عبّر عن ذلك الاستاذ الإلهي القمشي رحمته الله:

كانت جريمته أنه لم ير صورة الله في المرآة

والأفان ترك السجود لابي البشر ليس مهماً إلى هذا الحد

ثالثاً: مع ملاحظة المذاق الشرعي المذكور ونظراً لاحتمال اختصاص جواز السجود بالشرائع السابقة، فلا يصح الاستنتاج من بعض الموارد في القرآن كالسجود لآدم ويوسف عليهما السلام جواز السجود لغير الله في شريعة الإسلام بعنوان التكريم والاحترام، بل ان جواز ذلك يعتمد على اذن الشارع.

رابعاً: كل ما مضى من كلام وبحث إنما هو في حال كون سجود الملائكة امراً تشريعياً، والأفاذا كان تكوينياً، فلا محل للبحث حول حرمة أو جوازه تشريعاً، وسوف يأتي في مبحث لطائف وإشارات هل كان هذا السجود تشريعياً أم تكوينياً، أو أنه لم يكن تشريعياً ولا تكوينياً بل هو تمثيل للاطاعة والخدمة.^١

تنويه: ان ظاهر الآية محل البحث، ان آدم مسجود له لا مسجود إليه، ولكن البعض لا يسلم بان السجود كان لآدم ويزعم بان آدم كان مسجوداً إليه، ويعتبر ان الآية المذكورة تشبه الآية الكريمة ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٧٩، من الترجمة العربية.

الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ»^١ اي اسجدوا لله عند آدم وفي حضوره كما يجب ان تصلّوا الله عند زوال الشمس.

تكريم لآدم أم توبيخ للملائكة؟

ان السجود لآدم كان عبادة لله وتكريماً لآدم، ولم يكن توبيخاً للملائكة، لان سؤالهم لم يكن الا استفهاماً، ومثل هذا السؤال لا يستوجب العقاب، وعليه فلا اصل السؤال لأجل الاستعلام والاستيضاح وهَنَ وعَارٌ، ولا السائل المستفهم مذموم على فعله، لكن بعض اساطين المعرفة قال:

ان دعوى ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ اخلّت بطهارة وقدسية الملائكة، وهذا الادعاء بمثابة سهو المصلي في صلاته، الذي يجبر بسجدة السهو، والملائكة ايضاً قد اُمرُوا بالسجود لأجل اصلاح ما صدر منهم من اذعاء، فالسجدة كانت لأجل جبران وتعديل فكرتهم الخاطئة، وليست لأجل ارغامهم.^٢

كما ان استغفار الملائكة للمؤمنين لعلّه لأجل جبران قولهم: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾.

تنويه: ١- ان نعمة كون آدم مسجوداً له هي النعمة الرابعة التي اعطيت لآدم بعد نعمة الخلافة ثم موهبة تعليم الأسماء ثم حصوله على وسام معلّم الملائكة.

٢. لم يتحدث القرآن عن كيفية سجود الملائكة لآدم، وقد شبّهها

١. سورة الاسراء، الآية ٧٨.

٢. رحمة من الرحمن، ج ٢، ص ٤٥٤، في ذيل الآية ٢٩ من سورة الحجر.

البعض بسجود الصلاة، ورأى بأنها وضع الجبهة على الأرض، والبعض رأى أنها عبارة عن التذلل والخضوع الكامل، وعلى كل تقدير فإن مما لا شك فيه أن السجود لآدم لم يكن من سنخ العبادة له، لأن آدم نفسه كان عبداً خالصاً لله، بل يمكن القول أنه كان اماماً للملائكة في العبادة الخالصة لله.

٣. أن للسجود أقساماً، والمعنى الجامع لهذه الأقسام جاء في الآية الكريمة ﴿أَوْ لَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَتَفَيَّأُ ظِلَالُهُ عَنِ الْيَمِينِ وَالشَّمَائِلِ سُجَّدًا لِلَّهِ وَهُمْ دَاخِرُونَ﴾ * ولله يسجد ما في السموات وما في الأرض من دابة والملائكة وهم لا يستكبرون^١، حيث ذكر فيها سجود المجرد والمادي، والمدرك وغير المدرك، وبالنتيجة سجود الجماد والنبات والحيوان والانسان والملائكة.

الترتيب بين تعليم الأسماء والخلافة والسجود:

أن مقتضى نسق وترتيب الآيات هو أن السجود لآدم قد حصل بعد جعل الخلافة له وبعد تعليم الأسماء، لكن مقتضى قوله تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾^٢ هو أن الأمر بالسجود جاء بعد تسوية آدم ونفخ الروح فيه. وعليه فإن السجود قد حصل من الملائكة بعد نفخ الحياة والروح مباشرة،^٣ إلا أن يقال: أن تعليم الأسماء كان مقترناً مع نفخ الروح.

١. سورة النحل، الآيتان ٤٨ - ٤٩.

٢. سورة ص، الآية ٧٢.

٣. راجع: تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، ج ١، ص ٢٤٠.

كما وتقدّم أيضاً خلال المباحث التفسيرية حول الآية السابقة وفي ذيل جملة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ عن العلامة الاستاذ الطباطبائي رحمه الله قوله: أنه اذا كان الأمر المكتوم في هذه الجملة هو نفس استكبار ابليس وتصميمه على عدم السجود لآدم، وان جملة ﴿وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ...﴾ عطف على ﴿أَعْلَمُ غَيْب...﴾ وليست عطفاً على ﴿أَلَمْ أَقُلْ...﴾ فالنتيجة هي الأمر بالسجود قد صدر قبل تعليم الأسماء، ولذلك فان العلامة رحمه الله يجيب على السؤال عن السبب في عدم ذكر الآية محل البحث بين آيتي الخلافة وتعليم الأسماء، وعدم مراعاة الترتيب الواقعي للقضايا ويقول: «فقله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾؛ كالجملة المستخرجة من بين الجمل ليتخلص بها إلى قصة الجنة. فان هذه الآيات كما عرفت انما سيقّت لبيان كيفية خلافة الانسان وموقعه وكيفية نزوله الى الدنيا وما يؤول اليه امره من سعادة وشقاء. فلا يهم من قصة السجدة هاهنا الا اجمالها المؤدّي إلى قصة الجنة وهبوط آدم هذا. فهذا هو الوجه في الاضراب عن الاطناب إلى الايجاز»^١.

كما ويمكن الاستدلال على تقدم السجود على تعليم الأسماء بما يلي: ان الأمر بالسجود لو كان بعد اتّضاح مقام آدم فانه لا يعدّ فخراً وكمالاً مهماً للملائكة، لان مقام آدم في حينها قد اصبحت واضحاً للجميع، لكن جواب ذلك هو ان سجود الملائكة لآدم واحترامهم وتعظيمهم له بعد تبين مقامه ومنزلته العالية يمكن ايضاً أن يُعدّ فخراً ومنقبة لهم، لانه يكشف عن تبعيتهم للارادة الإلهية وانهم لم يحسدوا آدم ابداً، ولم

يصدر منهم اي كبر في مقابل الأمر الإلهي، ومن الواضح ان نزعة الحسد تبرز بعد اتّضح عظمة المحسود وعلّوه.

ومهما كان فإنّ تشخيص مقام سجود الملائكة ونضده وترتيبه القرآني، وهل أنّه قبل تعليم الأسماء أم بعده، يحتاج إلى بحث عميق وفحص دقيق للآيات المتعلقة به. والآيات الواردة حول هذا الموضوع متعددة، فالبعض منها يتعلق بأصل أمر الملائكة بالسجود، ولا تتعرض لشيء عن الخلافة والخلق وتعليم الأسماء لآدم وصيرورته معلماً للملائكة، كقوله تعالى ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾^١ والبعض منها يتحدث عن خلق آدم وأمر الملائكة بالسجود، وترتب السجود على الخلق الذي يظهر منه تقدّم السجود على تعليم الأسماء، كما في قوله تعالى ﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّن طِينٍ * فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾^٢.

ظاهر هذه الطائفة من الآيات ترتب السجود على التسوية ونفخ الروح وعدم الفصل بين نفخ الروح وأمر الملائكة بالسجود، وبعض منها ناظر الى كثير من المسائل المتعلقة بأصل الخلافة وجعل الخليفة في الأرض وتعليم الأسماء وعرضها على الملائكة وعجز الملائكة عن الإخبار بها وصيرورة خليفة الله معلماً للملائكة في الإنباء بالأسماء وأمر الملائكة بالسجود لآدم والأمر لآدم بالسكن في الجنة مع زوجته وبقية المسائل المتعلقة بها. وهذا القسم من الآيات وان كان غير مقترن بحرف التفریع

١. سورة الاسراء، الآية ٦١؛ سورة الكهف، الآية ٥٠.

٢. سورة ص، الآيتان ٧١ - ٧٢؛ وكذلك سورة الحجر، الآيتان ٢٨ - ٢٩.

مثل كلمة (الفاء) كي يدلّ على ترتيب الحوادث، لكنّ التدبّر في معاني القرآن والتأمل في معارفه المميّزة هو فن واسلوب بارع يتمّ بواسطته ترتيب وبناء وهيكله معالم تفسير القرآن بالقرآن. وما ذكره الفخر الرازي والآلوسي^١ حول هذا المعنى يبيّن المقصود النهائي لجميع آيات السجدة بالاستعانة بالآية ٢٩ من سورة (الحجر) والآية ٧٢ من سورة (ص) اللتين ظاهرهما تفرع السجود وترتبه على نفخ الروح. ولكن في تناسب الحكم والموضوع والنظم السياقي للآيات محل البحث من الظهور ما يكفي لتفسير الآيات الأخرى، وحيث إنّ آيات سورة (الحجر) و(ص) ليست ناظرة إلى بيان جميع الحوادث المتعلقة لآدم، لذلك فقد ذكرت وقوع السجود بعد نفخ الروح بشكل إجماليّ، وليس في هذا منافاة مع حصول بعض الحوادث المهمة الممهّدة لتكريم آدم بعنوان السجود له. كما أنّ ظاهر الآية الكريمة ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ﴾^٢ أنّ نداء يونس واستغاثته مترتبة على ذهابه الغاضب وظنّه عدم التضييق، في حين أنّ هناك أموراً كانت قد وقعت في البين، مثل مسألة الاقتراع والمساهمة،^٣ ومسألة التقام الحوت.^٤ وعليه فإنّ مقتضى تفسير الآية بالآية هو ان تكون آيات سورة البقرة مهيمنة ومبيّنة لآيات السور الأخرى. فيستنتج من ذلك أنّ سجود الملائكة قد وقع بعد تعليم الأسماء وبعد ان صار آدم معلماً لهم.

١. روح المعاني ج ١، ص ٣٦٩؛ والتفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ٢٣٠.

٢. سورة الأنبياء، الآية ٨٧.

٣. سورة الصافات، الآية ١٤١.

٤. سورة الصافات، الآية ١٤٢.

هل الاستثناء متصل أم منقطع؟

ان الاستثناء في هذه الآية بواسطة (الْأَ) وان كان في الظاهر استثناءً متصلاً، لأن ابليس في الظاهر كان جزءاً من الملائكة وكان يمكن فيما بينهم (وكما تقدم في ذيل جملة ﴿مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ فيما يتعلق بسبب نسبة كتمان الشيطان إلى جميع الملائكة، حيث ذكر أنه من الممكن ان يكون احد الوجوه هو ان الشيطان في ذلك الحين كان يعدّ ظاهراً من الملائكة^١ لكن الاستثناء في الواقع منقطع، لأن القرآن قد صرح في موضع آخر بأن ابليس من الجن في قوله تعالى ﴿فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ﴾^٢.

وبعبارة اخرى، فإن استثناء ابليس، كاستثناء الظن من العلم في قوله تعالى ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتَّبَاعَ الظَّنِّ﴾^٣ من سنخ الاستثناء المنقطع لا المتصل. نعم اذا قلنا بالتغليب فإن عنوان المَلَك يصدق على ابليس من باب الغلبة، وحينئذ سوف يكون الاستثناء متصلاً.

ويمكن ان يطرح هذا السؤال، وهو ان ابليس اذا كان من الجن فكيف دخل بين الملائكة، مع ان الملائكة معصومون، والجن غير معصومين وغير المعصوم لا مجال له للنفوذ إلى دائرة المعصومين؟

١. ولذلك فإن الشيخ الطبرسي رحمه يقول: حتى عند الذين يعتبرون ابليس من الجن فإن الاستثناء متصل أيضاً لأنه كان بين اظهر الالوف من الملائكة مغموراً بهم، ثم استثنى منهم استثناء واحد منهم. نعم هو يقول في اخر كلامه ويجوز ان يكون منقطعاً، (جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٣).

٢. سورة الكهف، الآية ٥٠.

٣. سورة النساء، الآية ١٥٧.

وجوابه هو انّ للملائكة درجات: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾
 فالبعض منهم في عالم التجرد التام، وبعضهم في عالم المثال،
 وطائفة ثالثة في عالم المادة وتشرف على الأرض والموجودات
 الأرضية. وملائكة عالم المادة والموجودون في الأرض وان كانوا
 كملائكة عالمي التجرد العقلي والمثالي لا يعصون الله، لأنهم
 معصومون ويتصفون بالتجرد الروحي، لكنّ هناك مجالاً لنفوذ
 الشيطان والمعصية إلى محلّ تواجدهم؛ كما انّ المعصومين
 (صلوات الله عليهم) وعلى رغم انهم ليسوا من اهل المعصية، لكنهم
 يعيشون في دار الدنيا التي هي مكان للمعاصي، ولذلك فانّ تغلغل
 غير المعصوم فيما بينهم ممكن. وعليه فانّ من الممكن أن يكون
 ابليس قد اندسّ ضمن طائفة خاصة من الملائكة، وليس مع
 المقرّبين منهم والحاملين للعرش الالهي.

تنويه: هناك من يعيش في عالم الطبيعة وهو في نفس الوقت يتصف
 بالتجرد العقلي والمثالي، لما له من مقامات عالية، ومثل هذا الموجود لا
 ينحصر في الانسان والجن، لأنّه لم يقدّم دليل على هذا الحصر.

الامتناع الاستكباري لإبليس:

انّ مجيء كلمة «استكبر» بعد كلمة (أبى) تدل على امتناع ابليس من باب
 الاستكبار، لا من باب الخوف والاشفاق الذي كان سبباً في مسالة امتناع
 السماوات والأرض والجبال عن حمل الأمانة والذي بيّنته الآية الكريمة
 ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا

وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا^١ طبعاً هناك فرق بين إباء السماوات والأرض التي هي غير مكلفة في الظاهر مع إباء إبليس الذي يستطيع ان يكون مكلفاً. والذي يؤدي إلى الهبوط والتسافل من المقام الشامخ هو الإباء الاستكباري أي ادعاء استقلال الموجود الذليل في مقابل الله العزيز، لا الإباء الاشفاقي الناشئ من خوف عدم القدرة على التحمل. وخلاصة القول هي ان الإباء تارة يكون من تقبل وتحمل الشيء واخرى من تنفيذ عمل معين، ومهما كان فهو تارة يكون محموداً واخرى يكون مذموماً.

الكفر المخفي لدى إبليس:

ان كلمة (كَانَ) في جملة ﴿كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ اشارة الى ان في باطن الشيطان كفراً مخفياً، وقد انكشف على أثر الامتحان الإلهي وتحول من القوة إلى الفعل، ولذلك يقول تعالى في سورة الأعراف ﴿لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ﴾^٢ اي أنه من الأساس لم يكن من اهل السجود، لا ان (كَانَ) بمعنى «صار»، كما في قوله تعالى ﴿فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ﴾^٣، لان الكلمة لا تستعمل في غير معناها الا مع وجود القرينة، وفي قصة غرق ابن نوح بعد رفضه طلب ابيه وعدم الركوب معه في السفينة، توجد قرينتان على ان «كان» هي بمعنى (صار): الاولى: ان ابن نوح قبل وقوع القصة لم يكن قد غرق حتى يتم الاخبار عن غرقه الماضي، والثانية هي الفاء في

١. سورة الأحزاب، الآية ٧٢.

٢. سورة الأعراف، الآية ١١.

٣. سورة هود، الآية ٤٣.

قوله (فكان) التي تدلّ على ترتب الغرق على الإباء الاستكباري، ومعناها هو أنّ هذه الصفة لم تكن والآن أصبح كذلك.

ولا قرينة كهذه في محل البحث، بل توجد قرينة لفظية منفصلة على خلاف ذلك، ألا وهي جملة ﴿مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ في ذيل الآية السابقة، حيث يقول العديد من المفسرين أنّ المقصود من الكتمان هو عزم وتصميم الشيطان على مخالفة الأمر بالسجود، وهذا يدلّ على أنّه كان يخفي في باطنه كفراً واستكباراً منذ السابق، كما أنّ هناك قرينة لُبِّيَّةٌ على خلاف ذلك؛ وهي أنّ الشيطان لو لم يكن يخفي في داخله كفراً مسبقاً، وأنّه أصبح كافراً في لحظة إبانته واستكباره وامتناعه عن السجود، فهنا يطرح السؤال التالي: ما هو السبب الذي أدّى إلى اغواء الشيطان وتمرده؟ في حين أنّ القول بأن الشيطان يستبطن الكفر والخيانة من الأول لا يبقى مجالاً لاثارة هذا السؤال.

ويمكن ان يقال حول القرينة الأولى: أنّ مجرد التصميم على الاستكبار والمعصية، لا يكون سبباً لحصول الكفر الفعلي، في حين أنّ (كَانَ) إذا أخذت بمعناها أصبحت الآية ظاهرة في الدلالة على وجود الكفر الفعلي عند الشيطان منذ السابق. كما ويمكن القول أيضاً حول القرينة الثانية (القرينة اللبّيّة)، بأنّ مجرد اثارة السؤال عن سبب كفر الشيطان إذا أخذت (كَانَ) بمعنى (صار)، لا يكون دليلاً على أنّ (كَانَ) ليست بمعنى (صار)، والأفما المانع عن طرح مثل هذا السؤال؟ ثمّ إذا كان إبليس مختاراً فما المحذور في السؤال عن سبب استكباره وكفره، أو ليس يلزم الجبر عن القول بأنّ عدم سجود إبليس معلول لخبثه الباطني والذاتي؟

وعلى كلِّ حال ونظراً إلى أنَّ الشيطان كان من المؤمنين، بل هو على ما جاء في الخطبة «القاصعة»، قد عبد الله ستة آلاف سنة،^١ فهذه بنفسها قرينة تؤدي إلى رفع اليد عن ظاهر الآية، وحينئذ يتم اختيار أحد الوجهين: فإما أن يقال بأنَّ (كَانَ) هي بمعنى (صار) أو يصار إلى القول الذي عليه جمهور مفسري العامة وهو أن تقدَّر جملة (في علم الله) فيصبح معنى الآية (فكان في علم الله من الكافرين)،^٢ نظراً إلى الحديث النبوي: (وإنَّما الأعمال بالخواتيم)^٣ أي أنَّ إبليس كان في علم الله من الكافرين، لأنَّ الله تعالى كان يعلم بعاقبة امره.

والجواب على هذا الكلام هو أولاً: أنَّ العزم الفعلي على المعصية والمخالفة في ظرف الأمر يعدُّ كفراً فعلياً بلحاظ الاعتقاد، وكفراً شائناً بلحاظ العمل، والذي كان مكتوماً في باطن إبليس هو الكفر الفعلي بلحاظ الاعتقاد لا الكفر الشائني، وهذا المقدار يكفي لصحة اطلاق (كَانَ) بمعناها الأصلي. طبعاً هذا النحو من الكفر، هو من اقسام الكفر المستور التي سوف يأتي توضيحها.

وثانياً: أنَّ اصل طرح السؤال المذكور هو أنَّه إذا كانت معصية الانسان تأتي من وسوسة إبليس فأَيَّ عامل خارجي وسوس لابليس وأوقعه في المعصية؟ ويمكن الجواب على السؤال المذكور بأنَّه لا يصحَّ قياس الجنِّ بالانسان؛ أي أنَّ معصية الانسان إذا كانت مسبوقه

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢، المقطع ١٠.

٢. راجع، المنار، ج ١، ص ٢٦٦.

٣. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٨١.

بالوسوسة الخارجية لابليس، فلا يلزم من ذلك أن تكون أيضاً معصية ابليس الذي هو من الجنّ وبالتالي فهو نوع آخر غير الإنسان مسبوبة بعامل ومؤثر خارجي.

ثالثاً: إنّ العامل الداخلي لا يستلزم الجبر اذا كان تأثيره وغلبته في حد الاقتضاء، اي إنّ ابليس يتمكن من دون مؤثر خارجي أن يقع في المعاصي والمفاسد، وإنّ خصلة الطغيان والتمرد في باطنه كافية لحصول المعصية، وليست حتمية. وعليه فإنّها لا تحتاج إلى العامل الخارجي، كما أنّها ليست بالدرجة التي تستلزم الجبر.

واستثناء ابليس لا يدلّ على أكثر من تركه السجود، اي أنّه لا يبيّن السر في ذلك وهل إنّ ترك السجود كان عن عذر أم لا، وكلمة (أبى) ايضاً وإن كانت تدلّ فقط على امتناع ابليس وإن تركه السجود لم يكن عن سهو أو نسيان أو جهل بالحكم أو الموضوع، ولا تدلّ على أنّ الإباء المذكور كان عن عذر «كما في قوله تعالى ﴿فَأَيُّنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾^١ لأنّ الإباء الاشفافي هو عن عذر» أم أنّه لم يكن مستنداً إلى عذر، لكنّ كلمة (استكبر) تدلّ على أنّ إباء ابليس كان مستنداً إلى استكباره ولم يكن قائماً على حجة أو دليل أو عذر.

والاستكبار رذيلة نفسية وعاهة خلقية، وابليس اضافة إلى مرضه النفسي فإنّه كان يعاني من ضعف العقيدة ايضاً، وهذا المعنى تدلّ عليه عبارة ﴿وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ اي إنّ ابليس كان كافراً وجاحداً من السابق، وكان مستكبراً في داخل نفسه، وهذا يشبه ما ورد في الآية الكريمة

﴿فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾^١، والاستكبار يقترون بالاستخفاف بالحق وتحقير الخلق. وهذه الرذيلة التي أبتلي بها ابليس جعلت سيرته وسلوكه واستفهامه يختلف عن سلوك السماوات والأرض بإبائها وامتناعها الاشفاقي وكذلك يختلف أيضاً عن سؤال الملائكة ومعصية آدم (بالمعنى الذي سوف يأتي).

وكفر ابليس وان كان مخفياً وظهر بامتحان السجود، ولكنه لم يكن فطرياً ابداً، أي أنه لم يكن بفطرته صاحب رؤية الحادية أو ميل إلى الكفر والزندقة، اذ ليس هناك من موجود مكلف ومسؤول عن عقائده واخلاقه وأعماله واحكامه وحقوقه، يُخلق من دون فطرة ورؤية توحيدية، حيث ان آية أخذ الميثاق على ربوبية الله وعبودية الفرد قد جاء ذكرها في بني آدم خاصة، لكن التعليل المذكور فيها عام وشامل لغير الانسان، كالجن ومن جملتهم ابليس، لان الموجود المكلف والمختار اذا كان بفطرته غافلاً عن ربوبية الله وغير عارف بعبوديته امام الله، فإنه يمكن أن يحتج في يوم المعاد ويقول: انني كنت غافلاً عن التوحيد أو إن آبائي وأسلافي اشرکوا وانني تبتعتهم واقتفيت أثرهم بسبب التربية العائلية والبيئة والمحيط الذي كنت اعيش فيه.^٢

فالقصد هو أنه ينبغي أن يخلق كل موجود مختار ومكلف على فطرة التوحيد لا على فطرة الشرك والكفر، وعلى الأقل أن يكون ذهنه

١. سورة النحل، الآية ٢٢.

٢. خلاصة مضمون الآيتين ١٧٢ - ١٧٣ من سورة الأعراف.

فارغاً وخلوا من الجانبين، لتكون العلوم التوحيدية مساوية للعلوم
الحصولية التي يكون ذهن الإنسان بالنسبة إليها كالصفحة البيضاء
وكما ذكرت الآية الكريمة ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا
تَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾^١.

وعليه فلا يمكن القول إن فطرة إبليس كانت على الكفر، وإن
جملة ﴿وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ دليل على سابقة كفره الفطري؛^٢ بل
يمكن أن يقال: إن التعبير ﴿أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ﴾ يظهر بأن الكبر لم يكن
فطرياً وذاتياً فيه، وإنما هو الذي سعى بنفسه نحو الكبر، لأن حرفي
(السين) و(التاء) تفيدان مثل هذا المعنى، وإن خصلة الطغيان والتكبر
هذه في إبليس لها سابقة طويلة، ويمكن التعرف على قدم هذا
المرض المزمن من الفعل الماضي (كان).

وعلاوة رسوخ هذا المرض واستقراره في باطن إبليس إن الآية لم
تقل (كان كافراً) بل قالت ﴿كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾، كي يفهم من هذا التعبير
أنه كان عضواً ضمن مجموعة من نوع واحد يحتمي بها وتربطه بها
روابط الحمية والعصبية، وهذا الأمر يشبه ما ورد في قوله تعالى:
﴿أَصَدَقْتَ أَمْ كُنتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾^٣ وقوله تعالى ﴿أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا
يَهْتَدُونَ﴾^٤. كما إن رعاية فواصل الآيات التي ختمت كلها بصيغة الجمع
السالم وبـ(الواو) و(النون) أو (الياء) و(النون) تحتوي على لطائف أدبية،

١. سورة التحل، الآية ٧٨.

٢. بيان السعادة، ج ١، ص ٧٨.

٣. سورة النمل، الآية ٢٧.

٤. سورة النمل، الآية ٤١.

لكن الملاحظة المهمة هي انّ ابليس يدافع دائماً عن عضويته في جماعة الكفر، على الرغم من أنّه لم يكن قد وُجد كافر غيره بعد، وكان ينأى بنفسه عن الانتماء إلى طائفة اهل الايمان والطاعة وامثال الأمر الإلهي، وجملة: ﴿أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾^١ شاهد على ذلك؛ لأنه لم يكن قد امتنع عن السجود فحسب، بل أنّه كان يتجنّب أن يكون عضواً في جماعة الساجدين.

لطائف وإشارات

١. أحقية أم تمثيل؟ أتشريع أم تكوين؟

انّ الأمر بالسجود لا يمكن ان يكون أمراً حقيقياً، لأنّه على هذا الفرض لا يخرج عن حالتين: فإما ان يكون أمراً مولوياً وتشريعياً كما في قوله تعالى ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾^٢، أو ان يكون أمراً تكوينياً كما في قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^٣، وكلا القسمين فيه محذور، فمحذور الأمر التكويني هو أنّه غير قابل للعصيان، ويقترب بالطاعة دائماً؛ لأنّ ما يريده الله سبحانه تكويناً فإنّه يتحقق قطعاً ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾^٤؛ اذ ان (كُن) هنا ليست لفظاً أو صوتاً، وأنما هي ايجاد، وكما قال امير

١. سورة الحجر، الآية ٣١.

٢. سورة البقرة، الآية ٤٣.

٣. سورة فصلت، الآية ١١.

٤. سورة يس، الآية ٨٢.

المؤمنين علي ﷺ في توصيف كلام الله (...لَا بِصَوْتٍ يُفْرَعُ وَلَا بِنِدَاءٍ يَسْمَعُ، وَإِنَّمَا كَلَامُهُ سُبْحَانَهُ فَعَلٌ مِنْهُ).^١

ويستفاد ايضاً من الآيات التي تتحدث عن الأمر التكويني كآية ﴿... قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^٢ ان الأمر التكويني ليس فقط غير قابل للعصيان، بل انه غير قابل للكرهية ايضاً.^٣

ومحذور الأمر التكليفي والتشريعي ايضاً، هو ان الملائكة ليسوا من اهل التكليف، ولا يتصور في حقهم الوحي، الرسالة، الأمر والنهي المولوي، الوعد والوعيد، الجنة والنار، وبالنتيجة لا توجد في شأنهم طاعة في قبال المعصية، لان الموجود المعصوم المحض الذي لا مجال فيه للمعصية، تكون طاعته ضرورية، واذا كانت الطاعة ضرورية امتنع صدور الكفر والاستكبار والمعصية منه، وحينئذ يكون التكليف، والوحي والرسالة، والوعد والوعيد، والثواب والعقاب، والتبشير والانذار وبقية العناوين التي تتعلق بالأوامر والنواهي التشريعية والاعتبارية اموراً لا مقتضي لها. ولذلك لم يذكر في القرآن الكريم للملائكة قوانين واحكام اعتبارية وتشريعية عن طريق ارسال الأنبياء وانزال الكتب، والآيات التي تحدثت عن العبادة والتكليف ايضاً كقوله تعالى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^٤ لم تتطرق لذكر الملائكة.

ويمكن أن يقال: ان هناك اموراً لا ريب فيها وهي:

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٨٦، المقطع ١٦.

٢. سورة فصلت، الآية ١١.

٣. راجع التفسير الموضوعي، ج ٦، ص ١٨٢ (وهو باللغة الفارسية - وللمؤلف).

٤. سورة الذاريات، الآية ٥٦.

أولاً: انّ هذا النحو من العناوين يمكن تصوّره في شأن الجن؛ أي أنّهم كالإنسان لديهم قوانين واحكام تشريعية واعتبارية وتنزل عليهم الكتب وتأتيهم الرسل.

ثانياً: انّ ابليس من الجن.

ثالثاً: انّ الأمر بالسجود قد صدر إلى ابليس على نحو التشريع، ولذلك فقد اطلقت في حقه عناوين كالمعصية والمخالفة والاستكبار.

رابعاً: انّ الملائكة وابليس قد توجه إليهم خطاب موحد وصدر في حقهم أمر واحد. ومع الأخذ بنظر الاعتبار هذه المقدمات الأربع فكيف يكون أمر (اسجدوا) تشريعياً في حق ابليس وغير تشريعي بالنسبة للملائكة؟

وجواب ذلك أولاً، انّ المخاطبين الأصليين في أمر السجود هم الملائكة، وابليس كان معدوداً في ضمنهم، وحيث ان المخاطبين الأصليين واصحاب الأثرية الغالبة غير مشمولين بالحكم المولوي والتشريعي، اذن فإن اصل الحكم لا يكون من السنخ التشريعي.

ثانياً: انّ مجرد إمكان صدور الأمر التشريعي في حق ابليس لا يوجب حمل الأمر المذكور على التشريعي.

ثالثاً: اثبات صدور أمر مستقل بحق ابليس يحتاج إلى دليل، ولم تتم إقامة مثل هذا الدليل إلى الآن، وان كان البعض لم يستبعد مثل هذا الاحتمال استناداً إلى قوله تعالى ﴿إِذْ أَمَرْتُكَ﴾^١.

رابعاً: ان تجزئة وتحليل الأمر الواحد إلى التشريعي والتمثيلي هو

خلاف الظاهر ويحتاج إلى برهان ودليل على صحة هذه التجزئة، ولم تتم إقامة مثل هذا الدليل إلى الآن.

وخلاصة القول هي أن المحذور يلزم على القول بأن الأمر للملائكة حقيقي، على كلا قسميه، وحيث أنه لا يمكن التخلص من هذا المحذور، وليس هناك قسم ثالث يتصور للأمر الحقيقي، لذلك يجب رفع اليد عن القول بأن الأمر بالسجود واقعي وحقيقي، ولا بد من حمله على التمثيل، لأن التشريع والتكوين وإن كان أحدهما لا يلائم الآخر، لكنهما غير متناقضين حتى يكون ارتفاعهما محالاً.

طبعاً أن كون الأمر بالسجود تمثيلاً ليس بمعنى - معاذ الله - أن أصل الأمر بالسجود لم يقع، وأنه قد ذكر بعنوان قصة خيالية ورمزية من نسيج الخيال وليس لها ما يطابقها في الخارج، بل أن كيفية التمثيل تعني أن الحقيقة المعقولة والمعرفة الغيبية تبين بصورة المحسوس والمشهود، ونظير هذا ما جاء في سورة (الحشر) حول نزول القرآن على الجبل، وتصعد الجبل وتفتته، حيث قال تعالى ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾^١ حيث لاشك في أن هذا مثل يقصد به أن الجبال لا تستطيع تحمل مثل هذا الوحي المنزل، والأ، فلا القرآن نزل على جبل، ولا أن هناك جبلاً قد تفتت بسبب نزول القرآن. ولذلك يقول تعالى في آخر الآية نفسها ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنُضْرِبَهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾، أي أن هذا مثل نبينه للناس كي يدركوا عن طريقه أهمية القرآن.

وفي نهاية سورة الأحزاب يقول أيضاً: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ﴾، أي

المعرفة، الولاية، القرآن، الدين، التكليف، المعارف الإلهية أو أصل أداء الأمانة بمعناها المطروح في الحقوق بعنوان كونه احد الأحكام الشرعية، ﴿عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيُّنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾^١ ومن المسلم به ان المقصود ليس هو العرض الواقعي للأمانة المعهودة، وان السماوات والأرض والجبال عجزت عنها، بل انها كناية محضة عن ان الأمانة ثقيلة إلى درجة ان السماوات عاجزة عن حملها، وان الإنسان بما لديه من سعة وجودية وتجرد روحي وقدره متميزة هو أعلى واشد قوة من السماء والأرض والجبال.

تنويه: ان الأمر بالسجود يختلف عن عرض الأمانة، ولذلك فان في قضية السجود نرى ان البعض قد امثل الأمر (مهما كان المعنى الذي يُفسر به الامثال في مثل هذه الموارد) والبعض أبى، فصار المطيع الممثل ممدوحاً، والممتنع مذموماً. لذلك فلا يُتوهم بان مسألة السجود تشبه مسألة عرض الأمانة من جميع الجهات، اذ ان التشبيه يُقرب من جهة ويُبعد من جهة أو جهات اخرى.

وعلى كل حال، فان المقصود من القصة في محل البحث ان مقام الانسانية عال ورفيع بحيث لا المَلَك يبلغه ولا سائر الموجودات (وهو العلو الذي جاء من الروح المجردة للانسان، لا من بدنه أو روحه المتعلقة بالمادة) اي ان أعلى واسمى مقام في عالم الإمكان، هو مقام الانسانية وخليفة الله الذي يخضع امامه الملائكة، والشیطان ايضاً كقاطع الطريق الذي يسعى لمنع الناس العاديين من سلوك الصراط المستقيم،

والله سبحانه ومن اجل أن يبين هذه الحقيقة على أحسن وجه فقد صاغها في قالب المثال، اي جعل هذه الحقيقة بصورة المثل، واخرجها في قالب أمر الملائكة وابليس بالسجود لآدم، واطاعة الملائكة لهذا الأمر وتمرد ابليس عليه.

طبعاً ان مجرد حمل آية ما على التمثيل لأجل وجود بعض القرائن ولزوم بعض المحاذير، وكذلك مجرد تأييد القرآن لوجود المثل والتمثيل كما في قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾^١ لا يُبرّر لنا حمل آية اخرى، لها ظهور في واقعية وخارجية القصة التي نتحدث عنها، على التمثيل، بل ان مثل هذا الحمل بحاجة إلى قرائن وشواهد أخرى تؤيده.

وعليه فان كلام السيد شرف الدين العاملي حول حمل بعض الآيات مثل قوله تعالى ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^٢ على المثل والتمثيل استناداً إلى الآيات الدالة على وجود التمثيل في القرآن، غير صحيح،^٣ وذلك لان الأمر التكويني في هذه الآية والقول بان طاعة السماوات والأرض هنا امر حقيقي، لا محذور فيه، حيث ان القرآن يؤيد كون جميع الموجودات مسبحة وانها ذات شعور وادراك: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾^٤.

تنويه: ١. ان العصمة التي لا يمكن معها صدور التكليف المولوي

١. سورة الزمر، الآية ٢٧.

٢. سورة فصلت، الآية ١١.

٣. فلسفة الميثاق والولاية، ص ٣.

٤. سورة الاسراء، الآية ٤٤.

هي تلك العصمة الضرورية التي تمتنع معها المعصية، وأما العصمة التي يمكن معها صدور المعصية ولكنها لا تقع، كما في عصمة البشر المعصومين، فالتكليف المولوي يجتمع معها.

٢. اذا كانت عصمة الملائكة من القسم الأول فإن التكليف المولوي لا يجتمع معها، ولكن اذا كانت من القسم الثاني فهي تجتمع مع التكليف المولوي.

٣. ان جميع الملائكة ليسوا معصومين في درجة واحدة، لان من كان من الملائكة مجرداً تاماً وعقلاً محضاً فلا المعصية ممكنة منه، ولا تكليفه الاعتباري ميسور، ولكن من كان من الملائكة في درجة التجرد النفسي ولم يكن مجرداً تاماً وعقلاً محضاً، فهو وان كان معصوماً لكن المعصية ممكنة منه، وكذلك التكليف المولوي صحيح في حقّه.

٤. ان حمل مسألة الأمر بالسجود على التمثيل نشأ من كون الملائكة المأمورين هم من ذوي العصمة التي يمتنع معها صدور المعصية، والأمكن حمل المسألة المذكورة على ظاهرها، وحينئذ سوف يكون امتناع ابليس عن الامتثال ايضاً معصية اصطلاحية متعارفة، ولم يكن هناك حاجة للحمل على التمثيل.

٢. خصائص سجود الملائكة

ان الآيات التي تحدثت عن الأمر بالسجود على قسمين: فالقسم الأول منها يفهم منه الأمر بالسجود فقط، والقسم الثاني قد تضمن مضافاً إلى الأمر بالسجود، كيفية السجود والسرعة والوثوب. اما القسم الأول فكما هو

في الآية محل البحث وآيات سور «الأعراف»،^١ «الاسراء»،^٢ «الكهف»،^٣ و«طه»،^٤ حيث ذكر فيها الأمر بأصل السجود، واما القسم الثاني فكما في قوله تعالى: ﴿فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ الذي جاء في سورة «الحجر»^٥ و«ص»^٦ اي انه يتحتم ان يكون السجود على نحو الهوي والوقوع، كالذي حصل من ابوي يوسف واخوته حيث قال تعالى: ﴿وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا﴾^٧ وكما ورد في نعت المؤمنين الموحدين بانهم ﴿إِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا﴾^٨ وكما ورد حول السحرة التائبين ذوي العاقبة الحسنى حيث قال القرآن عنهم ﴿وَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ﴾^٩ وحيث ان الملائكة بادروا إلى امتثال الأمر الإلهي، ولم يتماهلوا في تنفيذه، لان القرآن الكريم ذكر امتثال الأمر باستعمال (الفاء) التي تدل على الترتب الفوري للامتثال، فيفهم من ذلك أن الملائكة التزموا بالبدار والمسارة ونفذوا الأمر على نحو الوقوع والخرير، حيث امتثلوا ما أمروا به دون اي تباطؤ اي اطاعوا أمر ﴿فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ على نحو السرعة.

تنويه: كما ان الأمة الإسلامية مدعوة ليس للاعتصام بحبل الله المتين

١. سورة الأعراف، الآية ١١.
٢. سورة الاسراء، الآية ٦١.
٣. سورة الكهف، الآية ٥٠.
٤. سورة طه، الآية ١١٦.
٥. سورة الحجر، الآية ٢٩.
٦. سورة ص، الآية ٧٢.
٧. سورة يوسف، الآية ١٠٠.
٨. سورة مريم، الآية ٥٨.
٩. سورة الأعراف، الآية ١٢٠.

فحسب، وأنما هي مأمورة بان يكون اعتصامها بشكل جماعي ودون تفرق، كذلك الملائكة عندما سجدوا، لم يسجدوا فحسب، وأنما سجدوا بنحو جماعي ولم يكونوا متفرقين، وهذا المعنى يمكن استظهاره من كلمتي (كلهم) و(اجمعون) حيث الاولى تفيد العموم والثانية تفيد معنى الاجتماع واداء السجود بواسطة الملائكة جماعة وسوية.

٣. مسجود الملائكة:

بعد ان ثبت أن آدم ﷺ كان مسجوداً له ولم يكن قبلة ومسجوداً إليه، يطرح سؤال، عن الذي سجدت له الملائكة ما هو؟ وهنا يوجد احتمالان، احدهما: ان الذي سجدت له الملائكة هو الشخص الحقيقي لآدم، والآخر: هو ان المسجود له هو الشخصية الحقوقية لآدم، أي مقام الانسانية. وظاهر بعض كلمات الآية محل البحث يؤيد الاحتمال الأول، وذلك هو كلمة (آدم)، لكن الاحتمال الثاني (اي السجود لمقام الانسانية ولمن هو مصداق لهذا المقام في كل عصر ومصر) عليه شواهد كثيرة: أ: ذكر مسألة السجود بعد قصة الخلافة، حيث يظهر من ذلك ان من جعل له مقام الخلافة فهو مسجود له من قبل الملائكة، وقد تقدم خلال المباحث التفسيرية للآية (٣٠) ان الخلافة جعلت للانسان الكامل وان كان غير آدم.

ب: الآية الكريمة ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾^١ حيث ان المخاطب

في هذه الآية هو جميع الناس، وبدلاً من أن يقول: اننا خلقنا آدم ثم صورناه ثم قلنا للملائكة اسجدوا له، قال: (نحن خلقناكم ثم صورناكم ثم امرنا الملائكة بالسجود لآدم). وظاهر هذا النحو من التعبير هو أن آدم بما أنه مثال ونموذج للإنسانية قد صار مسجوداً له.

ويمكن أن يقال: أن لازم هذا الكلام هو أن جميع الناس (لا الأفراد الكاملين منهم فقط) قد أصبحوا في عداد المسجود لهم من قبل الملائكة، لأن المخاطب في هذه الآية دون شك هو جميع الناس وضمير (كم) شامل لهم جميعاً.

وجواب ذلك، أولاً: أن بعض آيات القرآن حاکمة على الآيات التي تتحدث عن معنى الإنسان، ومن باب تضيق الموضوع، فقد اعتبرت البعض أناساً في الشكل والمظهر وهوية الأحوال الشخصية فقط، وأنهم في الواقع خارجون عن حقيقة الإنسانية؛ كما في قوله تعالى ﴿إِنَّهُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾^١ وآية ﴿شَیَاطِينِ الْإِنْسِ﴾^٢ وآية ﴿فَهِیَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً﴾^٣ حيث أن مفاد هذه الآيات هو خروج الطائفة المذكورة من حقيقة الإنسانية.

ثانياً: أن للملائكة درجات، كما أن السجود والخضوع والطاعة والتسليم له درجات. ولجميع الناس المؤمنين نصيب من طاعة بعض

١. سورة الفرقان، الآية ٤٤.

٢. سورة الأنعام، الآية ١١٢.

٣. سورة البقرة، الآية ٧٤.

الملائكة، كما ورد حول طالب العلم النافع والصحيح من ان الملائكة تخفض اجنحتها وتضعها لأجله.^١

ج: مفاد الآية الكريمة ﴿فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^٢ ومضمون الآية الكريمة ﴿قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾^٣ لان تصريحات الشيطان بعد الاستكبار والاستنكاف في مقابل الأمر بالسجود تبين حقه الدفين وبغضه لجميع الناس، وهذا يدل على ان سبب هذا الحقد ليس هو آدم، وان مسألة السجود أيضاً ليست متعلقة بشخص آدم. طبعاً يمكن أن يقال بان هذه الآية كالأية السابقة تدل على ان السجود كان لجميع افراد الانسانية، ولم يكن للناس الكاملين فقط. والجواب هو نفس ما ذكر من ان كل انسان حقيقي له نصيبه من خضوع وطاعة بعض الملائكة.

٤. طاعة الله، عبودية ومسؤولية ام رغبة وغريزة؟

ان من الدروس التي نتعلمها من هذه القصة هي ان المهم لدى الله سبحانه هو عبودية الانسان وامثاله التكليف، وأن نكون كما يريد لنا الله، لا كما نحن نريد. ولذلك فقد جاء عن الإمام الصادق عليه السلام انه قال: ان ابليس بعد أن امره الله بالسجود لآدم قال لله سبحانه وعزتك (لأعبدنك عبادة ما عبدك احد قط مثلاً) فأجابه الله سبحانه (أتني احب أن اطاع من

١. الكافي، ج ١، ص ٣٤، باب ثواب العالم والمتعلم.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٦.

٣. سورة الحجر، الآية ٣٩.

حيث اريد).^١ واذا لم يكن الانسان على هذا النحو فهو ليس عبداً لله، بل هو عبد لأهوائه واسير انانيته، وبدلاً من أن يكون في خط العبودية والتكليف فإنه واقع في فخ النزوات وورطة الهوى.

٥. نقد كلام الشيخ الطبرسي:

يرى الشيخ الطبرسي ان الآية محل البحث دليل افضلية آدم على جميع الملائكة، لأن الأمر بالسجود يبين بان آدم مقدم على جميع الملائكة، اذ لا يجوز تقديم المفضل على الفاضل. ولذلك فإنه يقول بعد ذلك: لو لم يكن سجود الملائكة لآدم لأجل التعظيم والتفضيل فإنه أولاً، لم يكن هناك وجه لامتناع ابليس عن السجود ولقوله: ﴿هَذَا الَّذِي كَرَّمْتَ عَلَيَّ﴾^٢ وقوله ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ﴾^٣، ثانياً، كان واجباً على الله أن يفهم ابليس ان هذا الأمر لم يكن لأجل تعظيم وتفضيل الانسان حتى لا تتكون لديه دوافع الامتناع والتمرد فيقع في المعصية،^٤ أي كان من الواجب الحيلولة دون اغراء ابليس بالجهل وايقاعه في المعصية حيث ان معصيته في هذه الحالة قد نتجت من فهمه الخاطيء للأمر بالسجود.

وهذا الكلام الأخير غير تام ومخدوش، لأن العبد الكامل لله سبحانه، هو الذي يطيع أمر الله، سواء فهم الداعي الى ذلك الأمر ام لم يفهمه.

١. بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٦٢.

٢. سورة الاسراء، الآية ٦٢.

٣. سورة ص، الآية ٧٦.

٤. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٣، ٤٤.

٦. هل إن إبليس من الجن أم أنه ملك؟

هناك قولان للمفسرين حول كون الشيطان من الجن أم أنه ملك واشتهر عند الامامية أنه من الجن، وقد ذكر الشيخ المفيد ومؤيدوه (رضوان الله عليهم) عدداً من الأدلة على ذلك وهي:

أ: تصريح القرآن ﴿كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ﴾^١ اذ لا شك بأن (كان) هنا ليست بمعنى «صار» كي يقال بانها تدل فقط على ان الشيطان وبعد تمرده على الأمر بالسجود صار من طائفة الجن، لان معصية الله والتمرد على اوامره لا تغير ماهية العاصي والمخالف من الملك إلى الجن، حيث ان هناك اختلافاً ماهوياً ونوعياً بين الملك والجن، ومجرد وجود الجامع الانتزاعي بينهما ايضاً لا يستلزم حصول الوحدة النوعية بينهما.

ب: ان الله سبحانه جعل لنوع الجن احكاماً لم يجعل أيّاً منها لنوع الملائكة، فمثلاً أنه تعالى ساواهم واردفهم مع الإنسان في آيات مثل ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^٢ و﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾^٣ ومثل اتصافهم بالتناسل والتوالد وهو ما يظهر من آيات مثل قوله تعالى: ﴿أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ﴾^٤ ومثل تقسيم الجن إلى طائفتين، مؤمنة وكافرة حسبما جاء في سورة الجن. ومثل هذه الأحكام والخصائص لا توجد عند الملائكة. وعليه فلا يمكن اعتبار الجن قسماً أو صنفاً من اقسام واصناف الملائكة.

١. سورة الكهف، الآية ٥٠.

٢. سورة الذاريات، الآية ٥٦.

٣. سورة الرحمن، الآية ١٣.

٤. سورة الكهف، الآية ٥٠.

ج: هناك مميزات خاصة بالملائكة، ولا توجد عند الجن، كما في صفة العصمة التي تستفاد من قوله تعالى ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾^١، لأنه نظراً إلى معصية ابليس، وعلى أساس الشكل الاول من القياس نستنتج أنه ليس من الملائكة وذلك كما يلي: ابليس عصي، وكل من يعصي فليس ملكاً، اذن ابليس ليس ملكاً. كما ويمكن استخراج هذه النتيجة على أساس الشكل الثاني من القياس ايضاً وذلك بان يقال: ابليس عصي، وكل ملك لا يعصي، اذن ابليس ليس ملكاً.

وكذلك صفة وميزة الرسالة التي ذكرت في الآية الكريمة ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾^٢ (ونظراً إلى الألف واللام في الملائكة) فهي تتعلق بجميع الملائكة، ومن الواضح ان مقام الرسالة لا يتناسب مع المعصية.

هذه الوجوه التي تنفي كون ابليس ملكاً نقلها ايضاً الشيخ الطوسي (رضوان الله عليه)، ثم أجاب عليها بوجوه لا تتناسب مع المقام والمكانة العالية لهذا المفسر الكبير.

فهو يقول حول الوجه الأول ان (كان) بمعنى (صار) (وهذا يدل على ان ابليس كان من الملائكة سابقاً) وعلى فرض ان (كان) قد استعملت بمعناها الأصلي فان كون ابليس من الجن لا ينافي كونه ملكاً، لأنه قيل: ان الجن يُعَدُّون طائفة من طوائف الملائكة اذ انهم مثل خزنة الجنة أو ان غطاءً وجنة تحجبهم عن رؤية العيون، ولذلك اطلق عليهم

١. سورة التحريم، الآية ٦.

٢. سورة فاطر، الآية ١.

اسم الجن.^١ وهذا الكلام غير مقبول لما تقدم من ان هناك اختلافاً ماهوياً بين الجن والملائكة.

وحول الوجه الثاني يقول: أولاً، ان امتلاك ابليس للذرية قد ثبت بالخبر الواحد،^٢ وعلى فرض صحة هذا الطريق (هذا الخبر)، فهو لا يمنع من ان الله قد اختصَّ احد الملائكة، أي ابليس، بشهوة النكاح، لأجل تشديد التكليف، ولا وجه لاستبعاد ذلك.^٣

وجواب النقد المذكور: ان ما دل على امتلاك ابليس للذرية ليس هو الرواية فقط، بل ان الذي يدل على ذلك، بالدرجة الاولى، هو الآية الكريمة ﴿أَفْتَحْذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءُ﴾.^٤ اما اتصاف احد الملائكة بشهوة النكاح دون أن يتصف سائر الملائكة ولو بدرجة ضعيفة منها فإنه لا يتناسب مع الوحدة الماهوية بين الملائكة، اي ان امتلاك الذرية نفسه، دليل على ان ابليس يتميز بماهية مستقلة.

وحول الوجه الثالث يقول في عصمة الملائكة: ان ما يدل على عصمة الملائكة يتعلق بخزنة النار ولا علاقة له بنوع الملائكة، لان الله سبحانه يقول في اول الآية ﴿... عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غُلَاظٌ شِدَادٌ﴾ ثم يقول: ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ﴾^٥

١. البيان، ج ١، ص ١٥٢.

٢. هذا النحو من البيان اي التقابل بين صحة الخبر وكونه خبراً واحداً، يدل على عدم صحته واعتباره في رأي الشيخ الطوسي رحمته الله. وعليه فلا يمكن على ما بين في اصول الفقه، أن ينسب إلى شيخ الطائفة انه يقول بحجية الخبر الواحد الثقة بنحو مطلق.

٣. تفسير البيان، ج ١، ص ١٥٣.

٤. سورة الكهف، الآية ٥٠.

٥. سورة التحريم، الآية ٦.

وحول رسالة الملائكة يقول: ان عموم آية ﴿جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾ تخصّصه الآية ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾^١ لان كلمة (من) تقتضي التبقيض،^٢ أي ان بعض الملائكة، لا جميعهم. وعليه فان قضية رسالة الملائكة سوف تكون على نحو الموجبة الجزئية، لا الموجبة الكلية، والقياس الفاقد للقضية الكلية ليس منتجاً.

وجواب القسم الأول من هذا الوجه هو أنّه اذا سلّمنا كون الآية ﴿عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَظٌ...﴾ تدل فقط على عصمة خزنة جهنم، فان الملائكة المشرفين على الجنة الحسيّة وما فوقها، سوف يكونون معصومين حتماً، لانّ درجتهم الوجودية اعلى من خزنة جهنم، ومن جهة اخرى فان الآية الكريمة ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهٖ يَعْمَلُونَ﴾^٣ كليتة وشاملة لجميع الملائكة.

ويمكن النقض على هذه الكلية بقصة «فطرس»، لكنّ هذه القصة، لا سندها معتبر، ولا دلالتها قويّة، لانّ هذا النحو من الروايات على فرض صحتها، فهي غير معتبرة في المسائل العقائدية، واذا كانت حجة في نفسها ايضاً فيجب عرضها على القرآن كسائر الروايات غير القطعية، وفي حال مخالفتها مع الاصول الكلية للقرآن، فانّها تترك جانباً، ويوكل علمها إلى اهله.

وجواب القسم الثاني، اي الآية الكريمة ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ

١. سورة الحج، الآية ٧٥.

٢. راجع: التبيان، ج ١، ص ١٥٢ - ١٥٣.

٣. سورة الانبياء، الايتان ٢٦ - ٢٧.

رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ ﴿ هو كما يلي: أ: ان تكرار كلمة (من) في (ومن الناس) يؤدي إلى وجود احتمال ان (من) الاولى نشوية والثانية تبعيضية، ويكون معنى الآية ان الله يصطفي جنس الملائكة للرسالة، ولكنه يختار البعض من الناس لهذا المقام.

ويمكن الاشكال على هذا الكلام بأنه اولاً، ما الدليل على ان (من) الاولى نشوية و(من) الثانية تبعيضية؟ ثانياً، ان كون (من) نشوية يدل فقط على ان الله يجتبي من جنس الملائكة رسلاً، ولا يدل على ان جميع الملائكة يكونون رسلاً، بل ان لازم الاصطفاء والاجتباء هو ما ذكرناه.

والجواب على ذلك اولاً، ان تكرار كلمة (من) دلالة على اختلاف معانيها أو احتمال ذلك والأفلا وجه للتكرار. ثانياً، ان الكلام كان منصّباً على نقد كلام الشيخ الطوسي رحمه الله حيث استنبط التبويض من الآية المذكورة ولم يكن الكلام مسوقاً لاثبات الايجاب الكلي. والمقصود أنه من المحتمل ان الآية المذكورة لا تدل على التبويض لا ان الآية تدل على الكلية. ثالثاً، ان اجتباء جميع الملائكة من بين المخلوقين لا ينافي لازم الاصطفاء، لان جميع الملائكة جزء من المخلوقين وبعض منهم.

ب: ان الرسالة التي ذكرت في الآية الكريمة ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ هي الرسالة في الوحي وابلغه، واختصاصها ببعض الملائكة لا ينافي مطلق الرسالة المذكورة في الآية الكريمة ﴿جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾ التي تدل على ان جميع الملائكة رسل ويتصفون بمطلق الرسالة؛ سواء كانوا كإسرافيل (سلام الله عليه) والملائكة المنضوين تحت امرته، والذي هو رسول في شؤون الحياة، أو

كميكائيل (سلام الله عليه) والمأمورين بأمره، وهو الموكل بالرزق أو كعزرائيل (سلام الله عليه) والمبعوثين الخاضعين لأمره والذين بيدهم مهمة قبض الأرواح والذين اشارت إليهم الآية الكريمة ﴿تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا﴾^١ أو مثل الكرام الكاتبين المسؤولين عن كتابة عقائد وأخلاق وأعمال الناس، أو مثل جبرائيل والملائكة التابعين لأمره والذين عليهم مهمة ابلاغ الوحي، وقد ذكر الله سبحانه هذه الطائفة الأخيرة بنحو خاص من التجليل والثناء فقال ﴿بِأَيْدِي سَفَرَةٍ * كِرَامٍ بَرَرَةٍ﴾^٢ في حين ان الآية الأولى تتعلق فقط بالنوع الأخير من الرسالة، اذن فلا تنافي بين الآيتين، حتى تكون إحداهما مخصصة بالآخرى. نعم يجب الالتزام بانّ مطلق الرسالة الإلهية حتى وان كانت في غير ابلاغ الوحي فانها مستلزمة لعصمة الرسول، والآفانه لا يمكن اثبات العصمة العامة للملائكة من الآية الكريمة ﴿جَاعِلِ الْمَلَائِكَةَ رُسُلًا﴾.

٧. السبب في مخالفة الشيطان:

انّ امتناع ابليس عن السجود، كما تقدم، كان امتناعاً استكبارياً، ولم يكن امتناعاً اشفاقياً، بمعنى كونه ناشئاً من عدم قدرة المأمور على امتثال وتنفيذ المأمور به، ولذلك يقول القرآن الكريم في الآية محل البحث ﴿أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾.

اما السبب الذي دفع ابليس إلى هذا الاستكبار ما هو؟ يستفاد من

١. سورة الأنعام، الآية ٦١.

٢. سورة عبس، الآيتان ١٥ - ١٦.

بعض الآيات أنّ سبب استكبار إبليس هو نظرتة المادية وقياسه الجاهل وعصبيته وانانيته، التي ظهرت في شكل الامتناع عن السجود، وبدت وظهرت للعيان تحت شعار ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾^١، وجملة ﴿كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ تدل على أنّ هذه الأنانية والتفاخر كان كفراً رقيقاً مخفياً في باطن إبليس منذ قديم الزمان، وقد ظهر في الامتحان، يعني أنّ الشيطان وإن كان في الظاهر مع الموحدين في صف واحد وعبد الله ستة آلاف سنة^٢، ولكنه في نفس الوقت لم يكن موحداً ومخلصاً في البداية، ثم عرض عليه الكفر والاستكبار فجأة بعد الأمر بالسجود، بل أنّه كان ينطوي على كفر باطني ومخفي، وهو وإن كان قد حشر نفسه في الظاهر مع عباد الله، إلا أنّه كان في باطنه وحقيقته في زمرة الكافرين.

ويمكن أن يقال، أنّ تعبير أمير المؤمنين (عليه السلام) في الخطبة (القاصعة) يدل على أنّ الشيطان كان موحداً حقيقة، وإنّه أصبح كافراً بلحظة من الاستكبار، حيث يقول (فَاعْتَبِرُوا بِمَا كَانَ مِنْ فِعْلِ اللَّهِ بِإِبْلِيسَ إِذْ أُخْبِطَ عَمَلُهُ الطَّوِيلَ وَجَهْدُهُ الْجَهِيدَ وَكَانَ قَدْ عَبَدَ اللَّهَ سِتَّةَ أَلْفِ سَنَةٍ لَا يُدْرَى أَمِنْ سِنِي الدُّنْيَا أَمْ مِنْ سِنِي الْآخِرَةِ عَنْ كِبَرِ سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ)، فالكلام هنا عن حبط العمل، وحبط العمل يصدق في الموضع الذي كان قد تحقق فيه عمل خالص ومقبول. وكلام الإمام علي (عليه السلام) هذا، يُعدُّ قرينة منفصلة على أنّ (كان) في جملة ﴿كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ بمعنى (صار).

١. سورة ص، الآية ٧٦.

٢. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢ (القاصعة)، المقطع ١٠.

والجواب هو ان هناك فرقاً بين النفاق والكفر المستور، والارتداد، والكفر المشهور، حيث ان النفاق هو الكفر القلبي والفعلي والايمان الظاهري والبدني، والكفر المستور يعني التمرد على وجوب الطاعة والعبودية الموجود في باطن الانسان في الحال الحاضر ولكنه خفي ومستور بنحو لا يعلم به، لا الشخص نفسه ولا الآخرون، ويظهر للعيان في يوم الامتحان، لا انه يحدث في ذلك اليوم، والارتداد) عبارة عن الكفر الحادث، لا الكفر الظاهر، أي ان اصل الكفر يحدث وينشأ في ظرف الامتحان والبلاء، لا انه كان موجوداً ومخفياً وقد ظهر الآن. والكفر المشهور) في قبال الكفر المستور وهو الذي يظهر بنحو واضح للشخص نفسه وللآخرين. وما يمكن به الجمع بين ظاهر الآية والخطبة (القاصعة) وامثالها هو ان كفر ابليس كان من سنخ الكفر المستور ولم يكن من سنخ النفاق ولا الارتداد ولا الكفر المشهور.

وعلى كل حال، فان السبب في مخالفة الشيطان لأمر السجود، لم يكن من وسوسة عامل خارجي، أو من اغواء الآخرين له، وإنما كان من العامل الذاتي الذي كان يحمله في باطنه، وهو النزوع إلى الكبرياء والمكر الذي كان يخفيه في اعماقه، ولمّا خُلِقَ الإنسان الكامل، الذي هو الميزان والمحك الذي به يتبين المؤمن الحقيقي عن غيره ويتميز الخبيث من الطيب، عندها ازيل الستار عن ذلك الأمر الباطن وظهر وجهه الحقيقي، واذا هو كما وصفه امير المؤمنين عليه السلام، (إِمَامُ الْمُتَعَصِّبِينَ)^١ فهو لم يكن مأموماً لأحد حتى يكون محتاجاً لامام أو لعامل خارجي.

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٢، المقطع ٥.

ومن الجدير بالذكر؛ ان قصة ابليس تدل على ان التكبر والاستكبار على الله سبحانه هو اعظم الذنوب؛ لانه يؤدي إلى الكفر. فترك سجدة أو صلاة واحدة، وان كان معصية كبيرة؛ ولكنه لا يؤدي إلى الكفر. والذي يُبين كفر الشخص بنحو واضح وجلي، هو عندما يُسأل لماذا لم تطع؟ فيقول: على الرغم من ان الله قد أمر بذلك، ولكنه برأيي لا ينبغي اطاعة هذا الأمر. فالله سبحانه قد انتزع من ابليس الاعتراف والاقرار فقال له: انني امرتك وانك سمعت أمري ايضاً، فما الذي منعك من تنفيذ امري: ﴿مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذْ اُمِرْتُكَ﴾^١ ولم يكن الجواب من ابليس ان الأمر لم يبلغني وانني كنت جاهلاً به، لان مثل هذا الجواب لا يوجب الكفر، بل كان الجواب هو انه لا ينبغي برأيي أن يصدر منك مثل هذا الأمر! وهذا اجتهاد في مقابل النص الإلهي. ومع ان ابليس والملائكة، كانوا جميعاً جاهلين بالمقام الرفيع للانسانية (بناء على ان الأمر بالسجود كان قبل تعليم الأسماء)، لكن ابليس بدلاً من أن يكون كالملائكة فيسأل ربه بالاستفهام الحقيقي، ويعترف بتنزيه الله من كل عيب ونقص وعمل لغوي وأمر جازف لا حكمة فيه، فانه اعترض وهو مستكبر ومستنكر وقال: أنا خير من آدم! لكن الملائكة كانوا في مأمن من الاستكبار، وكان لديهم استفهام حقيقي واعتراف ايضاً.

تنويه: ان الحفظ من الاستكبار ليس صفة مختصة بالملائكة
﴿...وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾^٢ بل ان كل شخص يبلغ المرتبة التي

١. سورة الأعراف، الآية ١٢.

٢. سورة النحل، الآية ٤٩.

يكون فيها عند الله فهو في مأمن من آفة الاستكبار طبقاً لقوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ﴾^١ طبعاً إن هذا المقام الذي يسمّى بمقام العندية (أي الكون عند الله) فيه ثمرات كثيرة وهذه الثمرات والمعطيات على نحوين، سلبي وإيجابي، فنحوها السلبي هو النزاهة من الاستكبار في مقابل جميع أشكال الحق والعدل، ونحوه الإيجابي هو العديد من صفات الكمال التي تذكر في موضعها.

وينبغي الالتفات إلى أن مقام العندية يحصل تارة بأن يكون العبد عند الله، ويحصل تارة أخرى بأن يكون الفيض الخاص الإلهي عند العبد الذي هو من الخواص، والحديث الذي يقول بأنه: (سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَيْنَ اللَّهُ؟ فَقَالَ: عِنْدَ الْمُنْكَسِرَةِ قُلُوبِهِمْ)^٢ ناظر إلى ذلك. فمن كان عند الله فإنه يحظى بقوة وقدرة خاصة إذ أنه ﴿عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ﴾^٣ ومن كان الله عنده فهو ينعم بالحنو والعطف الخاص.

٨. تمييز القبح التشريعي عن الحسن التكويني:

مسائل القرآن الكريم تتحدث تارة عن البناء التكويني المحض، كالأيات التي تتكلم حول خلق السماء والأرض والمعادن والنباتات، حيث يجري الحديث في هذه الموارد عن النظام التكويني لها، دون أن يكون فيها كلام عن المدح والقدح والثواب والعقاب التشريعي، وتارة يدور

١. سورة الأعراف، الآية ٢٠٦.

٢. دعوات الراوندي، ص ١٢٠؛ بحار الأنوار، ج ٧٠، ص ١٥٧.

٣. سورة القمر، الآية ٥٥.

الحديث حول محور الأحكام التشريعية المحضة، كما في الآيات التي تحدثت حول الصلاة والصيام وشروط صحتها، حيث في هذه الموارد يجري الكلام عن النظام الفقهي الأعم من التكليفي والوضعي وفي هذا النطاق لا يتم التحدث بصراحة عن المصالح والمفاسد الخفية والباطنة التي تكون ملاكاً لتشريع الأحكام الخاصة، وتارة يتم الحديث حول محور التكوين والتشريع بنحو منسجم ومتوازن بحيث يصعب التمييز والفصل بينهما.

وقصة آدم ﷺ من جهة وقصة ابليس من جهة أخرى يمكن أن تندرجا في القسم الثالث من اقسام المسائل القرآنية؛ لأن آدم ﷺ من جهة كونه انساناً، وابليس بلحاظ أنه من الجن، كل منهما سوف يكون محكوماً بالأحكام التكليفية الخاصة، فضلاً عن أن كل واحد منهما له دور مهم في البناء التكويني.

والذي يزيد قصتي آدم وابليس صعوبة وتعقيداً هو اقتران السعادة التكوينية مع الشقاء التشريعي في تكون القصة المذكورة، ومالم يتم الفصل بين القسمين المذكورين ويذكر سهم كل منهما بنحو مستقل، ويتم الحيلولة دون حصول الاختلاط المشؤوم بين القسمين المذكورين، فليس من السهل الوصول إلى المعنى الصحيح في هذا المجال.

مثال ذلك، كون ابليس آية تكوينية إلهية من جهة، واستحقاقه الرجم واللعن التشريعي من قبل الله من جهة أخرى، حيث أن ابليس مخلوق الله سبحانه، وكل مخلوق لله فهو آية وعلامة له. وعليه، فإن ابليس كسائر المخلوقات من الآيات الإلهية، فضلاً عن اتصافه بالحسن والجمال الخاص

به، لأن الله قد خلق كل شيء جميلاً، ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ﴾^١ وعليه فإن إبليس آية الله ويحظى بحسن خاص. وهذا التحليل الذي تمّ بلحاظ التكوين، لا يتنافى مع كونه رجيماً ولعيناً بلحاظ التشريع، لأن إبليس موجود مختار ومفكر ومكلف ومسؤول عما يصدر منه من سيئات تجاه الشريعة، وقد استحق الرجم واللعن، نتيجة لاستكباره وتمرده.

وبواسطة تمييز «القبح التشريعي» عن «الحسن التكويني» وفصل جمال الآية التكوينية الإلهية عن قبح مرتكب المعصية التشريعية، يمكن أن ندرك عمق ما انشده بعض شعراء الحكمة حول هذا المعنى. فأحدهم انشد عن لسان إبليس وهو يصف ابتلاءه بالرجم واللعن ووقوعه في مصيدة المكر الإلهي فقال ما معناه:

لقد نصب في طريقي مصيدة مكره الخفية

وكان آدم طعماً بين حلقاتها (شباكها)

لقد كان يريد أن يوقعني في لعنته

ففعل ما اراد، وكان آدم الترابي ذريعة^٢

وان كان في نظر البعض، وطبقاً للتوحيد الأفعالي المنزه من الجبر والمبرء من الحلول والاتحاد، فإن كل شيء ذريعة وتبرير والشيء الوحيد الذي يتلأأ في مشكاة روح الانسان الكامل هو نور وجهه الذي ينتشر من هناك ويضيء الآفاق، كل بحسبه.

١. سورة السجدة، الآية ٧.

٢. ديوان الحكيم السنائي من قصيدة في الغزل العرفاني (بالفارسية) وبيتها الأول معناه:

قلبي بالمحبة والمودة متحد معه قلبي كان عُشاً لعنقاء الحب (العشق).

النديم والمطرب والساقى جميعهم هو

وخيال الماء والطين في الطريق ذريعة^١

وعليه، فإنّ البعض من اهل النظر يقولون: ان اسناد الإغواء إلى الله يجب ان يُحل بلسان التكوين، اذ انّ ابليس مظهر الإضلال الجزائي لله، لا الإضلال الابتدائي، الذي هو من الصفات السلبية للباري تعالى، وانّ مسألة الرجم واللعن الإلهي يجب ان تُبرّر بلسان التشريع، ولكلّ من المسألتين موضعها الخاص بها، كما انّ القول الفصل والحكم النهائي بين هذه الآراء يُحال إلى موطن آخر.

البحث الروائي

١. الكفر والاستكبار، أول ذنب:

عن... قال: سألت ابا الحسن عليه السلام عن الكفر والشرك أيهما اقدم؟ قال فقال لي: ما عهدي بك تخاصم الناس (ما كنت اظنّ أنّك تخاصم الناس) قلت: أمرني هشام بن سالم أن اسألك عن ذلك. فقال لي: الكفر اقدم وهو الجحود. قال الله عزّ وجلّ: ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾^٢.

١. معنى بيت شعري في الغزل العرفاني للشاعر حافظ الشيرازي من كتاب ديوان حافظ، الغزل المرقّم ٤٢٨.

٢. البرهان، ج ١، ص ٧٩، ح ١٧ وص ٧٦، ح ٢، تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٣، ح ١٩؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٧، ح ٩٩.

- عن ابي عبد الله عليه السلام ان أول كفر كفر بالله حيث خلق الله آدم، كفر ابليس حيث ردَّ على الله أمره.^١

- عن مسعدة بن صدقة قال: سمعت ابا عبد الله عليه السلام وسئل عن الكفر والشرك أيهما أقدم؟ فقال: الكفر أقدم وذلك أن ابليس أول من كفر، وكان كفره غير شرك لأنَّه لم يدع إلى عبادة غير الله، وإنما دعا إلى ذلك بعدُ فأشرك.^٢

- عن الصادق عليه السلام: أول من قاس ابليس واستكبر والاستكبار هو أول معصية عصي الله بها.^٣

إشارة أ: باسناد اول ذنب إلى ابليس يتبيّن ان ما صدر قبله من الملائكة كان سؤالاً استفهامياً لا يشوبه أي شيء من المعصية.

ب: ان استكبار ابليس واباءه كان مسبوقاً بالكفر الخفي، ولذلك لم يُعدَّ الإباء والاستكبار اول ذنب، بل اعتبر الكفر هو الذنب الاول.

ج: حيث ان أول ذنب هو كفر ابليس، اذاً فالكافر الأول هو ابليس.

د: المقصود من الذنب الأول، هو اول ذنب بلحاظ الجيل الحاضر المنتهي إلى آدم وحواء لا بلحاظ جميع العصور الأعم من الماضية والحاضرة.

٢. تكبّر ابليس على آدم عليه السلام

- عن الباقر عليه السلام... فخلق الله آدم فبقي أربعين سنة مصوراً، فكان يمرُّ به ابليس اللعين فيقول: لأمر ما خلقت؟

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ٧٩، ح ١٥: تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٢، ح ١٧.

٢. البرهان، ج ١، ص ١٧٠، ح ٣: الكافي، ج ٢، ص ٣٨٦.

٣. تفسير القمي، ج ١، ص ٤٣: تفسير البرهان، ج ١، ص ٧٧، ح ٥.

فقال العالم: فقال ابليس لعنه الله لئن أمرني الله بالسجود لهذا لأعصيته...^١

- لما خلق الله آدم ألقى جسده في السماء لا روح فيه. فلما رآته الملائكة راعهم ما رأوه من خلقه. فأتاه ابليس، فلما رأى خلقه منتصباً، راعه فدنا منه فنكته برجله، فصلَّ آدم فقال: هذا اجوف لا شيء عنده.^٢

إشارة: انَّ الأنانيَّة وعبودية الذات والهوى عند ابليس كانت هي الأساس في صدور الأمر والنهي الخاص. فمن يتخذ هواه الهأَّ ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾^٣ فأنَّه يكتب شريعة مشؤومة طبقاً لما يُمليه هواه، والأمر الذي صدر من وحي هوى ابليس هو أن يقول ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ﴾^٤ والنهي الذي انزله عليه إله الهوى هو أن لا يمتثل أمر الله. وترك اطاعة أمر الله سبحانه قد اقترن برذيلتين أخريين: إحداهما الاستكبار على الله، والأخرى التكبر في مقابل آدم، وما تقدم حول الكفر الخفي في ابليس فإنَّ مقدماته قد استنبطت من الحديث المذكور.

٣. تحليل حول سجود الملائكة لآدم عليه السلام

- عن الحسين بن علي عليه السلام... ولئن أسجد الله لآدم ملائكته فإنَّ سجودهم لم يكن سجود طاعة (والأول كانوا) عبدوا آدم من دون الله عزَّ وجلَّ ولكن اعترافاً لآدم بالفضيلة ورحمة من الله له ومحمد ﷺ اعطي ما هو افضل من

١. تفسير القمي، ج ١، ص ٤١.

٢. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٩.

٣. سورة الجاثية، الآية ٢٣.

٤. سورة الأعراف، الآية ١٢.

هذا. ان الله عزّ وجلّ صلى في جبروته والملائكة بأجمعها وتعبّد المؤمنون بالصلاة عليه فهذه زيادة له.^١

- عن الرضا عليه السلام... ان الله تبارك وتعالى خلق آدم فأودعنا صلبه وأمر الملائكة بالسجود له تعظيماً لنا واکراماً، وكان سجودهم لله تعالى عبودية ولآدم اكراماً وطاعة لكوننا في صلبه، فكيف لا نكون افضل من الملائكة وقد سجدوا لآدم كلّهم اجمعون.^٢

- عن ابن عباس: أمرهم أن يسجدوا فسجدوا له كرامة من الله اكرم بها آدم.^٣

- عن العسكري عليه السلام: ولم يكن سجودهم لآدم انما كان آدم قبله لهم يسجدون نحوه الله عزّ وجلّ، وكان بذلك معظماً مبجلاً ولا ينبغي لأحد أن يسجد لأحد من دون الله يخضع له خضوعه الله...^٤

اشارة أ: الخضوع المقترن بالاعتقاد بالربوبية والالوهية هو العبادة، وهذا المعنى غير مأخوذ في حقيقة السجود، وعليه فإنّ السجود بذاته لا يكون عبادة.

ب: سجود الملائكة لآدم لم يكن طاعة ولا عبادة له، بل كان طاعة لله وعبادة له، وان كان لآدم اكراماً وتعظيماً.

ج: اعلى درجات السجود، وكذلك سجود المقرّبين، يتمّ بلحاظ اعلى درجات الانسان الكامل، والذي مثاله ومصادقه اهل البيت المعصومون عليه السلام.

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٨، ح ١٠٠: الاحتجاج، ج ١، ص ٤٩٨.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٨؛ عيون اخبار الرضا، ج ١، ص ٢٣٨.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٣.

٤. التفسير المنسوب للإمام العسكري، ص ٣٠٤؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٨٢، ح ٦.

د: انّ ما ذكر من جعل آدم قبله، فالغرض منه دفع شبهة احتمال العبادة والأفان آدم كان مسجوداً له ولم يكن مسجوداً إليه. نعم السجود العبادي لا يصح إلا لله سبحانه.

٤. خضوع الملائكة أمام الانسان الكامل

- عن ابي عبد الله عليه السلام: لما اسري برسول الله صلى الله عليه وآله وحضرت الصلاة، أذن جبرئيل واقام الصلاة فقال: يا محمد تقدم، فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله: تقدّم يا جبرئيل، فقال له: أنا لا نتقدم على الآدميين منذ امرنا بالسجود لآدم.^١

إشارة أ: لم تكن قصة آدم بعنوان قضية شخصية زمانية، بل أنّها ميزان لاطهار خضوع وطاعة الملائكة في حضرة الانسان الكامل أو المتكامل وتمرد ابليس وقطعه الطريق على السالكين نحو قمم الكمال الانساني. ولذلك دأب الملائكة على تكريم وخدمة افراد الانسانية العالين والمتسامين والاحسان إليهم، وما برح الشيطان وذريته في صدد الافساد والهدم والتهديد والتخويف، واغواء واضلال السالكين المنحرفين.

ب: ما ينقل في قصة الإسراء والمعراج فهو يستند إلى الأصل المذكور، ولذلك ذكر بصيغة الفعل المضارع الدال على الاستمرار حيث قال: «أنا لا نتقدم».

ج: انّ عرض الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله الإمامة على جبرئيل، لا لأجل تصحيح تقديم المفضول على الفاضل، بل هو نحو من التربية الخلقية وتعليم أدب التعامل.

١. علل الشرائع، ج ١، ص ١٩؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٨، ح ١٠٣.

د: كلام جبرئيل، فيه عموم تحليلي، اي ان كل واحد منا لا يتقدم على الفرد الانساني الذي هو اعلى منا، لانه كما ان الانبياء والمرسلين لهم درجات، فالملائكة ايضاً لديهم مراتب ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾^١ والناس المؤمنون الرسلون، والذي يسعون في منازل الكمال الإلهي بين الخوف والرجاء والقبض والبسط، هم ايضاً لديهم مراتب ﴿لَهُمْ دَرَجَاتٌ﴾^٢، ﴿هُمْ دَرَجَاتٌ﴾^٣ ولذلك فإن توزيع مراتب الملائكة وتقسيم درجات الناس ملحوظ تماماً في مضمار التقدم والتأخر.

هـ: ظاهر الحديث الأخير هو عدم خروج الملائكة المقربين من الأمر بالسجود.

٥. كيفية الخطاب والأمر بالسجود:

سئل الصادق عليه السلام عما ندب الله الخلق اليه أدخل فيه الضلال؟ قال عليه السلام: نعم والكافرون دخلوا فيه. لان الله تبارك وتعالى امر الملائكة بالسجود لآدم فدخل في أمره الملائكة وابليس. فان ابليس كان مع الملائكة في السماء يعبد الله، وكانت الملائكة تظن انه منهم ولم يكن منهم... ف قيل له: كيف وقع الأمر على ابليس وانما أمر الله الملائكة بالسجود لآدم؟ فقال: كان ابليس منهم بالولاء ولم يكن من جنس الملائكة.^٤

١. سورة الصافات، الآية ١٦٤.

٢. سورة الأنفال، الآية ٤.

٣. سورة آل عمران، الآية ١٦٣.

٤. تفسير القمي، ج ١، ص ٣٥؛ البرهان، ج ١، ص ١٧٠، ح ٤؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٦، ح ٩٣.

- عن جميل: كان الطيار يقول لي: ابليس ليس من الملائكة، وإنما أمرت الملائكة بالسجود لآدم! فقال ابليس: لا اسجد. فما لابليس يعصي حين لم يسجد وليس هو من الملائكة؟ فدخلت أنا وهو على ابي عبد الله عليه السلام قال فأحسن والله في المسألة! فقال: جعلت فداك! ما ندب الله عز وجل اليه المؤمنين من قوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ أدخل في ذلك المنافقون معهم؟ قال: نعم والضالّ وكلّ من اقرّ بالدعوة الظاهرة وكان ابليس ممّن أقرّ بالدعوة الظاهرة معهم.^١

- عن ابن عباس... ثم قال للملائكة الذين كانوا مع ابليس خاصة دون الملائكة الذين في السماوات ﴿اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾.^٢

- خلق الله آدم في سماء الدنيا وإنما اسجد الله له ملائكة سماء الدنيا ولم يسجد له ملائكة السماوات.^٣

اشارة أ: لا محذور في مقام الثبوت من تكليف الكافر والمنافق والعاصي، لأن جميع هؤلاء يتمردون على الأوامر الإلهية مع الاختيار، لا بالاضطرار والاجبار، وإثبات التكليف على هؤلاء يحتاج في كل مورد إلى دليل لفظي أو لبي، وتوجد في الكتاب والسنة أدلة لفظية ولبيّة معتبرة تدل على الاشتراك في التكليف بين المطيع والعاصي، المؤمن والكافر، المخلص والمنافق.

ب: تكليف ابليس تارة يطرح في ضمن شموله بالأمر المتعلق

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٥، ح ٧؛ الكافي، ج ٢، ص ٤١٢.

٢. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٢.

٣. الدر المنثور، ج ١، ص ١١٩.

بالملائكة كما في قوله تعالى ﴿ثُلَّةٌ لِّلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ وتارة اخرى يذكر بنحو مستقل، لكن اثبات الأمر الاستقلالي يحتاج إلى دليل معتبر، واستفادة ذلك من الآية الكريمة ﴿إِذْ أَمَرْتُكَ﴾^١ ليس بالأمر السهل. وما يستفاد من الحديث المذكور هو وحدة الأمر واندرج ابليس في ضمن ذلك الأمر الواحد الموجه للملائكة، لكن سند مثل هذه الأخبار ليس متقناً. واذا كان لا يمكن اثبات مقاصد القرآن في مجال المعارف العقائدية وامثالها بواسطة الخبر الواحد، فإن اثباتها بالأخبار التي هي اقل اعتباراً من الأخبار الآحاد، سوف يكون صعباً بطريق اولي. والحالة التي يمكن فيها رفع اليد عن عموم واطلاق عنوان الملائكة هي ما اذا قام دليل معتبر على الاختصاص بملائكة السماء الدنيا.

٦. محل سجود الملائكة:

- عن امير المؤمنين عليه السلام: أول بقعة عبد الله عليها ظهر الكوفة، لما أمر الله الملائكة أن تسجدوا لآدم، سجدوا على ظهر الكوفة.^٢

اشارة: ان اثبات المعارف غير الفقهية بالخبر المسند صعبة، فكيف بالخبر المرسل. وما يمكن أن تحمل عليه مثل هذه الأحاديث على فرض اعتبارها هو التمثل، اي ان خضوع الملائكة في مقابل الانسان الكامل تمثل بصورة السجود في مكان معين وزمان خاص. ومن جهة اخرى يمكن النظر إلى المكان والزمان المعيّنين على انهما مظهران لما

١. سورة الأعراف، الآية ١٢.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٣، ح ١٨.

وقع في عالم الملكوت، ولأجل ذلك تكتسب بعض الأماكن والأوقات شرفاً واحتراماً وبركة خاصة.

٧. ماهية ابليس وسابقته:

- عن أبي عبد الله عليه السلام:... فإن ابليس كان مع الملائكة في السماء يعبد الله وكانت الملائكة تظن أنه منهم ولم يكن منهم. فلما أمر الله الملائكة بالسجود لآدم، أخرج ما كان في قلب ابليس من الحسد، فعلمت الملائكة عند ذلك أن ابليس لم يكن منهم. فقيل له عليه السلام: فكيف وقع الأمر على ابليس وأما أمر الله الملائكة بالسجود لآدم؟ فقال عليه السلام: كان ابليس منهم بالولاء ولم يكن من جنس الملائكة، وذلك أن الله خلق خلقاً قبل آدم، وكان ابليس منهم حاكماً في الأرض، فعتوا وأفسدوا وسفكوا الدماء، فبعث الله الملائكة فقتلوهم وأسروا ابليس ورفعوه إلى السماء، فكان مع الملائكة يعبد الله إلى أن خلق الله تبارك وتعالى آدم.^١

- عن العالم عليه السلام:... فخلق الله آدم فبقي أربعين سنة مصوراً، وكان يمر به ابليس اللعين فيقول: لأمر ما خلقت! لئن أمرني الله بالسجود لهذا لعصيته.^٢

- عن جميل بن دراج: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن ابليس، أكان من الملائكة أو كان يلي شيئاً من أمر السماء؟ فقال: لم يكن من الملائكة، ولم يكن يلي شيئاً من أمر السماء ولا كرامة.^٣

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٦، ح ٩٣؛ تفسير القمي، ج ١، ص ٣٥.

٢. تفسير القمي، ج ١، ص ٤١؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٦.

٣. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٧، ح ١٣؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥١.

- عن أمير المؤمنين (عليه السلام).... وسأله عن اسم ابليس، لما كان في السماء، فقال: كان اسمه الحارث. وسأله عن اول من كفر وانشأ الكفر، فقال: ابليس لعنه الله.^٢

– الآباء ثلاثة: آدم، ولد مؤمناً والجانّ ولد مؤمناً وكافراً، وابليس ولد كافراً وليس فيهم نتاج، إنّما يبيض ويفرخ وولده ذكور ليس فيهم اناث.^٤

- إِيَّاكَ وَالْغَضَبَ فَإِنَّهُ مِفْتَاحٌ لِكُلِّ شَرٍّ وَإِنَّ ابْلِيسَ كَانَ مَعَ الْمَلَائِكَةِ، تَحْسِبُ أَنَّهُ مِنْهُمْ وَكَانَ فِي عِلْمِ اللَّهِ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْهُمْ. فَلَمَّا أُمِرَ بِالسُّجُودِ لِآدَمَ، حَمَى وَغَضِبَ، فَأَخْرَجَ اللَّهُ مَا كَانَ فِي نَفْسِهِ بِالْحَمِيَّةِ وَالْغَضَبِ.^٥

- عن الباقر عليه السلام في جواب السائل بقوله: لَمْ سَمِّيْ اَبْلِسْ اَبْلِسُ؟ قال: لَأنَّهُ اَبْلِسَ مِنْ رَحْمَةِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ فَلَا يَرْجُوها.^٦

- عن ابن عباس: كان إبليس من حيٍّ من أحياء الملائكة، يقال

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٧، ح ٩٧؛ الكافي، ج ٢، ص ٣٠٨.

٢. عيون اخبار الرضا، ج ١، ص ٢١٩؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٧.

٣. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٧، ح ١٢؛ معاني الأخبار، ص ١٣٨.

٤. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٩، ح ١٠٩؛ كتاب الخصال، ص ١٥٢.

٥. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٥، ح ٨

٦. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٥؛ الاحتجاج، ج ٢، ص ١٨٧.

لهم الجن، خلقوا من نار السموم من بين الملائكة، وكان اسمه الحارث فكان خازناً من خزان الجنة، وخلقت الملائكة كلهم من نور، غير هذا الحي... فأول من سكن الأرض الجن فأفسدوا فيها وسفكوا الدماء وقتلوا بعضهم بعضاً، فبعث الله إليهم ابليس في جند من الملائكة فقتلهم حتى الحقههم بجزائر البحور واطراف الجبال. فلما فعل ابليس ذلك اغتر بنفسه وقال: قد صنعت شيئاً لم يصنعه أحد. فاطلع الله على ذلك من قلبه ولم تطلع عليه الملائكة، فقال الله للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ فقالت الملائكة ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ كما افسدت الجن. قال: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾؛ أني قد اطلعت من قلب ابليس على ما لم تطلعوا عليه من كبره واغتراره.^١

- عن ابن مسعود: لما فرغ الله من خلق ما احب، استوى على العرش فجعل ابليس على ملك سماء الدنيا وكان من قبيلة من الملائكة يقال لهم الجن وأنما سموا لأنهم خزان الجنة وكان ابليس مع ملكه خازناً فوق في صدره كبر، وقال: ما أعطاني الله هذا إلا لمزيد أو لمزية لي، فاطلع الله على ذلك منه، فقال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ قالوا ربنا ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ...﴾ قال ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾.^٢

- ... وكان ابليس اميراً على ملائكة سماء الدنيا، فاستكبر وهم

١. الدرّ المشثور، ج ١، ص ١١١.

٢. الدرّ المشثور، ج ١، ص ١١٢.

بالمعصية وطغى، فعلم الله ذلك منه، فذلك قوله ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^١ وإن في نفس ابليس بغياً.^٢

- عن النبي ﷺ ان الله لما اراد أن يخلق آدم... ثم دعا ابليس واسمه يومئذ في الملائكة حباب، فقال له: اذهب فاقبض لي من الأرض قبضة، فذهب حتى أتاها. فقالت مثل ما قالت للذين من قبله من الملائكة. فقبض منها قبضة، ولم يسمع لخرجها. فلما أتاه قال الله تعالى: ما أعادت بأسمائي منك؟ قال: بلى، قال: فما كان من اسمائي ما يعيذاها منك؟ قال: بلى ولكن امرتني فأطعتك، فقال الله: لأخلقن خلقاً منها يسوء وجهك...^٣

اشارة أ: مع غض النظر عن الارسال وضعف السند ومع الاغماض عن صعوبة اثبات المعارف غير الفقهية بواسطة مثل هذه الأخبار والروايات، فإن بعض المفسرين كالطبري وصاحب (المنار) يرون بان الاختلاف بين الملك والجن، هو صنفى وليس نوعياً. وعليه، فإن ابليس وان كان يعتبر من الجن، لكنه من نوع الملك.^٣ والبعض يرون ان الاختلاف بينهما ماهوي ونوعي، ولكنهم يعتبرون ابليس من نوع الملائكة، ويستدلون على ذلك بأمر الملائكة بالسجود وامثالهم باستثناء ابليس، حيث يعتبرون الاستثناء متصلاً، ويفسرون قوله تعالى ﴿... كَانِ مِنَ الْجِنِّ﴾^٤ بحمل الجن على المعنى الجامع للجن الشامل لكل موجود مغطى ومستور ومخفي. كما

١. الدر المثور، ج ١، ص ١١٣.

٢. الدر المثور، ج ١، ص ١١٩.

٣. جامع البيان، ج ١، ص ٢٩٨، تفسير المنار، ج ١، ص ٢٦٥.

٤. سورة الكهف، الآية ٥٠.

ويستعينون ايضاً بقوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا﴾^١ بهذا النحو حيث يقولون: انّ المشركين كانوا يزعمون انّ الملائكة بنات الله، ولهذا قالوا: انّ بين الله والملائكة نسباً، واطلقوا على الملّك اسم الجنّ، وذلك لانه لم يتوهم أحد انّ الجنّ بنات الله. اذن فالجنّ معنى جامع، وقابل للجمع مع الملائكة ويطلق الجنّ ايضاً على الشيطان كما في قوله تعالى ﴿مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ﴾^٢. وتفصيل هذا البحث يمكن تتبعه في تفسير الفخر الرازي.^٣

ب: انّ الأخبار والروايات الواردة في بيان ماهية ابليس ليست متشابهة، لكن حيث انّ المرجع النهائي في مثل هذه الموارد هو القرآن الكريم، وظاهر الآية الكريمة ﴿... كَانَ مِنَ الْجِنِّ﴾ هو انّ ابليس من سنخ الجنّ، والمعنى الجامع الذي يستفاد من آيات القرآن هو الاختلاف الماهوي بين الملّك والجنّ، والتباين الموجود بين آثار وافعال الاثنين، يؤيد التباين الماهوي بينهما، لذلك فانّ القول بانّ ابليس من الجنّ وانّه مغاير لنوع الملائكة، اقرب إلى الواقع.

ج: انّ اختلاف أسماء ابليس في السماء عمّا هي في الأرض، لا تأثير له على تغيير ماهية ابليس، كما انّ كون كلمة ابليس عربية، أمر مشكوك فيه، وان ذكر في بعض الأخبار المرسلة، انّ وجه تسميته بإبليس، هو ابلاسه ويأسه من الرحمة الإلهية.

١. سورة الصافات، الآية ١٥٨.

٢. سورة الناس، الآية ٦.

٣. التفسير الكبير، مج ١، ج ١، ص ٢٣٢.



٨. إمهال الله ابليس:

٣٥٧

للسورة البقرة

- عن زرارة عن ابي عبد الله عليه السلام: بماذا استوجب ابليس من الله أن اعطاه ما اعطاه؟ فقال: شيء كان منه، شكره الله عليه. قلت: وما كان منه جعلت فداك؟ قال: ركعتين ركعهما في السماء أربعة آلاف سنة.^١

- عن ابن عباس: كان ابليس اسمه عزازيل، وكان من اشرف الملائكة من ذوي الأجنحة الأربعة ثم ابلس بعد.^٢

- كان ابليس قبل أن يركب المعصية، من الملائكة اسمه عزازيل وكان من سكان الأرض، وكان من اشد الملائكة اجتهاداً واكثرهم علماً. فذلك دعاه إلى الكبر وكان من حي يسمّون جنّا.^٣

- كان ابليس من خزّان الجنة وكان يدبّر أمر السماء الدنيا.^٤

- كان ابليس من اشرف الملائكة من اكبرهم قبيلة وكان خازن الجنان، وكان له سلطان سماء الدنيا وسلطان الأرض. فرأى أنّ لذلك له عظمة وسلطاناً على أهل السماوات، فأضمر في قلبه من ذلك كبراً لم يعلمه الا الله، فلمّا أمر الله الملائكة بالسجود لآدم خرج كبره الذي كان يسر (ستر).^٥

- عن النبي صلى الله عليه وآله: إنّ الله أمر آدم بالسجود فسجد، فقال: لك الجنة ولمن

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٧٤، ح ٦؛ تفسير القمي، ج ١، ص ٤٢.

٢. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٣.

٣. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٤.

٤. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٤.

٥. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٤.

سجد من ذريتك، وأمر ابليس بالسجود فأبى أن يسجد، فقال: لك النار ولمن أبى من ولدك أن يسجد.^١

- عن ابن عمر: لقي ابليس موسى فقال: يا موسى! أنت الذي اصطفاك الله برسالاته وكلمك تكليماً اذ تبت وأنا اريد أن أتوب. فاشفع لي إلى ربّي أن يتوب عليّ. قال موسى: نعم، فدعا موسى ربّه، فقيل يا موسى! قد قضيت حاجتك. فلقي موسى ابليس، قال: قد امرت أن تسجد لقبر آدم ويتاب عليك. فاستكبر وغضب وقال: لم اسجد له حيّاً، أسجد له ميّتاً؟^٢

- عن النبي ﷺ: ان الله عزّ وجلّ حين أمر آدم أن يهبط، هبط آدم وزوجته وهبط ابليس ولا زوجة له وهبط الحيّة ولا زوج لها. فكان أول من يلوط بنفسه ابليس لعنه الله فكانت ذريته من نفسه.^٣

- كان ابليس أوّل من تغنى وأول من ناح وأول من حدا لمّا أكل من الشجرة تغنى فلمّا هبط حدا فلمّا استقر على الأرض ناح يذكره ما في الجنة.^٤
 إشارة أ: ليس من اليسير توجيه بعض الأخبار على الرغم من غض النظر عن سندها، فمثلاً تعليل اعطاء الله سبحانه المهلة لابليس بأنّه مكافأة له في مقابل ركعتين متميزتين صلاحهما، فهذا موضع تأمل، حيث لا ابليس عبد الله عبادة خالصة، ولا الله سبحانه أحسن إليه بهذا، اذ إنّ امهاله لإغواء واضلال الناس كان انتقاماً منه ولم يكن نعمة عليه.

١. الدرّ المنثور، ج ١، ص ٢١٥.

٢. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٥.

٣. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٦، ح ١٣٧؛ علل الشرائع، مج ١، ج ٢، ص ٢٦٧.

٤. البرهان، ج ١، ص ١٩٢، ح ١٧؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٨.

ب: القول بان تناسل ابليس قد تمّ من نفسه بغير نكاح واتخاذ امرأة، يحتاج إلى تأمل زائد وتكلّف شديد، كما أنّ نسبة اول غناء وحداء ونياحه إلى ابليس يحتاج إلى دليل معتبر، وإن كان الاعتبار يناسب ما جاء في الحديث المذكور.

٩. طريقة وأدب العبادة والعبودية:

— عن الصادق عليه السلام: قال ابليس: ياربّ اعفني من السجود لآدم، وأنما أعبدك عبادة لم يعبدكها ملكٌ مقرب ولا نبيّ مرسل. فقال الله تبارك وتعالى: لا حاجة لي إلى عبادتك. أنا أريد أن أعبد من حيث أريد لا من حيث تريد.^١ إشارة: أنّ تعيين الطريق وتشخيص الأسلوب للعبودية هو كأصل العبوديّة يكون بيد المعبود، لا العبد. والذي يرى لنفسه طريقاً خاصاً واسلوباً معيناً لعبادة الله، فإنّه قد اوقع نفسه في الشرك العلني وابتلي بتعدد الآلهة، لأنّه أوكّل ما هو شأن الله سبحانه إلى هوى نفسه، ومثل هذا الفرد قد اتخذ الهه هواه، وطبقاً للحديث المذكور، فإن ابليس أيضاً كان قد ابتلي بهذه الثنوية والشرك. وقد تقدّم بعض هذه المسائل في بحث لطائف وإشارات.

١. تفسير القمي، ج ١، ص ٤٢؛ البرهان، ج ١، ص ١٧٤.

وَقُلْنَا يٰٓآدَمُ اَسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ
شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٢٠﴾

خلاصة التفسير

هذه الآية تشير إلى المرحلة التعليمية والتمهيدية لآدم كي يبدأ الحياة في الأرض. وتشير أيضاً إلى كون المعصية أمراً طبيعياً للإنسان وإلى الآثار الوضعية للمعصية.

والمقصود من (الجنة) ليس هو جنة الخلد ولا هي بستان من بساتين الأرض، كما أنّ الألف واللام في (الجنة) هما للعهد الخارجي، لا للجنس أو الاستغراق. وهذا يعني أنّ هذه الجنة جنة برزخية وما بين الدنيا والآخرة، فهي تتصف ببعض مواصفات جنة الآخرة كالسرور الدائم وعدم وجود آلام الجوع والعطش والبرد والحر، كما أنّ فيها بعض مواصفات الدنيا. فهي الجنة التي قد وعد بها آدم والمعهودة بالنسبة إليه والتي لم يكن محلّها في الأرض.

والمقصود من «الأكل» في قوله ﴿وَكُلًّا مِنْهَا﴾ ليس خصوص تناول الطعام، بل هو كناية عن مطلق التصرف.

والنهي عن القرب، في جملة ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ كناية عن النهي عن الأكل أو مطلق التصرف، وهو بمنزلة التقييد لإطلاق اباحة الأكل، والتعبير بالقرب هنا يُشبهه قوله تعالى ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ﴾^١ للدلالة على أهمية المسألة، كما أنّ النهي ارشادي، وليس مولوياً وتشريعياً، حتى يبحث في حرمة أو كراهته، أو أنّه ينافي أو لا ينافي عصمة الأنبياء.

والشجرة الممنوعة ليست كأشجار الدنيا حتى تكون ذات ثمرة واحدة، بل نظراً لكونها برزخية، فلها القابلية على انتاج العديد من الثمار، كما أنّها تمتاز بالتنوع من جهة أخرى ايضاً، فهي تحتوي على الثمر المادي وغذاء الجسم، وعلى الثمر المعنوي وغذاء الروح ايضاً. والميزة الاخرى لهذه الشجرة هي أنّها خاصة بمحمد وآل محمد (صلى الله عليهم اجمعين) وليس للآخرين طريق إليها الاّ باذن الله. ومن اذن الله له وتناول منها فإنّه يحصل على علم الأولين والآخرين، ومن تناول منها بغير اذن الله فإنّه عصى ربّه ولم يبلغ مراده وأمله.

﴿الظَّالِمِينَ﴾ في هذه الآية بمعنى الظلم لا بمعنى الظلام، كما أنّ المظلوم فيها هو نفس آدم وحواء، أي أنّ المقصود من الظلم هو ظلم النفس (والذي استعمل في معناه اللغوي، اي مطلق النقص والحرمان) لا ظلم الله ولا ظلم الآخرين.

١. سورة الأنعام، الآية ١٥٢.

التفسير

٣٦٣

السورة البقرة

قلنا: جاءت (قلنا) بصيغة المتكلم مع الغير لأجل التفخيم والتعظيم، وحسب الاصطلاح فإن ضمير «نا» للعظمة، لا للجمع. كما ويمكن أيضاً ان يكون بهذا الاعتبار وهو ان مدبرات الأمر كانت واسطة في ابلاغ هذا الأمر وكأن الله سبحانه يقول: أنا والملائكة قلنا لآدم كذا.

اسكن: السكن في (اسكن) يعني ما يقابل الاضطراب الحاصل من حالة فقدان المأوى وامثالها وهو بمعنى الاطمئنان، وليس بمعنى ما يقابل الحركة. وجملة «اسكننا هنا» بمعنى كونا في الجنة مرتاحين فارغي البال، كما في أمر الله تعالى لنبيه بأن يأخذ الزكاة من الناس ويدعو لهم لان دعاءه مصدر راحة واطمئنان لهم ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾^١، وكقوله تعالى ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِسْكْنٍ إِلَيْهَا﴾^٢ وقوله تعالى ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ﴾^٣ والآية ١٠٤ من سورة (الاسراء)، وليس السكن هنا من سنخ ﴿إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلِلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ﴾^٤ بمعنى عدم الحركة.

تنويه: بعض المفاهيم كمفهوم (الخلود) تفيد معنى الاستمرار والدوام، وبعض المفاهيم لا تتنافى مع معنى الاستمرار، مثل (اللبث)،

١. سورة التوبة، الآية ١٠٣.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٨٩.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٦١.

٤. سورة الشورى، الآية ٣٣.

و(المكث)، و(الاقامة)، لكن هناك بعض المفاهيم قال بعض المفسرين أنها منافية للدوام والاستمرار ومستلزمة للانقطاع؛ مثل (السكنى) الذي يعني ان له نهاية محددة، ويستلزم خروج الساكن من المسكن المألوف. كما ان اصطلاح (السكنى) في مقابل (الرقبى) و(العمرى) في الفقه هو كذلك؛ لأنه في (السكنى) تكون الدار السكنية ليست ملكاً للساكن، ويتعين عليه أن يتركها بعد فترة معينة. وبناء على ذلك فإن أمر (اسكن) يقترون بانذار ضمنى بالخروج من الجنة، لأن دخول آدم وحواء إلى الجنة كان من سنخ السكنى لا من قبيل الاقامة.^١

والذي يبدو لنا هو: أولاً: لا ينبغي فرض الاصطلاحات الفقهية على المعاني التفسيرية المتداولة، واعتبار أمر (اسكن) متناسباً مع السكنى المعروفة في الفقه وبلا قرينة.

ثانياً: اذا كانت بعض الاستعمالات لا تفيد معنى الاستمرار والبقاء، فذلك ليس لأجل ان الانقطاع والخروج وامثال ذلك مأخوذ في معنى السكنى، أو هو من لوازم الوجود الخارجي لمصادقها، بل هو من قبيل خصوصية المورد.

ثالثاً: لقد اطلق عنوان المسكن على الجنة الخالدة والأبدية كما في قوله تعالى ﴿وَيَدْخُلُكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ﴾^٢ ومعلوم بان المسكن العدن هو الذي يبقى فيه ساكنه دائماً.

١. راجع: الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٨٣.

٢. سورة الصف، الآية ١٢.

زوجك: ان التعبير بـ(الزوج) بدلاً من (الزوجة) (مع ان المقصود هو «حواء» زوجة آدم) لأجل ان كلمة الزوج أفصح من الزوجة (على الرغم من ان الطبري يقول: ان اكثر العرب يستعملونها مع الهاء)^١ والفصحاء يسمون الزوج المؤنث زوجاً لا زوجة، لان هذه الكلمة اسم وليست صفة، لذلك لا تقبل علامة التأنيث، ومن هذا الباب فقد انتقد الفرزدق لانه استعمل في شعره كلمة (زوجة).^٢

واطلاق عنوان الزوج على الرجل الزوج باعتبار ان الرجل والمرأة كليهما، وبانضمام احدهما إلى الآخر يكوّنان زوجاً. وبهذا اللحاظ فان جمع الزوج المؤنث في القرآن هو «أزواج» بهيئة جمع التكسير، لا زوجات، كما في قوله تعالى ﴿وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ﴾.^٣

تنويه: لم يذكر اسم زوج آدم ﷺ اي حواء في القرآن، وانما ذكر في الروايات، وذكرت فيها وجوه لهذه التسمية.^٤

رَغْدًا: كلمة (رغداً) عند بعض المفسرين بمعنى (واسعاً هنيئاً)؛^٥ وعند بعض اللغويين بمعنى (طيّياً واسعاً)؛^٦ اي انها تتضمن مفهومي السعة (الكثرة) والهناء.

طبعاً يوجد هنا احتمالان حول «رغداً»: احدهما: انها صفة لموصوف

١. جامع البيان، ج ١، ص ٣٠٢.

٢. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٤١٤.

٣. سورة البقرة، الآية ٢٥.

٤. علل الشرائع، ج ١، ص ١٢؛ بحار الأنوار، ج ١٠، ص ١٣، ج ١١، ص ١٠٠.

٥. راجع: روح المعاني، ج ١، ص ٣٧٣؛ تفسير الماوردي، ج ١، ص ١٠٥.

٦. معجم مقاييس اللغة، «ر غ د».

مقدّر هو كلمة «أكلًا» اي (أكلًا رغدًا)، والاحتمال الآخر: أنها مصدر بمعنى اسم الفاعل وبالتيجه فهي حال لفاعل «كُلا» بمعنى (كُلا منها راغدين حيث شئتما) اي كُلا من أي مكان أردتم في الجنة وانتم في حال الرفاه والهناء.

وقد ذكر كلا هذين الاحتمالين كثير من المفسرين، لكن البعض رجّحوا الاحتمال الثاني، لظنهم بأن (الرغد) بمعنى الرفاه والتنعم في العيش وأن الرفاه الحقيقي صفة للأكل لا للأكل.^١

في حين أن أول موصوف يلاحظ في كتب اللغة لصفة (رغد) هو كلمة (عيش)، فيقال: (رغد العيش: اتسع ولان)^٢ و«عيش رَغْدٌ ورغيد اي طيب واسع»،^٣ كذلك استعملت كلمة «رغد» في القرآن في مجال الرزق في قوله تعالى ﴿يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّن كُلِّ مَكَانٍ﴾^٤ وأي فرق بين الموصوفات الثلاثة، «العيش»، «الرزق» و«الأكل» في الاتصاف بصفة «الرغد» فكما يقال (عيش طيب وهنيء) أو (رزق واسع وهنيء) كذلك يقال: (أكل طيب وهنيء) (كما يقال في كلام العرف: كُلْ هنيئاً لك)، (اي ليكن هذا الأكل هنيئاً لك). مضافاً إلى ذلك، كما أن كون الموصوف مقدراً خلاف الظاهر، كذلك فإن القول بكون المصدر بمعنى اسم الفاعل هو خلاف الظاهر أيضاً.

وعلى كل تقدير فإن معنى جملة ﴿وَكُلًّا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ هو كُلا من أي مكان أردتما واسعاً وهنيئاً.

١. التحقيق في كلمات القرآن الكريم، «رغ د».

٢. المصباح المنير، «رغ د».

٣. معجم مقاييس اللغة، «رغ د».

٤. سورة النحل، الآية ١١٢.

حيث: كلمة (حيث) ظرف مكان، في مقابل كلمة (حين) التي هي ظرف زمان، و﴿حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ بمعنى من أي مكان أردتما، وليس بمعنى «بأي شكل أردتما».

نعم، اذا كانت هناك قرينة، ولاسيما في الموارد التي تكون فيها حيث مسبوقة بكلمة (من)، فإنه يمكن أن تكون حيث بمعنى (أي نحو) أو بمعنى (على النحو الذي) كما في قوله تعالى ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُم مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ﴾^١ و﴿وَلَمَّا دَخَلُوا مِنْ حَيْثُ أَمَرَهُمْ أَبُوهُمْ﴾^٢ وفي خصوص محل البحث يوجد هذا الاحتمال أيضاً، لأنه جاء في سورة الأعراف الآية ١٩ فيما يرتبط بهذه المسألة قوله تعالى ﴿مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ بحيث اذا قبلنا ان (من حيث) لها ظهور في الحال لا في المكان، فان الآية ١٩ من سورة الأعراف تكون قرينة على ان ﴿حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ في محل البحث أيضاً تكون بمعنى (اي نحو اردتما) واستثناء شجرة معينة من ﴿حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ قرينة أخرى ايضاً على ذلك.

لا تقرباً: قال بعض المفسرين المختصين في مجال الأدب،^٣ ان هناك فرقاً بين «تَقَرَّبَ» بفتح الراء و«تَقَرَّبَ» بضم الراء، فالأول بمعنى التلبس الفعلي بالشيء، والثاني بمعنى القرب إلى الشيء، وحيث أنها قد جاءت في الآية محل البحث بفتح الراء لا بضمها، فيكون معنى الآية هو النهي عن التلبس الفعلي، وهو نفس الأكل، لا النهي عن

١. سورة الأعراف، الآية ١٨٢؛ سورة القلم، الآية ٤٤.

٢. سورة يوسف، الآية ٦٨.

٣. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٨٧.

التقرب. وقد أثار هذا القول استغراب البعض الآخرين؛^١ لأنّ كلتا الكلمتين هما بمعنى القرب.

فتكونا: «كان» في قوله ﴿فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ بمعنى صار أي (فتصيرا من الظالمين)، لأنّ كلمة «فاء» دليل على ترتب صفة الظلم على الأكل وعدم وجود هذه الصفة في وقت سابق، أي انها دليل على أنّ صفة الظلم لم تكن موجودة وحدثت الآن، وأنّه قد جرى تغيير حال إلى حال، وهذا هو مفهوم كلمة «صار».

التناسب بين الآيات:

اتّضح من الآيات السابقة أنّ آدم قد خلق للسكن في الأرض، وصارت الأرض وعالم المادة والطبيعة بنحو عام سكناً ومكاناً لنشوء ونموّ وتطور وتكامل هذا الخليفة، ومن جهة فإنّ الأرض أو العالم المادي يمتاز بخصائص وظروف خاصة بحيث لا يمكن لآدم أو يصعب عليه أن يواجهها دون تمرين واستعداد مسبق واجتياز مرحلة تمهيدية وتدريبية يتعرف آدم فيها على حاجات هذا العالم وما فيه من مواطن النقص والكمال والضعف والقوة وتشخّص له أعداءه من اصدقائه. والآية المذكورة اعلاه والآيات بعدها تشير إلى هذه المرحلة التمهيدية والتمرينية.

كما أنّ في هذه الآية وما بعدها من الآيات عزاء للرسول الأكرم ﷺ كي لا يقلق أو يتأذى من كفر الكافرين ونفاق المنافقين ومواقفهم العدائية، لأنّ

١. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٤١٧ - ٤١٨.

هذه الآيات تدل على أنّ الدافع إلى المعصية أمر طبيعي في الإنسان وقد اقترن به منذ ابتداء خلقه، وأنّ هذه سنّة إلهية غير قابلة للتغيير.

كما أنّ هذه الآيات تريد بيان الآثار الوضعية للمعصية، وهي الشقاء والتعب والهبوط والسقوط، وإن رُفعت الآثار التكليفية والعذاب الاخروي (في حالة المعصية المولوية) وبعض الآثار الوضعية عند قبول (التوبة).

وعلى كل حال، فإنّ هذه الآية تنقسم إلى قسمين: القسم الأوّل، هو الأمر بالسكن في الجنة والتنعم بها، والقسم الثاني، هو النهي الارشادي لله سبحانه.

الأمر بالسكن في الجنة والتنعم فيها:

ليس المقصود من (الجنة) الجنس أو الاستغراق، بل هي جنة خاصة ومعهودة في الخارج، وهناك اقوال عديدة ذكرت حول تلك الجنة الخاصة، مثل: جنة الخلد، جنة برزخية، بستان معيّن من بساتين الدنيا، وكذلك توقّف البعض عن تعيين المقصود منها، مع القول بجواز وامكانية اي واحد من الأقوال المذكورة، ولكنّ الذي يبدو لنا هو أنّه ليس المراد منها جنة الخلد أو جنة الآخرة، لأنّه أولاً: أنّها المحل الذي هو (دار الخلد) وأنّ من يدخل فيه لن يخرج منه أبداً، ثانياً: أنّها واقعة خارج نطاق الشيطان والشيطنة والمعصية وليس للشيطان قدرة على اختراق حريمها والوصول إليها، بل ليس هناك مجال للخيال الباطل أصلاً، وكما قال تعالى في وصفها ﴿لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْنِيمٌ﴾^١ وأنّ افرادها

يعيشون فيما بينهم بصفاء تام ﴿وَتَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِّنْ غِلٍّ﴾^١، وان كان البعض لم يقبل مسألة عدم امكان المعصية في جنة الآخرة كما سيأتي بحثها ومناقشتها في مبحث لطائف وإشارات.

كما ان الجنة المذكورة لم تكن بستاناً من بساتين الدنيا، لأنه:

اولاً: ان وجود الإنسان في بستان من بساتين الدنيا لا يُعدُّ مقاماً حتى يُتصور الهبوط والسقوط منه. وفي الدنيا كلما كانت وسائل الرفاهية اكثر، استطاع الشيطان النفوذ إلى الانسان بسهولة وكانت قدرته على الإغواء اكبر ﴿زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ...﴾^٢.

ثانياً: الألف واللام في (الجنة) هما للعهد الخارجي، والدليل على ذلك ان هذه الجنة كانت جنة معهودة لآدم، ولا يوجد في القرآن جنة معهودة سوى الجنة المعنوية والآخرية (لا خصوص جنة الخلد) حتى تذكر مع الألف واللام، الا في موارد خاصة يوجد فيها عهد ذكري وأمثاله، اي توجد هناك قرينة على ان المقصود هو جنة الدنيا كما في قوله تعالى ﴿وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾^٣.

ثالثاً: المفروض ان آدم ﷺ لم ينزل بعد من حياته المعنوية تلك، إلى الأرض (وان كان بدنه في الأرض) حتى يأتيه الأمر بالسكنى في بستان أرضي، وذلك لان الهبوط إلى الأرض أساساً يتم بعد هذه المرحلة.

رابعاً: ان الصفات التي ذكرت لهذه الجنة، كخلوها من الآلام الداخلية

١. سورة الأعراف، الآية ٤٣.

٢. سورة آل عمران، الآية ١٤.

٣. سورة الكهف، الآية ٣٥.

(الجوع والعطش) والآلام الخارجية (البرد والحر)، ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَضْحَىٰ﴾^١ لا تتناسب مع بساتين وحدائق الدنيا، لأن الإنسان في بساتين الدنيا يجوع ويظمأ ولا يرتفع جوعه وظمأه إلا بتناول الطعام والشراب، كما ويوجد فيها الحر والبرد، ولا بد للإنسان من مأوى يحتمي به عن حرارة الشمس، ولباس يحفظه من البرد، فهذه الصفات الأربع ليست منتفية من الأساس في جنات الدنيا وبساتينها، كما هو الحال في جنة آدم طبقاً لظاهر هذه الآيات.

ويمكن الإشكال بأن جملة ﴿وَكُلًّا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ قرينة على أن الجنة في الآية، جنة يتصور فيها الجوع، لكن هذا الجوع يرتفع بسبب توفير انواع الطعام في جميع انحاءها، وجعله في متناول يد من يريد الأكل منه، وهذا بنفسه قرينة على أن ظاهر (ان لا تجوع...) اي أنك بالأكل من ثمار هذه الأشجار لن تبقى جائعاً أبداً.

والجواب على ذلك: أن اصل تناول الطعام والشراب ليس دليلاً على الجوع والظمأ، لأنه وان كانت جميع لذائذ الطعام والشراب في الدنيا وما في حكمها مسبقة بألم الجوع والعطش، ولكن اللذات في الآخرة أو الجنة المعنوية الاخرى، مستمرة، وليست مسبقة بألم الجوع والعطش. وما يظهر من آيات سورة «طه» هو دفع الامور الأربعة المذكورة لا رفعها، أي أن الامور المذكورة لا توجد أصلاً في جنة آدم لأنها ترتفع بتناول الطعام والشراب.

وعلى كل حال، وبعد أن ثبت أن هذه الجنة لم تكن جنة الخلد

وليست بستاناً من بساتين الدنيا، فهي اذا جنة برزخية، أي أنها جنة ما بين الدنيا والآخرة، بحيث تتصف بجانب من صفات جنة الآخرة كالسرور الدائم والخلو من آلام الجوع والعطش والحرّ والبرد، وفيها أيضاً جانب من صفات جنان الدنيا، وبعبارة أخرى أنها لا تتصف ببعض مواصفات جنة الخلد، كالحصانة من الشيطان ووساوسه، لأن الشيطان وإن كان لا سبيل له إلى جنة الخلد وجنة اللقاء، ولكنه يستطيع التسلل إلى الجنان المثالية والبرزخية (وهي الجنان التي تتصف بالجسم والمقدار والشكل والحجم) والوسوسة فيها.

ومن الطبيعي ان لا تكون الأرض محلاً لهذه الجنة، لأن الأرض جزء من عالم المادة والدنيا، وهي مرحلة دون عالم المثال، والمفروض هو ان استقرار آدم في الأرض قد حصل بعد الهبوط من هذه الجنة كما في الآية الكريمة ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾^١.

تنويه: ١. ان جنة آدم اذا كانت جنة من جنان الدنيا وبساتينها فان دخول آدم فيها ببدنه الطبيعي أمر عادي وليس فيه أي محذور، كما ان دخول ابليس فيها لا يلزم منه اي اشكال، لكن اذا كانت جنة آدم برزخية، فان ذلك يثير الكثير من الشبهات التي تقدم ذكر بعضها مع الجواب المناسب عليها في ثنايا البحث السابق، ومن هذه الشبهات ان آدم كيف دخل إلى البرزخ ببدنه الطبيعي، والبرزخ سواء كان نزولياً أم صعودياً يقع فوق عالم الطبيعة، وان كان بلحاظ الدرجة الوجودية يقع اسفل من جنة الخلد.

١. سورة البقرة، الآية ٣٦.

والجواب على ذلك وفقاً لرأي من يقول بأنّ جنة آدم برزخية ويستبعد حملها على جنة من جنات الدنيا، هو أنّ ورود الانسان إلى البرزخ يكون على نحوين أحدهما يحصل بالموت الطبيعي والخروج من دائرة الطبيعة وهذا النحو من الورد البرزخي هو الغالب في الأذهان، والنحو الآخر هو الورد الذي يحصل بغير الموت الطبيعي، وأنما يتحقق بالموت الارادي والهجرة الاختيارية، وهذا النحو من الورد البرزخي في بعض جوانبه شبيه بالمعراج النبوي للرسول ﷺ، لا من جميع الجوانب، أي أنّ الإنسان السالك تعرض له حالة أحياناً، يرى نفسه وهو في حال الحياة والسلامة واليقظة وقد ورد في مرحلة عالم أعلى من نطاق الطبيعة، حيث هناك توجد الحقائق العينية، لا المتوهمة، وفيها يمكن الوقاية من وسوسة ابليس، كما ان امكان تسلله إلى هناك موجود فيها أيضاً، لأنّ تلك المرحلة الوجودية تقع دون مرحلة المُخْلِصين، التي لا مجال فيها لتسلل ابليس. وبيان آخر، كما أنّ ورود الرسول الأكرم ﷺ إلى الجنة في المعراج قد حصل له وهو في بدنه الطبيعي، فإنّ ورود آدم ﷺ إلى الجنة البرزخية قد تم أيضاً ببدنه الطبيعي.

وعلى كلّ تقدير فإنّ المفسّر الذي لا يرى محذوراً في حمل جنة آدم ﷺ على جنة من جنات الدنيا وبساتينها ويعتبر صدور بعض الروايات شاهداً على ذلك، يتخلص من مثل هذه الاشكالات العسيرة واجوبتها الصعبة.

٢. وان كانت جنة آدم بنفسها تعتبر مصدراً للسكينة والاطمئنان، حيث ان مقتضى المسكن، لاسيّما اذا كان مقترناً بالعيش المرفّه والرغد أن يكون عاملاً لايجاد الاطمئنان، لكنّ سكينة آدم وتحرّره من جميع

انواع القلق والاضطراب قد حصل ببناء الأسرة والبيت الزوجي باقترانه مع المرأة التي كانت اهلاً أن تكون مستودعاً لسرّه، وكما قال الله سبحانه ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِسْكُنَ إِلَيْهَا﴾^١ ولأجل ذلك فقد ذكر زوجه في الآية محل البحث قبل أن يذكر الاستقرار في الجنة، وذلك من باب انّ (الرفيق قبل الطريق)^٢ لينال الانسان سكينة الزوجة شريكة الحياة ومستودع الأسرار قبل سكينة الدار والمسكن.

٣. تارة يكون اصل الخطاب موجهاً إلى السكن، فيبين لآدم انّ الزوج الرجل مسؤول عن توفير المسكن والنفقة، ومن هذا المنظار يتوجه الخطاب بأمر (أسكن) وكذلك خطاب التحذير من العواقب الوخيمة لارتكاب المعصية ﴿فَتَشَقَّى﴾ إلى شخص آدم.

هذا التحليل مبني على قياس النشأة الاولى لخلق آدم وحواء، والتي لم يتم فيها الوحي التشريعي بعد، على النشأة الحالية التي نحن نعيش فيها، وهي ميدان الشريعة والرسالة، ولكن اذا كان الحكم الاعتباري للشريعة لم يظهر بعد اصلاً، ولم تكن هناك احكام حول الاسرة كوجوب أنفاق الزوج على المرأة، فانّ مثل هذا التفسير لقصة آدم وحواء لن يكون صحيحاً.

نعم انّ الأصل في هذه القصة، هو آدم، لكنّ هذا لا يعني تفضيل القرآن للرجل، بل انّ المقصود هو انّ آدم ﷺ هو محور الخلافة، ولو كان المخلوق مع آدم فرداً آخر غير حواء، لكان الخطاب الإلهي متوجهاً ايضاً

١. سورة الأعراف، الآية ١٨٩.

٢. بحار الأنوار، ج ١٣، ص ٤٢٨؛ الاختصاص، ص ٣٣٧.

إلى آدم ﷺ، ولوصل حكم الله إلى ذلك الفرد بواسطة آدم ﷺ. والمقصود من الحكم طبعاً ليس هو الحكم المرتبط بالشرعية الاعتبارية المولوية.

٤. لكل واحد من عوالم الطبيعة والمثال والعقل وكذلك عوالم الدنيا والبرزخ والقيامة حكمه الخاص به، أي أن الجنة مثلاً ليست مجرد مكان للرفاهية والتنعّم بحيث أن ساكنيها مختلفون، فبعضهم ينال قسطاً وافراً من نعمها، والبعض الآخر يكون نصيبه منقوصاً، وكأنّ المعصية ممكنة هناك، ولا خصوصية للمكان أي الجنة، بل أن الجنة نشأة خاصة لا مجال فيها أصلاً لوجود (اللغو) ولا (التأثيم)، ولا يسمح لساكني دار الخلد أن يدخلوها إلا من بعد تصفيتهم وتطهيرهم من آفات وشوائب الهوى والانحراف.

وقد تحدث القرآن الكريم عن نقاء حريم الجنة ودار الخلد من دنس المعاصي فقال تعالى ﴿لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْثِيمٌ﴾^١، وكذلك طهارة أهل الجنة وساكني دار الخلد من قذارة الذنوب فقال تعالى ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ﴾^٢، أي أن قلوب أهل الجنة نقية ومصفّاة من جميع اشكال الغل والخيانة، سواء منها ما كان يتعلق بالأحكام الإلهية أو السنة النبوية أو حقوق الآخرين وممتلكاتهم، أي أن جميع أنواع الخيانة لله والنبي وأمانات الناس التي نهى الله تعالى عنها بقوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ﴾^٣ قد ازيلت تماماً من قلوب أهل الجنة. وعليه فلا يمكن القول بأنّ جنة آدم كانت نفس

١. سورة الطور، الآية ٢٣.

٢. سورة الحجر، الآية ٤٧.

٣. سورة الأنفال، الآية ٢٧.

جَنَّةُ الْخُلْدِ مع حمل المعصية على معناها الظاهري، والقول بأنَّ الجَنَّةَ بما هي مكان ومسكن يمكن فيها المعصية، وليست بذاتها طاهرة، وأنَّما تختلف الجَنَّةُ عن غيرها من الأماكن باختلاف أهلها وساكنيها لا بما هي محل ومسكن.^١

٥. لقد أجاب الشيخ الطوسي رحمته الله على السؤال عن سبب دخول آدم إلى الجَنَّةِ إذا كان قد خلق لأجل الخلافة في الأرض بجوابين: الأول: أنَّ جَنَّةَ آدم لم تكن جَنَّةَ الْخُلْدِ وأنَّما كانت بستاناً من بساتين الدنيا كأنَّه الجَنَّةُ. والآخر هو أنَّ الله لما كان يعلم بمعصية آدم وأنَّ أمره سيؤول إلى الهبوط نحو الأرض والسكن فيها، ولذلك فقد قال سبحانه طبقاً لهذا العلم الغيبي ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾.^٢

ويمكن أن يقال أيضاً، أنَّ الإسكان في الجَنَّةِ كان منذ البداية إسكاناً مؤقتاً ولأجل اجتياز دورة تدريبية واختبارية، ولكي يطلع آدم على أساليب مكر وخداع عدوه ويدوق مرارة المعصية ونتائجها المؤلمة، ويتعلم أيضاً طريق التوبة والعودة، ومثل هذا الإسكان المؤقت لا يمنع من صحة التعبير القرآني ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾.

المقصود من الأكل:

ليس المراد من «الأكل» في جملة ﴿وَكُلًّا مِنْهَا﴾ هو تناول الطعام خاصة، بل هو في معنى الأكل الوارد في قوله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا

١. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٤١٣ - ٤١٨.

٢. راجع: التبيان، ج ١، ص ١٣٥.

أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ^١ الذي هو كناية عن مطلق التصرف، كما ان عبارة (أكل مال الناس) شائعة عند العرف ويراد بها مطلق الغصب، سواء كان المال المغصوب طعاماً أم لباساً أم سكناً أم غير ذلك. ويمكن أن يقال: ان المستثنى، اي الأكل من الشجرة المنهي عنها، قرينة على ان المستثنى منه هو خصوص الأكل من ثمار الجنة لا مطلق التصرفات. والجواب هو: ان السكن في الجنة يأتي بمواهب ومكاسب كثيرة، اغلبها يعود إلى الأكل. كما ان الشرب من عين مائها الزلال ايضاً من مصاديق الاباحة. والدليل على عدم الاختصاص بالأكل أنهما بعد التذوق والأكل من الشجرة المنهي عنها وظهور سواتهما فقد اكتسبا فائدة اخرى من اشجار الجنة المعهودة وراحا يغطيان نفسيهما بأوراقها، وقد ذكر القرآن ذلك دون ذم ومنع فقال: ﴿وَطَفَقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾^٢، اذن فان التستر بأوراق الجنة ايضاً هو من موارد الاباحة التي دل عليها الاذن في التصرف في قوله تعالى: ﴿فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا﴾^٣.

اضافة إلى ذلك فان هناك شاهداً قرآنياً آخر في هذا المضمار، على ان جنة آدم كانت تتضمن فوائد اخرى غير الأكل، وهو ظاهر قوله تعالى: ﴿إِنَّ لَكَ لَأَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾^٤ وعليه فان المقصود هو رفع الحوائج الموجودة، لا ان الحاجة

١. سورة البقرة، الآية ١٨٨.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٩.

٤. سورة طه، الآيتان ١١٨ - ١١٩.

منتفية أصلاً، فإباحة الاستفادة من الطعام لأجل سدّ الجوع، والاستفادة من اللباس لأجل الستر، والاستفادة من الماء لأجل إزالة العطش، والانتفاع بالظل لأجل الاحتماء من الحرّ والهجير. وعليه فإنّ جنة آدم قد حوت منافع أخرى غير تناول الطعام، وقد اطلق عليها جميعاً عنوان الأكل، الذي هو تعبير عرفي.

النهي الارشاديّ لله:

بعد الاذن الإلهي لآدم وزوجه بأنواع التصرف في الجنة، بيّن الله تعالى مورد الاستثناء بهذا النحو ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾. وفيما يتعلق بجملته ﴿وَلَا تَقْرَبَا﴾ والنهي عن الاقتراب، ينبغي الالتفات إلى أمرين: ١. هذا النهي يشبه النهي الوارد في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^١ فهو كناية عن النهي عن الأكل، لا التقرب بمعنى المرور أو العبور من الشيء، والتعبير بعدم التقرب بدلاً عن عدم الأكل أو عدم التصرف لأجل اهمية المسألة؛ كما يقال «لا تقربوا من الحيّة» إشارة إلى وجود خطر جدّي وحقيقي، ولذلك يجب النهي عن الاقتراب منها حتى يكون احتمال الابتلاء بها في أقلّ درجة ممكنة.

ولذلك (أي لأنّ الاقتراب كناية عن الأكل) يقول سبحانه في موضع آخر ﴿فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾^٢ ﴿فَاكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا

١. سورة الأنعام، الآية ١٥٢.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

سَوَاءُ تَهُمَا^١ حيث أنه لو كان المنهي عنه هو مطلق الاقتراب إلى الشجرة لكان يقول: (فلما قربا...) ولم يقل: (فلما ذاقا، أو فلما أكلًا).

وبيان آخر: إن الأمر بالسكنى في الجنة مطلق، ويفيد اطلاق الاباحة، وحيث لم يعرض عليه تقييد أو تخصيص لم تكن هناك حاجة إلى التصريح بالاطلاق، لكن الأمر بالأكل من ثمار الجنة على الرغم من كونه يفيد اطلاق اباحة المأكولات، لكن لما كان في معرض التقييد أو التخصيص واستثنى منه الأكل من ثمرة الشجرة المعينة، لذلك فإن الآيتين القرآنيتين وباختلاف يسير، قد منحنا آدم وحواء الاختيار المطلق في الأكل، فقال تعالى في الآية محل البحث ﴿كُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ وقال سبحانه في سورة الأعراف: ﴿فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا﴾^٢، وأما النهي في قوله ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ فهو بمثابة تقييد اطلاق اباحة الأكل، أي إن تناول من ثمار جميع الأشجار مباح، إلا هذه الشجرة المعينة التي لا يجوز الأكل منها، وعليه فإن النهي المذكور تقييد وتحديد لاطلاق الأكل. لكن بعض الأساطين من أهل المعرفة اعتبر هذا النهي تحجيراً وتحديدًا بلحاظ الاطلاق المستفاد من قوله: ﴿حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ وقال:

إن الذي نهى عنه هو الاقتراب إلى الشجرة المعينة، وآدم وحواء لم يأكلا من الشجرة المعهودة، إلا بعد الاقتراب إليها، إذن فإن مؤاخذتهما تمت بسبب (القرب لا بسبب الأكل).^٣

١. سورة طه، الآية ١٢١.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٩.

٣. رحمة من الرحمن، ج ١، ص ١١٨.

وهذه دعوى لم تقترن بدليل، بل ان هناك شاهداً قرآنياً على خلافها، لان ظاهر الآية الكريمة ﴿فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾^١، والآية الكريمة ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾^٢ ان سبب المؤاخذه هو الأكل من ثمر الشجرة المعهودة، وان كان الأكل في حدود التدوَّق، وعليه فان التحديد المذكور كان بلحاظ الأكل، لا من ناحية القرب، والتعبير بالقرب لأجل اهمية المسألة؛ كما جاء مثل ذلك في الآيات الكريمة ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾^٣، ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ﴾^٤، ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ﴾^٥، و﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَى﴾^٦.

وهذا هو ما قبله بعض كبار علم التفسير، وهو ان التهديد لآدم وحواء وتقييد اختيارهما كان بلحاظ الأكل، لا بلحاظ القرب، كما ان الشيخ الطوسي^٧ ومن وافقه في الرأي قد اختار نفس هذا القول.

٢. نظراً إلى ان محل صدور النهي ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ هو الجنة، ووقته قبل الهبوط إلى الأرض والاستقرار فيها حيث ان الأمر ﴿أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعاً﴾^٨ قد صدر بعد الأكل من الشجرة، ولم يكن هناك بعد رسالة ولا وحي ولا

١. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

٢. سورة طه، الآية ١٢١.

٣. سورة النساء، الآية ٤٣.

٤. سورة الأنعام، الآية ١٥١.

٥. سورة الأنعام، الآية ١٥٢.

٦. سورة الاسراء، الآية ٣٢.

٧. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٥٩.

٨. سورة طه، الآية ١٢٣.

تكليف، ولذلك فإنه بعد الأمر بالهبوط يقول: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى﴾^١. فمن ذلك يتبين أن النهي ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ لم يكن نهياً مولوياً تشريعياً، كي يناقش فيه هل أنه نهى تحريمي أم تنزيهي، أو يقال: كيف أنه يتناسب مع عصمة الأنبياء؟ بل هو نهى ارشادي. ولذلك جاءت الإشارة في آيات عديدة إلى الآثار السيئة الدنيوية لمخالفة هذا النهي، كما في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾^٢، ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾^٣ أي إذا رمت البقاء في الجنة وارتدت النجاة من آلام الجوع والعطش والحر والبرد، فلا ينبغي لك أن تقترب من هذه الشجرة والأفسوف تظلم نفسك وتوقعها في الشقاء والتعب والعناء، وهذا الكلام يشبه قول الطبيب حينما يقول: لا تأكل هذا الطعام والأمرضت، أو قول المعلم حينما يقول للتلميذ: خفف طعامك في الليل كي تستطيع النهوض وقت السحر لأجل المطالعة. في حين أن النواهي المولوية غالباً ما تتحدث عن النار والعقوبات الآخروية.

والشاهد الثالث على كون النهي المذكور ارشادياً، هو أنه بعد قبول توبة آدم ﷺ لم يرجع إلى حالته السابقة، بل أن الآثار الوضعية للمخالفة وهي (الهبوط إلى الأرض ومواجهة أتعاب وآلام عالم المادة) بقيت على حالها.

١. سورة البقرة، الآية ٣٨.

٢. سورة طه، الآية ١١٧.

٣. سورة طه، الآيتان ١١٨ - ١١٩.

طبعاً هناك تأمل في صحة هذا الشاهد، لأنه من الممكن ان لا ترتفع بعض الآثار الوضعية للذنب التكليفي، وان حصلت التوبة الخالصة.

والشاهد الرابع، هو ان معصية آدم عبّر عنها بالغواية فقال تعالى ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾^١ والغواية هي الضلالة والتهيه عن الطريق،^٢ في حين لو كان الحكم هنا مولوياً للزم التعبير بالغضب، وكان العاصي من ﴿الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ لا من ﴿الضَّالِّينَ﴾.^٣

تنويه: ١. صحيح أنه فيما يتعلق بالنهي في قوله تعالى ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ قد ذكرت وجوه من قبيل التحريم، والتنزيه والارشاد، لكن لم يذكر حول أمر (أسكن) وأمر (كلاً) شيء سوى الاباحة، إلا ما ذكره بعض المفسرين من احتمال دلالة أمر (اسكن) على الوجوب.^٤ والتفكيك بين كون احد الحكمين الزامياً والآخر غير الزامي أمر معهود ومتعارف في مثل هذه الموارد، لكن ينبغي الالتفات إلى أن المقصود من الاباحة في محل البحث ليس هي الاباحة المصطلحة في الأحكام المولوية الخمسة، لأن الجامع والقاسم المشترك لها، هو الحكم المولوي الذي يذكر في مجال

١. سورة طه، الآية ١٢١.

٢. مع هذا الفرق وهو ان الضلالة تستعمل في المورد الذي يتذكر الهدف وينسى الطريق فقط، أما الغواية فتستعمل في المورد الذي ينسى الهدف والطريق معاً.

٣. النهي المذكور ليس نهياً تكوينياً كذلك، لأن النهي التكويني لله يعني الامساك التكويني، وكما أن تعلق الأمر التكويني لله بشيء معناه ايجاد ذلك الشيء في الخارج ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (سورة يس، الآية ٨٢) فإن النهي التكويني لله بالنسبة للشيء لا ينفك عن امساكه ﴿وَمَا يُمْسِكْ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ﴾ (سورة فاطر، الآية ٢)، فلا الأمر التكويني قابل للتخلف ولا النهي التكويني قابل للمعصية.

٤. روح المعاني، ج ١، ص ٣٧١.

النبوة التشريعية، وإذا كان أصل الرسالة والنبوة التشريعية لم يوجد بعد، فإن مسألة الإباحة الاصطلاحية في ذلك الجو غير قابلة للطرح، فلا مناص من القول بالإباحة الارشادية في مقابل النهي الارشادي، لأن الارشاد إلى المنفعة والتحذير من الاضرار بالنفس، لا يحتاج إلى وجود قضاء تشريعي.

٢. ان منفعة الاستفادة من نعم الجنة المعهودة لآدم لم تكن بحاجة إلى دليل، لكن ضرر الأكل من الشجرة المعينة المنهي عنها كان بحاجة إلى تعليل، لذلك قال ﴿فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾.

ما هي الشجرة الممنوعة؟

هناك آراء واقوال متعددة حول ان المقصود من (الشجرة) ما هو؟ فقد جاء في التفاسير انها الحنطة، النخلة، الكرم، الكافور، الحسد وعلم آل محمد ﷺ، وحول ذلك يقول ابو جعفر الطبري:

ان اصل الشجرة كان معلوماً لدى آدم ﷺ، ولم يبق دليل على تعيينها، ولو كان الله يرى ضرورة ذلك لأقامه، فلا العلم به نافع ولا الجهل به مضر.^١ وسئل الإمام الرضا ﷺ عن التفاسير المذكورة للشجرة أيها حق؟ فقال ﷺ، (كل ذلك حق) وعندما سأل الراوي عن كيفية توجيه هذا الاختلاف والتعدد، قال: (ان شجرة الجنة تحمل انواعاً وكانت شجرة الحنطة وفيها عنب، ليست كشجرة الدنيا)،^٢ اي ان الشجرة المذكورة

١. جامع البيان، ج ١، ص ٣٠٧.

٢. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٣.

ليست كشجرة الدنيا لها ثمرة واحدة بل ان شجرة الجنة تعطيك أي نوع من الثمار شتته.

ويظهر من ذيل هذه الرواية ان ما دفع آدم وحواء إلى الأكل من تلك الشجرة وادى إلى خروجهما من الجنة والهبوط إلى الأرض هو نظرة التمني المشوبة بالحسد للمقام الشامخ لمحمد وآل محمد ﷺ؛ أي ان الحسد قد مهّد الأرضية لمعصيتهما وحرمانهما، ويظهر من رواية عن الإمام الحسن العسكري عليه السلام ان الشجرة المنهي عنها، هي شجرة علم محمد وآل محمد ﷺ والتي هي خاصة باولئك الكرام، وهي شجرة ذات ثمار معنوية وثمار ماديّة ايضاً، ومن تناول منها باذن الله حظي بعلم الأولين والآخرين، ومن أكل منها بغير اذن الله لم يبلغ مراده وكان من أهل المعصية.^١

وسوف يأتي بيان هاتين الروايتين وسر الاختلاف في تفسير الشجرة المذكورة في البحث الروائي.

الظلم الذي فعله آدم بنفسه:

لاشك ان كلمة ﴿الظَّالِمِينَ﴾ في هذه الآية، هي من الظلم لا من الظلام، وافضل شاهد على ذلك، هو كلام آدم عليه السلام نفسه في مقام التوبة عندما قال: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا...﴾^٢.

ومما تقدم (كون النهي ارشادياً) يظهر ان المظلوم في جملة ﴿فَتَكُونُوا

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٣.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٣.

مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٣٥﴾ هما آدم وحواء، والظلم في هذه العبارة هو، الظلم للنفس، لا ظلم الله سبحانه أو الآخرين، لأن ما يلاحظ في ارتكاب النواهي الارشادية أو ترك الأوامر الارشادية هو الضرر والخسران الذي يصيب الفرد العاصي، كما ان الشخص المريض اذا لم يأبه بنصائح الطبيب، فإنه يضر نفسه ويظلمها. ولذلك نرى في سورة طه عندما تحدث القرآن عن هذه القصة نفسها، فهو بدلاً من ان يذكر بعد النهي عبارة ﴿فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾، قد ذكر عبارة ﴿فَتَشْقَى﴾؛ اذ ان الشقاء هو بمعنى التعب والألم الذي فُسِّرَ في الآيتين التاليتين بالجوع والظمأ والحر والبرد فقال ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾^١ ولو كان المقصود من الظلم في الآية محل البحث هو المعصية الاصطلاحية المعروفة للزم ان يذكر في سورة (طه) - حيث يُذكر البديل عنه - لوازم وآثار المعصية الإلهية، اي العقاب والعذاب الاخروي.

فالظلم في الآية نظير الظلم المذكور في قوله تعالى ﴿كَلْنَا الْجَنَّتَيْنِ أَتَتْ أَكُلَهَا وَلَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا﴾^٢ الذي استعمل في معناه اللغوي، أي مطلق النقص والحرمان، فكما ان معنى ﴿لَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا﴾ ان اشجار كلتا الجنتين لم تكن ناقصة أو عديمة الثمر، كذلك عبارة ﴿فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ لها نفس المعنى، أي انكما اذا اكلتما من هذه الشجرة فسوف تضيعان هدفكما، وسوف تسلب منكما النعم التي اعدت لكما في الجنة. ولذلك عبّر في سورة (طه) عن نتيجة المعصية بالغواية، التي تعني تضييع

١. سورة طه، الآيتان، ١١٨ - ١١٩.

٢. سورة الكهف، الآية ٣٣.

الهدف، لا المغضوبية فقال ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾^١ أي الضلالة وتضييع الطريق، في حين لو كان المراد هو الظلم والمعصية الاصطلاحية لصارا موضعاً للغضب الإلهي وفي عداد المغضوب عليهم لا من الضالين. وتعبير ﴿فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ يبين رسوخ الظلم المذكور، لأن كلمة (الكون) بمعنى الصيرورة وكلمة ﴿مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ دليل على استحالة الشخص وثباته في زمرة الراسخين في التقص والظلم للنفس، والمراجعة إلى الآيات المشابهة التي ذكرت هذا المعنى في جانبي الإيجاب والسلب تؤيد المدعى المذكور اعلاه.

لطائف وإشارات

١. التفات سكان الملكوت إلى النداء الإلهي

وان كان النداء والوحي الإلهي يأتي دائماً معه بشيء جديد، لكن الإعلان حول خليفة الله، العالم بالأسماء والمعلم ومن تسجد له الملائكة له أهميته البالغة. ولذلك فقد جلب إليه أنظار سكان الملكوت والخواص المقربين من ساحة الكبرياء الإلهي، وأصغت إليه اسماعهم كي يعلموا بالأمر المهم الذي سوف يعلن لهم. ولذلك، فليس آدم ﷺ وحده الذي كان يعيش أقصى حالات الترقب والاستماع والإنصات، بل إن جميع المتعلمين الساجدين أيضاً عندما علموا بالنداء الإلهي هبوا لتلقي الفيض والعطاء الجديد.

١. سورة طه، الآية ١٢١.

٢. هل انّ رغد العيش كمال أم اهانة؟

انّ نظام العالم العيني الذي هو المرأة التي تحكي النظام العلمي لله سبحانه، قد شُيّد على النحو الذي يتوفر فيه العيش الرغيد والحياة المرفهة التي يكون فيها الحلال اكثر من الحرام والطيب اكثر من الخبيث، للجميع لا سيّما للعقول المفكرة في المجتمع، والتي همّها الشاغل هو البناء الفكري والتطور العلمي للناس، وان كان هؤلاء انفسهم قد أمروا بالزهد والقناعة لا العيش المرفّه والحياة المترفة.

وما توفر في جنّة آدم وزوجه كان مثلاً لسعة النعمة، من حيث كثرة المباح والجائز، وقلة الحرام والممنوع.

طبعاً توفير العيش المرفّه وتوسعة التنعم والملذات، ليس فقط لا يعتبر دليلاً على الكمال، بل هو في نظر الانسان الكامل كمولى الموحّدين علي بن ابي طالب عليه السلام دليل على النقص والاحتقار، فهو عليه السلام يصف الحياة البسيطة والعيش الزهيد للرسول الأكرم صلى الله عليه وآله ويقول: «قد حقرّ الدنيا وصغرها واهون بها وهونها، وعلم انّ الله زواها عنه اختياراً وبسطها لغيره احتقاراً...»^١ فالرسول الأكرم صلى الله عليه وآله من حيث انه مصطفى ومختار ومجتبى من قبل الله الحكيم، فانّ الدنيا لم تبسط له. ومن تلوث بالعيش المرفّه خلافاً لسنة وسيرة الرسول، فليعلم بانّ الله سبحانه قد أهانه واحتقره، عندما فرش له بساط العيش الرغيد والحياة المترفة.

٣. الفرق بين النبوة الكلامية والعرفانية:

انّ النبوة لغةً وكذلك اصطلاحاً عند أهل العرفان تختلف عن النبوة عند

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٠٩، المقطع ٣٥..

أصحاب علم الكلام والفلسفة، والتي تدور حولها ابحاث التفسير؛ لأن النبوة لغة تعني مطلق الإنباء وابلاغ النبأ، وكل من يقوم بابلاغ خبر مهم وخطير فهو (نبي) فيما يتعلق بذلك النبأ. والنبوة التعريفية والإنبائية التي يذكرها أصحاب علم العرفان فهي اضافة إلى النبوة المعروفة عبارة عن الإنباء عن الأخبار الملكوتية المهمة سواء كانت تتعلق بالشرعية أم لا، ويعبرون عن هذا النحو الخاص من النبوة (بالنبوة الإنبائية). و(النبوة الكلامية والفلسفية) هي نفس النبوة التي تذكر في الأبحاث التفسيرية، وصاحبها يقال له النبي المعهود والمعروف الذي يأتي معه بمجموعة من العقائد، والأخلاق، والفقه والحقوق التي تحتوي على ما ينبغي فعله وما لا ينبغي، وفيها بيان للحدود الخاصة والحقوق المخصوصة والخصائص الاعتبارية.

ومن الصعب اثبات مثل هذه النبوة لأدم عليه السلام، من مجرد النداء الإلهي وإيحاء بعض المسائل والمعلومات إليه، فلا اصل الحوار والنداء والخطاب مستلزم لنبوة المخاطب، ولا أصل الإيحاء والالهام، اذ ان جميع هذه الأمور أو اكثرها قد حصلت لأم موسى كليم الله وأم عيسى المسيح روح الله، مع ان كليهما لم تكن نبية بالمعنى المصطلح، على الرغم من ان كل واحدة منهما قد تلقت خطاباً غيبياً وعملت بما فيه. اذن فان مجرد أمر (اسكن) وأمر (كُلا) ونهي (لا تقربا) لا يكفي دليلاً على النبوة المعهودة لأدم عليه السلام في حدود هذه الخطابات، لان كلاً من أم موسى الكليم وعيسى المسيح قد تلقت العديد من الأوامر والنواهي والبشائر والوعود^١ من الله سبحانه مع ان تلكما السيدتين الكريمتين لم تكونا نبيتين، كما ان النبوة

١. سورة مريم، الآيات ٢٤ - ٢٦؛ سورة القصص، الآية ٧.

الإنبائية والتعريفية لآدم التي ذكرت في قوله تعالى ﴿فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ...﴾^١ ليست دليلاً على تحقق النبوة الكلامية والفلسفية والتفسيرية لآدم عليه السلام في حدود إنباء الملائكة بالأسماء. وعليه فإن ما ذكره القرطبي في الجامع ليس تاماً.^٢

٤. قداسة وعصمة آدم

هناك عدد من الوجوه يمكن تصورها لأجل المحافظة على قداسة آدم عليه السلام وعصمته، من ارتكاب ما يؤدي إلى تسافل مستوى الروح وهبوطها التبعيدي من ذلك (المقام المُشرَّف) إلى (معترك التكليف)، وفيما يلي بعض هذه الوجوه:

أ: إن القصة المذكورة قد حصلت في ظرف لم يظهر فيه بعدُ اصل النبوة التشريعية، ولم ينزل بعدُ أيّ نحو من الوحي الحامل للشرعة والمنهاج. وفي هذا الجوِّ لم يكن هناك أيّ حكم مولوي وتكليفي في البين، كي يكون هناك حديث عن حرمة أو كراهته، وكما تقدم القول في مسألتني أم موسى وأم عيسى عليه السلام من أن مجرد الوحي لا يستلزم التشريع، كما أن مجرد الهداية والأمر والنهي والوعد والوعيد، لا يوجب التكليف، لأن جميع هذه الأمور قابلة للطرح في المسائل الارشادية، كما أن الأمر والنهي الموجهين إلى أم موسى عليه السلام^٣ كانا من هذا السنخ.

١. سورة البقرة، الآية ٣٣.

٢. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٢٩٠.

٣. سورة القصص، الآية ٧.

ب: انّ القصّة المعهودة وترك العزم على المقاومة والمبادرة إلى الأكل من ثمرة الشجرة المنهي عنها، كلّ ذلك قد حصل وآدم ﷺ لا يزال بعدُ لم يبلغ مقام النبوة، وارتكاب بعض الصغائر جائز للأنبياء قبل النبوة. هذا الوجه دلّت عليه بعض الأحاديث.^١ لكنّ إثباته يعتمد على أمور ليس من السهل احرازها؛ لانه أولاً: يجب إثبات انّ مثل هذا الحكم قد صدر في فضاء الشريعة في حين أنّ آدم ﷺ الذي هو أول نبي لم يكن قد بلغ مقام النبوة، كما في الفرض. اذن فمن الذي كان حاملاً للوحي التشريعي ومن هو ذلك النبي الذي جاء بتلك الشريعة؟

ثانياً: يجب إثبات ان الحكم المذكور اي نهى ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ كان مولوياً ولم يكن ارشادياً.

ثالثاً: يجب إثبات انه كان نهياً تحريماً لا نهياً تنزيهياً.

رابعاً: يجب إثبات ان ارتكاب الصغيرة جائز للأنبياء قبل النبوة.

وعلى الرغم من انّ اثبات بعض هذه الامور الأربعة ليس بالأمر الصعب ولكن احراز بعضها لاسيما الأمر الأول والأمر الرابع ليس سهلاً.

ج: ان هذه القضية قد وقعت في حال نسيان آدم ﷺ، ولا محذور على ما يُرتكب في حال النسيان. وقد ذكر هذا الوجه استناداً إلى بعض الاحتمالات الواردة في تفسير قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً﴾^٢ وعليه فلا حاجة إلى حمل النهي على التنزيه

١. عيون اخبار الرضا، ج ١، ص ١٧٤؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٣٢٨، ح ٩٨.

٢. سورة طه، الآية ١١٥.

أو الارشاد، وحمل الظلم على نقصان الحظ والنصيب، وحمل ارتكاب الصغيرة على زمن ما قبل النبوة وغير ذلك من المحامل.^١

لكنَّ اهمَّ ما يرد على هذا الوجه، اضافة إلى عدم احراز معنى آية ﴿... فَنَسِيَ﴾ هو انَّ النبي اذا اخطأ في العمل بالحكم الشرعي، وارتكب ما يخالف الشرع سهواً، فكيف يعتمد على سنَّته التي هي أعم من القول والفعل والتقرير، لأنَّ من يُبتلى بالنسيان في تكليفه الشرعي والشخصي، لا يمكن الاحتجاج بقوله وسيرته وسكوته التقريري. ومن الممكن أن يكون بعض اهل النظر قد جوَّزوا سهو النبي في الموضوعات غير الشرعية، لكنَّهم لا يصحَّحون ولا يبرِّرون سهوه في ارتكاب المعصية والعمل غير المشروع.

تنويه: انَّ البحث عن العهد المنسي لآدم ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ...﴾^٢، في هل انَّه النهي عن القرب من الشجرة أو التحذير من عداوة ابليس، أو انَّه الميثاق في آية أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، أو انَّه الميثاق الخاص بالأنبياء أو هو محتمل آخر، يرجع في ذلك إلى سورة «طه».

د: انَّ هذا الفعل كان من سنخ ارتكاب المكروه، لا الحرام، لكنَّ اثبات هذا الوجه يتوقف على احراز امور؛ منها: احراز تحقق اصل الوحي التشريعي والنبوة المصطلحة، واحراز انَّ آدم ﷺ كان نبياً في حال الأكل، واحراز انَّ النهي المذكور كان مولوياً، لا ارشادياً واحراز انَّ النهي المذكور كان تنزيهياً ولم يكن تحريمياً. طبعاً وكما تقدم ذكره فانَّ من

١. روح المعاني، ج ١، ص ٣٧٤.

٢. سورة طه، الآية ١١٥.

الممكن أن لا يكون من الصعب احراز بعض هذه الأمور، لكن اثبات جميعها لا يخلو من صعوبة.

هـ: ان العمل المذكور كان من قبيل ترك الأولى فيما يتعلق بالنصائح الارشادية، لا المولوية، مع القبول بان اصل النبوة واتّصاف آدم ﷺ بمقامها الشامخ كان متحققاً في نفس الوقت، أي إن ارتكاب الأكل قد حصل لآدم في حال وجود النبوة التشريعية، وكان هو وقتئذ قد اتّصف بها أيضاً وصار نبياً؛ لأنه وإن كانت جميع الأوامر قبل التشريع وظهور النبوة ارشادية حتماً، وليس فيها أمر مولوي، لان الفرض مبني على عدم أصل التشريع، لكن جميع الأوامر والأحكام الحادثة بعد أصل التشريع ليست بالضرورة مولوية، اذ يمكن أن تصدر توصيات ونصائح ارشادية أيضاً بعد أصل التشريع، فيمكن احياناً ان تصدر في منطقة الفراغ التي لا يوجد في افعالها محذور من جهة الثواب والعقاب الاخرويين ولأجل اليسر والعُسْر وسهولة وصعوبة الأعمال المتعلقة بالأفراد، أن تصدر أوامر ارشادية لا يكون في امثالها ثواب اخروي ولا في معصيتها عقوبة اخروية.

واحرار هذا الوجه يتوقف على امكان حمل عناوين (المعصية)، و(الغواية)، و(الظلم)، و(التوبة) على ترك الأولى بالمعنى المذكور.

تنويه: ان الوجوه المذكورة وكذلك الوجوه الاخرى التي يمكن أن تذكر، كلّ واحد منها فيه نقاط قوة ونقاط ضعف. ولأجل مراعاة عصمة آدم ﷺ، يجب ترجيح الوجوه اللبّية والعقلية على الشواهد اللفظية والنقلية، كي لا يتدنس مقام اصل النبوة بقذارة الذنب وان كان صغيراً،

لأنّ المفسرين الكبار كالطوسي والطبرسي^١ قد افتوا بأنّ جميع المعاصي كبيرة، وكون بعضها (صغيرة قياسية) لا ينافي كونها (كبيرة نفسية)، أي أنّ كلّ معصية كبيرة في نفسها، وإن كانت بالقياس إلى المعصية الأكبر والأخطر منها تعتبر صغيرة.

٥. تساوي المرأة والرجل في مقام الولاية:

إنّ البحث عن حكم الرجل والمرأة تارة يكون طبقاً لنظرية اصالة المادة وانحصار الوجود بها، ووفقاً لأصالة الحس وحصر المعرفة بالإحساس والتجربة الحسيّة، وتارة يكون طبقاً لأصالة الوجود التشكيكيّ الجامع بين الماديات والمجردات وعدم انحصار الوجود في المادة، وعلى محور اصالة العلم واتساع دائرة المعرفة، إلى الإحساس والتخيّل والتوهم والتعقل وشهود القلب، وعدم حصرها في الحس والتجربة الحسيّة. وعلى المبنى الأول الناقص، يمكن أن يقع الفرد في الإفراط أو التفريط فيحكم بالتساوي أو الاختلاف المفرط بين الرجل والمرأة، ويستدل على حكمه بعلم النفس المعتمد على التجارب الحسيّة وأصالة الحس، ويعتبر الاختلاف في خصائص علم النفس بين الرجل والمرأة دليلاً على الاختلاف التام بين هذين الصنفين ويصدر حكماً بالتساوي الكامل أو الاختلاف والتباين بينهما.

وعلى المبنى الثاني التام فيمكن بعيداً عن الإفراط والتفريط اثبات التساوي بين المرأة والرجل في المعارف العقائدية، والقيم الأخلاقية وما

١. تفسير التبيان، ج ١، ص ١٥٩؛ مجمع البيان، ج ١، ص ١٦٩.

شابهها، واختلافهما في الأمور التنفيذية التي يختص ببيانها وتوضيحها علما الفقه والحقوق وشبههما؛ حيث إنّ الروح تكون هويّة الانسان وحقيقته الأصلية، والروح الانسانية لا تتصف بالتذكير ولا بالتأنيث، لأنّ تلكما الصفتين ليستا متناقضتين حتى يكون ارتفاعهما عن الموجود المجرد محالاً. وعليه فليس من الصحيح الحديث عن تساوي أو اختلاف حقيقة الانسان.

طبعاً اذا اعتبرنا أنّ الروح جسمانية الحدوث وروحانية البقاء فمن الممكن القول بوجود الاختلاف في حقيقة الروح، لأنّ الروح طبقاً لهذا المبنى مسبوقة بالمادة ومُتّصفة بالصبغة المادية بلحاظ الزمان والمكان والعوامل الكثيرة الاخرى التي منها التركيبة الداخلية لبدن المرأة والرجل، وللبدن احكامه الخاصة، ولذلك فإنّ علم نفس الأطفال، والنساء، والرجال، وسكنة المناطق الباردة، والحارة، والمعتدلة والأقوام والأعراق المختلفة، له تخصّصات مختلفة بحيث أنّ كل واحد من هذه التخصّصات له مبادئه التصورية والتصديقية، ونتائجها الايجابية والسلبية الخاصة، لكنّ جميعها في حدود الاحتمال والإمكان، وليس في مستوى الجزم العلمي والعزم العملي.

وعلى كلّ حال، فكّلما قام دليل معتبر عقلي أو نقلي على فقدان ايّ واحد من هذه الأصناف بعض الكمالات العلمية أو العملية، فإنّه يمكن عن طريق البرهان الإنّي اقامة الدليل على أنّ من المؤكد ان تركيبة النظام الداخلي للبدن، أي المادة التي سبقت الروح المجردة وساققتها نحو الوجود، طبقاً لمبنى جسمانية الحدوث وروحانية البقاء، كان لها الأثر في

تربية وإيجاد نحو خاص من الروح الانسانية، والأفان مجرد الاحتمال والإمكان لن يكون أبداً دليلاً للحكم القطعي بالاختلاف الجوهرى بين هذه الأصناف.

والبحث في الشواهد النقليّة وكذلك التأمل في أقوال المفكرين الفلاسفة وسلوك أصحاب الرؤية الشهوديّة العرفانية يدور حول هذا المحور وهو أنّه ليس هناك اختلاف بين المرأة والرجل في مقام الولاية الذي هو أساس الكمال الانساني. نعم لكلّ منهما دوره المحدّد في الأعمال التنفيذية التي يتكفل ببيانها علم الفقه وعلم الحقوق. والمزيد من التفاصيل حول هذه المسألة يمكن ان تأتي في التفسير أو يُرجع فيها إلى مؤلّفات المصنّف^١ او غيرها من مؤلّفات الآخرين.

٦. السرّ في جعل آدم محوراً في بعض الخطابات:

على الرغم من أنّ الخطاب الإلهي في الكثير من الآيات المتعلقة بآدم وحواء جاء موجهاً إلى كليهما بنحو متساو؛ ومن ضمنها الآية محل البحث في اربع عبارات هي ﴿كُلَا﴾، ﴿شَتْمَا﴾، ﴿لَا تَقْرَبَا﴾ و﴿فَتَكُونَا﴾ كما أنّ التعبير بصيغة الفعل الغائب ذكر بنحو متساو أيضاً كما في قوله تعالى: ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾^٢، ﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾^٣ فدلّاها بغيرور^٣، لكنّه في بعض الموارد توجه

١. راجع: المرأة في مرآة الجلال والجمال (الترجمة العربية)، ص ٣٤٧ وما بعدها.

٢. سورة البقرة، الآية ٣٦.

٣. سورة الأعراف، الآيتان ٢١ - ٢٢.

الخطاب بالأصل إلى النبي آدم ﷺ وذكرت حواء ﷺ بالتبع، كما في صدر الآية محل البحث حيث قال تعالى: ﴿يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ﴾ وهذا التعبير بنفسه تكرر أيضاً في الآية التاسعة عشرة من سورة الأعراف، وكذلك يلاحظ في مواضع متعددة من الآيات المتعلقة بآدم وحواء في سورة (طه) وفي تعابير مثل: ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ...﴾، ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ﴾، ﴿إِنَّ لَكَ أَلًا تَجُوعُ فِيهَا وَلَا تَعْرِى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾، ﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ﴾، ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾، ﴿ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى﴾^١. ولذلك يطرح هنا هذا السؤال وهو لماذا قد جعل آدم أصلاً في الخطاب؟ وهل يمكن أن يستفاد من ذلك تبعية جنس المرأة لجنس الرجل بنحو عام؟

والجواب الصحيح هو أن حواء ﷺ كانت تحت تدبير آدم ﷺ ومع غضّ النظر عن الزوجية، فإن آدم كان امام حواء ونيبها المستقبلي. ولو لم يتأثر آدم من الوسوسة لبقيت حواء سليمة ولم تصب بشيء، فأدم ﷺ كان المحور والأساس سواء من جهة الفضيلة أو من جهة الوسوسة والخروج من الجنة. وبهذا اللحاظ جعل آدم أصلاً في الكثير من الخطابات والتعابير.

والحق أن مثل هذه الخطابات ليس فيها أية دلالة على تبعية جنس المرأة وكونها فرعاً بالنسبة إلى جنس الرجل، وكل ما لدى الإنسان من انواع الكمال ترتبط بانسانيته، وانسانية الإنسان بنفسه، لا بكونه رجلاً أو امرأة، لأن الذكورة والانوثة لا مجال لها في الروح الانسانية المجردة، وإنما هي ترتبط ببدنه وتركيبه جسمه.

ولذلك فلا يوجد في الاسلام أيُّ كمال مختص بالرجل، ولم تحرم المرأة من أيِّ كمال، بل ان الميزان في الكمال هو الاخلاص، فمن كان اخلاصه أشدَّ كان قربه من الله اكثر، ولربَّ امرأة كانت في مقام الامومة، اشدَّ اخلاصاً من زوجها في مقام الابوة فكانت افضل من الرجل بعدة درجات، لان الاخلاص والفضيلة والكمال تابعة للعقيدة والأخلاق، والعقيدة والأخلاق تابعة للروح التي لا تقبل التذكير ولا التأنيث.

وحتى في درجات الكمال العالية، مثل الوصول إلى درجة ولي الله أيضاً، فلا الذكورة شرط، ولا الانوثة مانع. ولذلك تذكر مريم عليها السلام في عداد أولياء الله، وذلك عندما يبدأ الله بها ضمن اوليائه وكبار عباده الربانيين ويذكرهم بعبارات مثل ﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ...﴾ في سورة (مريم)، وفي خلال ذلك يقول ﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا﴾^١ وكذلك نرى فاطمة (عليها آلاف التحية والثناء) في أعلى درجات أولياء الله وافضل حتى من الكثير من الأنبياء.

طبعاً في الامور التنفيذية، تم توزيع الأدوار بين المرأة والرجل، فمنعت المرأة من بعض الأعمال الشاقة كالجهاد بسبب تركيبها البدنية الخاصة، وان كان يمكنها أن تتواجد خلف الجبهة وتعمل ايضاً بإخلاص اكثر، أو في جبهة القتال نفسها وتشتغل بمداواة الجرحى واسعافهم. كذلك مُنعت من مثل النبوة والرسالة التي لها صبغة وشأن تنفيذي (وان كان باطن الرسالة والنبوة وأساسها وهو الولاية التكوينية غير مختص بالرجل).

وكذلك مُنعت من المرجعية في التقليد التي هي عمل تنفيذي أيضاً،

وان كانت المرأة تستطيع أن تكون فقيهة ومجتهدة أو مرجعاً للنساء لكن مرجعيتها للرجال التي تستلزم الكثير من الاختلاط والاحتكاك مع الرجال الأجانب عنها لا يخلو من محذور واشكال، فاذا ما ارتفع هذا المحذور بواسطة التطور العلمي والتقني فان جواز مرجعية المرأة للرجال أيضاً لا يخلو من قوة.

البحث الروائي

١. جنة آدم وحواء

- عن الحسن بن بشار عن ابي عبد الله عليه السلام: سألته عن جنة آدم، فقال: جنة آدم من جنان الدنيا يطلع عليها الشمس والقمر ولو كانت من جنان الخلد ما خرج منها أبداً.^١

- عن أمير المؤمنين عليه السلام: ... ثُمَّ أَسْكَنَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ آدَمَ دَاراً أَرْغَدَ فِيهَا عَيْشُهُ وَآمَنَ فِيهَا مَحَلَّتُهُ ...^٢

- عن الصادق عليه السلام: انما كان لبث آدم وحواء في الجنة حتى خرجا منها سبع ساعات من ايام الدنيا حتى اهبطهما تعالى من يومهما ذلك.^٣

اشارة أ: الدنيا في مقابل الآخرة، ولذلك فهي تشمل الموجودات السماوية، لأن الدنيا ليست مرادفة للأرض، لذلك فان الموجود

١. علل الشرائع، ج ٢، ص ٣٢٥ - ٣٢٦: البرهان، ج ١، ص ١٨٠؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٢، ح ١١٧.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٢، ح ١٢٢؛ نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٣١.

٣. كتاب الخصال، ج ٢، ص ٣٩٦ - ٣٩٧؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٢.

السمائي الذي لا يوجد في الأرض يعتبر مصداقاً للموجود الدنيوي وان هبط إلى الأرض.

ب: طلوع الشمس والقمر الذي يقترن بوجود الليل والنهار ممكن في غير القيامة الكبرى، أي أن الموجود الذي ليس اخروياً بمعنى القيامة الكبرى يمكن أن يكون له ليل ونهار، كما جاء في الآيات ١٠٧ و ١٠٨ من سورة (هود) حيث يظهر من بعض الوجوه في تفسير الآيتين أن السماء والأرض موجودتان بالنسبة للموجود البرزخي الذي ليس هو في القيامة الكبرى.

ج: أن الخروج من الجنة المعهودة لآدم، يدل على أن تلك الجنة ليست هي جنة الخلد التي توجد في القيامة الكبرى، ولكنه لا يدل على أنها كانت في الدنيا المادية. وخلاصة القول هي أن طلوع الشمس والقمر موجود في البرزخ، كما أن الخروج من الجنة البرزخية معقول وممكن، بل هو متحقق. طبعاً ينبغي أن يذكر للدنيا في مقابل القيامة الكبرى معنى شامل للبرزخ أيضاً، ومثل هذا المعنى قابل للاستنباط من القرآن الكريم، وسوف يشار إليه في محله.

د: الموجود البرزخي قابل للانقسام إلى البرزخ النزولي والبرزخ الصعودي وغير ذلك، وإذا كانت جنة آدم ﷺ برزخية فلا يراد بذلك حصراً البرزخ الواقع في ما بعد الموت الذي يكون بين الدنيا والقيامة الكبرى.

٢. ارادة الله:

عن ابي الحسن ﷺ: ان الله ارادتين ومشيتين: ارادة حتم و ارادة عزم، ينهى وهو يشاء ويأمر وهو لا يشاء، أو ما رأيت أنه نهى آدم وزوجته أن يأكلا

من الشجرة وشاء ذلك، ولو لم يشأ أن يأكل لما غلبت مشيتهما مشيئة الله، وأمر ابراهيم أن يذبح اسحق (اسماعيل خ ل) ولم يشأ أن يذبحه، ولو شاء لما غلبت مشيئة ابراهيم مشيئة الله.^١

- عن ابي عبد الله عليه السلام: أمر الله ولم يشأ وشاء ولم يأمر، أمر ابليس أن يسجد لآدم وشاء ان لا يسجد، ونهى آدم عن أكل الشجرة وشاء أن يأكل منها ولو لم يشأ لم يأكل.^٢

إشارة أ: الفرق بين الارادة والمشيئة وعدم الفرق بينهما يحتاج إلى بحث خاص وهو لا ضرورة له فعلاً، والروايات المذكورة ايضاً ليست ناظرة إلى التفريق فيما بين هذين الاثنين.

ب: اختلاف الارادات فيما بينها، وكذلك اختلاف المشيئات فيما بينها، هو الذي اشارت إليه الأحاديث المذكورة، ومن الواضح ان الارادة التشريعية لا تجتمع مع عدم الارادة التشريعية، كما ان المشيئة التشريعية لا تجتمع مع عدمها، والأل للزم محذور الجمع بين النقيضين، ولكن الارادة التشريعية قابلة جداً للجمع مع عدم المشيئة التكوينية، وكذلك المشيئة التكوينية قابلة للجمع مع الكراهة التشريعية أو مع عدم الارادة التشريعية، ولا يوجد أي محذور في البين.

٣. نوع الشجرة المنهي عنها:

- عن عبد السلام بن صالح الهروي قال: قلت للرضا عليه السلام يا ابن رسول

١. الكافي، ج ١، ص ١٥١؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٢، ح ١٢٠؛ البرهان، ج ١، ص ١٨٤.

٢. الكافي، ج ١، ص ١٥٠؛ البرهان، ج ١، ص ١٨٤، ح ٩.

الله! أخبرني عن الشجرة التي أكل منها آدم وحواء، ما كانت؟ فقد اختلف الناس فيها فمنهم من يروي أنها الحنطة، ومنهم من يروي أنها العنب، ومنهم من يروي أنها شجرة الحسد، فقال عليه السلام: كل ذلك حق. قلت فما معنى هذه الوجوه على اختلافها؟ فقال: يا أبا الصلت! إن شجرة الجنة تحمل انواعاً، وكان شجرة الحنطة وفيها عنب وليست كشجرة الدنيا...^١

- عن علي عليه السلام: هي شجرة الكافور.^٢

- عن العسكري عليه السلام: ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾ شجرة العلم شجرة علم محمد وآل محمد عليهم السلام الذين آثرهم الله عز وجل به دون سائر خلقه. فقال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾ شجرة العلم فإنها لمحمد وآله خاصة دون غيرهم، ولا يتناول منها بأمر الله إلا هم، ومنها ما كان تناوله النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، بعد اطعامهم اليتيم والمسكين والأسير حتى لم يحسوا بعد بجوع ولا عطش ولا تعب ولا نصب، وهي شجرة تميّزت بين أشجار الجنة. إن أثر اشجار الجنة كان كل نوع منها يحمل نوعاً من الثمار والمأكول، وكانت هذه الشجرة تحمل البرّ والعنب والتين والعناب وسائر أنواع الثمار والفواكه والأطعمة. فلذلك اختلف الحاكون لذكر الشجرة فقال بعضهم: هي بُرّة، وقال آخرون: هي عنبّة، وقال آخرون: هي تينة، وقال آخرون: هي عنّابة...^٣

١. عيون اخبار الرضا، ج ١، ص ٢٧٤؛ البرهان، ج ١، ص ١٨٧، ح ١٣؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٠، ح ١١٢.

٢. مجمع البيان، ج ١، ص ١٩٥؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٠، ح ١١٣.

٣. التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري، ص ١٨١؛ البرهان، ج ١، ص ١٧٨.

- عن ابن عباس: الشجرة التي نهى الله آدم عنها، السنبلة (أو البر).^١
 إشارة: حول الشجرة المنهي عنها في هذه الآية والسر في اختلاف الروايات المذكورة، فمن الممكن أن تكون بعض الروايات ناظرة إلى التفسير المفهومي، وبعضها تبين التطبيق المصداقي والبعض منهما من سنخ التنزيل، والبعض من باب التأويل أو أن بعضها من قبيل التفسير بالظاهر والبعض من باب التفسير بالباطن. وهذه المسألة الخاصة تدل على أن الأئمة المعصومين عليهم السلام كانوا يتكلمون مع كل أحد على قدر ادراكه وفهمه، كما في التفاسير الروائية الواردة في ذيل الآية الكريمة ﴿وَالْقَلَمَ...﴾ حيث أن بعض الروايات فسرت القلم بهذه الأداة المعروفة التي تستخدم للكتابة، ورواية أخرى فسرت به أنه النهر الجاري الذي أمر الله بأن يجمد ويتحول إلى مداد،^٢ وفسر أيضاً في موضع بالنور الساطع،^٣ وجاء في بعض الروايات في معنى اللوح والقلم (هما ملكان)،^٤ ثم يقول الإمام عليه السلام في ذيل رواية أخرى، قم فأنني لا أستطيع أن أتحدث معك بأكثر من هذا، وهذا المكان ليس آمناً أيضاً. وهذا يدل على أن الإنسان إذا كان يملك استعداداً أعلى وقابلية أكبر للفهم، فإن الإمام عليه السلام يصدق عليه بمعارف الطف واعمق.

وأثناء العصر الذي كانت فيه الحكومة العباسية متفقة مع الأشاعرة كان ادراك هذا النحو من المعارف صعباً جداً، وكان نشرها وترويجها

١. الدر المنثور، ج ١، ص ١٢٩.

٢. علل الشرائع، ج ٢، ص ١٠٥؛ البرهان، ج ٨، ص ٨٤ - ٨٥.

٣. الاختصاص، ص ٤٩؛ بحار الأنوار، ج ٩، ص ٣٤٢.

٤. معاني الأخبار، ص ٣٠؛ البرهان، ج ٨، ص ٨٥.

أصعب، لأنّ الأشاعرة كانوا يؤكدون على الاكتفاء بظواهر الألفاظ فقط، وكانت حكومة العصر وبسبب جمودها وتحجرها واعتقادها بالجبر، تؤيدهم وترعاهم وكانت تؤكد بشدة على عدم طرح المسائل التي تُشتمُّ منها رائحة الولاية والمعنوية والتعقل والفهم.

والقرآن الكريم هو بمثابة الحبل الذي طرف منه بيد الله، والطرف الآخر منه بيد الناس، والطرف الذي بيد الله (عليّ) و(حكيم)، ﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾^١ وهناك لا محلّ للألفاظ والكلمات والوضع والجعل، ولا حديث عن العبرية والعربية والفارسية أو غيرها، لأنّ تلك الحقيقة كانت موجودة قبل خلق السماء والأرض والبشر وقبل نشوء اللغات، واللغات هي من العلوم الاعتبارية التابعة لاعتبار الواضعين والادباء. ولذلك فقد يكون اللفظ الذي وضع في لغة معيّنة لعدد من المعاني مهملاً ولا معنى له في لغة أخرى. وعندما يخرج الانسان من نطاق الاعتبار والوضع فإنّه سوف يرى وجهاً آخر للقرآن وهو الذي بيّنته الآية الكريمة ﴿وَإِنَّكَ لَتَلَقَّى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ﴾^٢.

طبعاً لأجل الوصول الى ذلك الوجه وتلك الحقيقة، لابدّ من اجتياز مرحلة الظواهر والعبور من دائرة قوانين واحكام اللغة العربية، لأنّ الذي يستطيعه البشر هو هذا العربي المبين ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾^٣، ولأجل

١. سورة الزخرف، الآية ٤.

٢. سورة النمل، الآية ٦.

٣. سورة الزخرف، الآية ٣.

الوصول الى باطن وحقيقة القرآن فأنه لا يتيسر للإنسان أن يغض الطرف عن الظاهر، وأنما يصل الانسان الى باطن القرآن عن طريق الظاهر ومراعاته فقط.

وبعد هذه المقدمة نصل الى تبين الروايات الواردة في تفسير الشجرة الممنوعة، والتي نقلها المحدث والحكيم، الفيض الكاشاني رحمته الله الرواية الاولى نقلها عن تفسير الإمام الحسن العسكري عليه السلام، والتي تقول ان الشجرة المنهي عنها هي شجرة علم محمد وآل محمد التي اختصهم الله بها، «أنها شجرة علم محمد وآل محمد، آثرهم الله تعالى بها دون سائر خلقه لا يتناول منها بأمر الله إلا هم».

ثم يقول: ومن هذه الشجرة تناول النبي صلى الله عليه وآله وعلي وفاطمة عليهما السلام والحسن والحسين عليهما السلام بعد اطعامهم المسكين واليتيم والأسير، وبواسطتها اصبحوا لا يشعرون بالجوع والعطش ولا بالتعب والضنا «ومنها ما كان يتناوله النبي صلى الله عليه وآله وعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام بعد اطعامهم المسكين واليتيم والأسير حتى لم يحسوا بعد بجوع ولا عطش ولا تعب ولا نصَب»^١ ثم يقول: «وهي شجرة تميّزت من بين سائر الأشجار بأن كلاً منها أنما يحمل نوعاً من الثمار، وكانت هذه الشجرة وجنسها تحمل البرّ والعنب والتين والعنّاب وسائر انواع الثمار والفواكه والأطعمة» ثم يقول: «فلذلك اختلف الحاكون بذكرها فقال بعضهم: بُرّة، وقال آخرون: هي عنبّة، وقال آخرون: هي عنّابة».

١. كما ورد في حق امير المؤمنين علي عليه السلام لما دعا له الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله فلم يحس بعدها بالبرد والحر وكان يرتدي ثوباً واحداً في الصيف والشتاء (بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٨٦).

وفي آخر الحديث يقول «وهي الشجرة التي من تناول منها باذن الله ألهم علم الأولين والآخرين من غير تعلّم، ومن تناول بغير اذن الله خاب من مراده وعصى ربّه»^١.

والروايتان الثانية والثالثة اللتان ذكرهما الفيض رحمته على نحو الاشارة تؤكد إحداهما وتقول: بان الشجرة الممنوعة تنطبق على الحسد والاخرى تقول بانها شجرة الكافور.

والرواية الرابعة من كتاب «عيون الاخبار» عن الإمام الرضا عليه السلام لما سئل الإمام: انّ الناس اختلفوا في الشجرة المنهي عنها، فقال البعض: انها الحنطة، وقال البعض: انها العنب، وبعض قال: انها الحسد، فأجاب الإمام عليه السلام: «كلُّ ذلك حقّ» فسأله الراوي (ابو الصلت الهروي) في سرّ الاختلاف في التفسير، فقال الإمام عليه السلام: انّ شجرة الجنّة (خلفاً لشجر الدنيا) تحمل انواعاً مختلفة من الثمار، والشجرة الممنوعة كانت حنطة وتحمل معها العنب ايضاً، وعندما أكرم الله آدم وأمر الملائكة بالسجود له وأدخله الجنّة، قال آدم في نفسه: هل خلق الله بشراً خيراً منّي؟ فأتاه الخطاب من قبل الله (الذي يعلم بما تحدّث به آدم في نفسه) يا آدم ارفع رأسك وانظر الى ساق العرش، فنظر آدم الى ساق العرش فرأى مكتوباً عليه «لا اله الا الله محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي بن ابي طالب أمير المؤمنين وزوجته فاطمة سيدة نساء العالمين والحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة».

فقال: يارب! من هم هؤلاء؟ فقال تعالى «هؤلاء من ذريّتك وهم خير

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٢؛ بحار الأنوار، ج ١١، ص ١٨٩ - ١٩٠.

منك ومن جميع خلقي، ولولا هم ما خلقتك ولا خلقت الجنة والنار ولا السماء ولا الأرض»^١.

ثم قال «فإياك أن تنظر إليهم بعين الحسد، فأخرجك عن جوارى» لكنّ آدم نظر إليهم بعين الحسد^٢ وتمنى مقامهم، فكانت عاقبته أن تسلط الشيطان عليه، وكان نتيجة سلطة الشيطان، هو الأكل من الشجرة الممنوعة، ومن ناحية أخرى فإنّ حواء أيضاً وبسبب نظرها بعين الحسد للسيدة فاطمة عليها السلام، فقد تسلط عليها الشيطان فأوقعها فيما وقع فيه آدم من الأكل من الشجرة المذكورة وبالنسبة إلى الله أخرجهما كليهما من الجنة، وأهبطهما من جواره إلى جهة الأرض:

«فنظر إليهم بعين الحسد، وتمنى منزلتهم فتسلط عليه الشيطان حتى أكل من الشجرة، التي نهى عنها وتسلط على حواء لنظرها إلى فاطمة بعين الحسد، حتى أكلت من الشجرة كما أكل آدم، فأخرجهما الله تعالى عن جنته، وأهبطهما عن جواره إلى الأرض»^٣.

ومن مجموع هذه الروايات المذكورة تظهر بعض المميزات والخصائص للشجرة الممنوعة والتي لا بدّ من توضيحها وتوجيهها كما يلي:-

١. هذه العبارة أعلى درجة أيضاً من عبارة الحديث المعروف «لولاك ما خلقت الأفلاك» (بحار الأنوار، ج ١٥، ص ٢٨) لأنّ في ذلك الحديث ذكرت الأفلاك فقط، لكن في هذا الحديث ذكرت جميع الموجودات.

٢. أي بمعنى الغبطة، لأنّ آدم تمنى أن يبلغ هو ذلك المقام أيضاً، لأنّ يسلب هذا المقام الرفيع منهم ويعطى له. وهذه الغبطة ممدوحة، وهي شبيهة بالنزاع الموجود بين الملائكة في الملأ الأعلى. والشاهد على هذا الادعاء هو الجملة التالية حيث يقول (وتمنى منزلتهم) أي تمنى مثل مقامهم ولم يتمنّ زوال مقام أولئك وتحويله إليه.

٣. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٢ - ١٠٣، معاني الأخبار، ص ١٢٤.

١. هذه الشجرة من مختصات محمد وآل محمد ﷺ ولا سبيل للآخرين اليها الا باذن الله.
 ٢. من وصل الى هذه الشجرة «باذن الله» وتناول منها فقد حصل على علم الأولين والآخرين.
 ٣. كل من تناول منها بغير اذن الله فقد عصى ربه ووقع في الخيبة والحرمان.
 ٤. انها شجرة تختلف عن اشجار الدنيا لان فيها ثماراً متنوعة.
 ٥. اضافة الى تعدد انواع ثمارها، فان ثمارها مختلفة من ناحية اخرى، فكما انها ثمار مادية فكذلك هي معنوية أيضاً، وكما ان فيها العنب والعناب فكذلك فيها ثمرة العلم.
- وبسبب هذه الخصائص والتنوع، فان الشيخ الفيز ﷺ وبعد نقله لهذه الروايات فقد انبرى لتفسيرها وتوضيحها فقال:
- كما ان لبدن الانسان غذاء من الحبوب والفواكه، كذلك لروحه غذاء من العلوم والمعارف، وكما ان لغذاء بدنه اشجاراً تُنتجها، فكذلك لغذاء روحه اشجار تُنتجها. ولكل صنف منه ما يليق به من الغذاء والاشجار؛ فان من الانسان من يغلب فيه حكم البدن على حكم الروح، فهو يتمتع بالغذاء الجسمي والمادي، ومنه من هو بالعكس، أي يغلب فيه حكم الروح على حكم البدن، فهو يتمتع بالغذاء والاشجار المعنوية، ولهم في ذلك درجات يتفاضل بها بعضهم على بعض ولأهل الدرجة العليا كل ما لأهل الدرجة السفلى وزيادة، ولكل فاكهة في العالم الجسماني مثال في العالم الروحاني مناسب لها.

ولهذا فسّرت الشجرة تارة بشجرة الفواكه (باعتبار الوجود المادي) وأخرى بشجرة العلوم (باعتبار تحققها في العالم الأعلى)، وكأن شجرة علم محمد ﷺ إشارة إلى المحبوبة الكاملة عند الله، وهي المثمرة لجميع الكمالات الإنسانية المقتضية للتوحيد المحمّدي، الذي هو الفناء في الله والبقاء في الله المُشار إليه بقوله ﷺ: «لي مع الله وقت لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل»^١ فإن فيها من ثمار المعارف كلّها وشجرة الكافور إشارة إلى برد اليقين الموجب للطمأنينة الكاملة المستلزمة للخلق العظيم الذي كان لنبيّنا ﷺ ودونه لأهل البيت . وشجرة الحسد أيضاً باعتبار أنّ منشأ الاقتراب إلى تلك الشجرة الرفيعة هو الحسد، ومن هنا ذهب أهل التأويل إلى أنّ الشجرة هي شجرة الهوى والطبيعة. إذن فلا منافاة بين الروايات ولا بينها وبين ما قاله أهل التأويل ومع أنّها شجرة الهوى والطبيعة لأن قربها إنما يكون بالهوى والشهوة الطبيعية.^٢

و ممّا تقدم ومن البيان اللطيف الذي أدلى به الشيخ الفيض يظهر كيف أنّ الإمام الصادق  يقول لأبي حنيفة «وما ورثك الله من الكتاب حرفاً»،^٣ وذلك لأنّ المعارف القرآنية إذا كانت بهذا النحو من العمق والدقّة فإنّ إرثها يحتاج إلى ارتباط معنوي بالقرآن والعتره، لأنّ الإرث يستند إلى اللّحمة والارتباط، وأبو حنيفة محروم من هذه اللّحمة والقربة، ولو كان مقصود الإمام هو الاعتباريات والعلوم المدرسيّة، فإن

١. بحار الأنوار، ج ٧٩، ص ٢٤٣.

٢. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٣.

٣. علل الشرائع، ج ١، ص ١١٢؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٩٣.

ابواب المدرسة مفتوحة للجميع، وابو حنيفة الفقيه والمرجع في الفتوى لأهل السنة لم يكن صفر اليد منها.

ويمكن أن يقال: إن آدم كان عالماً بجميع الأسماء، فكيف لم يحظ بهذه العلوم؟ والجواب هو إن آدم وإن كان عالماً بجميع الأسماء، لكن درجات العلم بهذه الأسماء مختلفة أيضاً، فجميع الأنبياء كانوا عالمين بجميع الأسماء، لكن أعظم وأعلى درجة للعلم بجميع الأسماء كانت لمحمد وآل محمد (صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين)، ولذلك يقول القرآن الكريم: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾^١، ﴿وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ﴾^٢ وروى الشيخ المفيد في عدة مواضع من كتاب الأمالي عن الإمام علي عليه السلام أنه قال: انني أول من آمن برسول الله وصدق به، وآدم لم يكتمل بعد من الناحية الجسدية ولم تسجد له الملائكة: «صدقته وآدم بين الروح والجسد»^٣.

تنويه أ: مع غض النظر عن سند هذا النحو من الروايات، وعدم ملاحظة أن الأحاديث المذكورة على فرض صحة سندها، فليس لها أثر عملي في المسائل غير الفقهية، مع ذلك يمكن القول أن الروايات الواردة في هذا الباب إذا كانت تقصد الشجرة المادية الدنيوية، فهي تعد متعارضة فيما بينها حتماً، ولكن إذا كانت تقصد الشجرة البرزخية والجنة المعهودة لآدم، فهي من سنخ المثبتات ولا تعارض بينها، لأن

١. سورة البقرة، الآية ٢٥٣.

٢. سورة الاسراء، الآية ٥٥.

٣. الأمالي، للمفيد، المجلس الأول ٣٦؛ بحار الأنوار، ج ٦، ص ١٧٩.

الشجرة غير المادية وكما جاء في الحديث المذكور قادرة على أن تعطي عدة أنواع من الثمار.

ب: ان مراتب أولياء الله مختلفة أيضاً كدرجات الأنبياء والمرسلين، فمن الممكن ان تكون بعض أشجار طوبى مختصة بالأولياء العظام بحيث لو امتدت اليها يد غيرهم لصعقوا و﴿بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا﴾^١ كالذي حصل لموسى الكليم ﷺ عندما تمنى فدهش وصعق كما قال تعالى: ﴿خَرَّ مُوسَى صَعْقًا﴾^٢ طبعاً هذا المعنى ممكن ثبوتاً، لكن ليس من السهل تطبيقه مع الآيات النازلة في هذا الموضوع.

١. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٤٣.

فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ^ص وَقُلْنَا
أَهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ
إِلَىٰ حِينٍ ﴿٢٠٥﴾

خلاصة التفسير

بعد النهي الإلهي عن تناول من الشجرة الممنوعة، تحرك الشيطان واستطاع بواسطة الوسوسة أن يوفر الأرضية والأجواء التي أدت الى هبوط آدم وحواء من المنزلة التي كانا فيها، والتي اشير اليها في القسم الأول من الآية. وتحدث القسم الثاني من الآية عن عدم أهليتهما للبقاء في الجنة وبالنتيجة هبوطهما من ربوع الراحة والأمان وأجواء الجنة الخالية من الآلام والأتعاب الى دار التعب والضنا ومحل النزاع والعداء أي الأرض.

والوجه في مجيء الخطاب في صيغة الجمع (اهبطوا) هو شموله لأبليس، وهذا دليل على ان إبليس وان كان قد اخرج من الجنة على اثر تمرده واستكباره عن السجود لآدم، فإنه تسلل اليها ثانية، وعليه يكون

لابليس نحوان من الهبوط، هبوط من مقام ومحلّ الملائكة، وهبوط من الجنة التي تمكن من دخولها بنحو مؤقت لأجل اغواء آدم وحواء. والمقصود من عداوة البعض للآخر في عبارة ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ هو عداوة الناس بعضهم للآخر بسبب وسوسة الشيطان واغوائه أو المقصود هو العداة الأصلي للشيطان مع الإنسان، أو ان المقصود هو كلا النوعين من العداوة.

كلمة ﴿إِلَى حِينٍ﴾ دليل على عدم الاستقرار الدائم في الأرض وعدم استمرار تمتع الإنسان بالحياة الدنيا. وعبرة ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾ علاوة على كونها تدلّ على جعل الأرض مقراً ومحللاً لمتّاع الإنسان فهي تفيد بأن جميع أنواع العداة والنزاع سوف تنتهي الى يوم فصل الخصام وتفضّ بالاحتكام الى محكمة العدل الإلهي.

التفسير

فأزلهما: (الازلال) من الزلّة بمعنى التسبب في الوقوع في الزلل، وقد عبّر في موضع آخر عن أساس الازلال (بالوسوسة) فقال ﴿فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾^١، وأما كيف تمّ الازلال والوسوسة، وفي الأصل ما هو السبيل الذي من خلاله يخدع الشيطان الإنسان ويوقعه في الزلل والانحراف، فسوف يأتي الحديث عنه في مبحث لطائف وإشارات.^٢

١. سورة الأعراف، الآية ٢٠.

٢. راجع نفس هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٤٤٦-٤٣٩، من الترجمة العربية.

فأخرجهما: انّ الوجه في اسناد الاخراج الى الشيطان مع انّ الله قد اخرجهما من المقام الذي كانا فيه، هو انّ الشيطان كان سبباً للاخراج حيث انّ وسوسته هي التي أدت الى حصول الاخراج.

ممّا: المقصود من (ما) في قوله ﴿مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾ هو تلك النعمة والمقام الذي كان فيه آدم وحواء، والتعبير يفيد التفضيم والتعظيم، ونظراً الى انّ عبارة كانا تدل على استقرارهما في المقام والنعمة، فانّ رسالة التحذير التي تستفاد من هذه العبارة هي انّ الشيطان استطاع ان يُزِلّ اللّذين كانا مستقرين في الجنّة ويوقعهما في الانحراف، اذن من السهل عليه أن يُضلّ ويغوي غيرهم، اي اذا كان الفرد الذي اصبحت الفضيلة ملكة عنده لا يأمن خطر الزلل والاغواء، فانّ من كانت الفضيلة لديه في مستوى الحال، سوف لن يكون حتماً في أمن من الزلل والانحراف.

عدو: أصل العداوة من التعديّ والتجاوز، وسُمّي الركض «عدواً» بسبب تجاوز القدم فيه، وكلّ من يتجاوز حده، ويصل الى الحريم القانوني للآخرين فهو يعتبر عدواً، ومثل هذا التجاوز هو السجّة المتأصلة في ابليس في مقابل الإنسان. وكما سبق بيانه، فانّ كلّ ما يظهر لدى بني آدم من تجاوز وعداء فهو نتيجة لاغواء الشيطان وهذه العداوة هي العامل الذي يؤدي الى الهبوط مرجوماً مذموماً مدحوراً، كما انّ المحبة والصدقة في المقابل سوف تكون سبباً للصعود محموداً وممدوحاً، وهذا الصعود والهبوط سوف تظهر آثاره وعلاماته في ساهرة القيامة حيث انها «خافضة» و«رافعة».

تناسب الآيات:

بعد النهي الإلهي عن التصرف في الشجرة الممنوعة، تحرك الشيطان واستطاع بواسطة الوسوسة أن يصنع الأرضية والأجواء التي أدت الى هبوط آدم وحواء من منزلتهما التي كانا فيها. وعندها جاءهما الخطاب: والآن حيث وقعتما في زلل الشيطان فليستما أهلاً للبقاء في الجنة، فاهبطوا الى الأرض، وانتقلوا من دار الأمن والجنة الخالية من الألم والضنا الى دار التعب والنصب ومحل العداوات والنزاعات الى حين من الزمن.

ففي القسم الأول من الآية يذكر وسوسة الشيطان وما سببته من زلل لآدم وحواء ادّى الى اخراجهما من الجنة وهبوطهما من المقام الذي كانا فيه: ﴿فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾.

وفي القسم الثاني من الآية يقول ايضاً: بعد الزلّة التي صدرت منهما وسقوطهما من مقامهما السابق جاءهما الخطاب أن اهبطوا!! ﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾.

نحوان من الهبوط للشيطان:

في مسألة الهبوط، ورد الخطاب تارة بصيغة التثنية وفي خصوص آدم وحواء فقال: ﴿اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا﴾^١ وذلك لأن الشيطان قد خرج من قبل من الجنة وهبط منها، ولكن في الآية محل البحث جاء الخطاب بصيغة الجمع (اهبطوا) وهو شامل لأبليس ايضاً، وهذا يدل على أنه كان موجوداً في الجنة على نحو بحيث شمله ذلك الخطاب. ولذلك فسوف

١. سورة طه، الآية ١٢٣.

يجاب في مبحث لطائف وإشارات على السؤال عن كيفية تسلل الشيطان مرة اخرى الى الجنة بعد خروجه منها.^١

والشاهد على هذا الحضور هو الحوار الذي جرى بين آدم وحواء مع الشيطان والذي قال فيه الشيطان لآدم: ﴿هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾.^٢ أو خطابه لآدم وحواء حيث قال لهما: ﴿مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَن تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾.^٣ وكذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾.^٤ ومن قول الله تعالى مخاطباً آدم ايضاً في الآية الكريمة: ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ﴾.^٥ ومن الواضح بان المحاوره بين آدم وابليس تستلزم حضور الطرفين، كما ان التعبير بكلمة (هذا) دليل على حضور ابليس.

ويظهر مما سبق ان للشيطان نحوين من الهبوط: الأول هو الهبوط من مقام ومحل الملائكة الذي حصل له بعد الاستكبار عن السجود لآدم، ولازم ذلك هو الهبوط من الجنة بما أنها مقام وشأن رفيع والآية الكريمة: ﴿قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَن تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾.^٦ تشير الى ذلك، والهبوط الآخر هو الهبوط من الجنة بما

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٤٣٧، من الترجمة العربية.

٢. سورة طه، الآية ١٢٠.

٣. سورة الأعراف، الآية ٢٠.

٤. سورة الأعراف، الآية ٢١.

٥. سورة طه، الآية ١١٧.

٦. سورة الأعراف، الآية ١٣.

هي مسكن مؤقت تسَلَّل اليه لأجل اغواء آدم وحواء، وهذا الهبوط تحقّق بعد اغواء آدم وحواء وقد تمّ برفقتهما.

ويمكن أن يقال: إنّ هذا الكلام لا يخلو من اشكال؛ لأنّه مبني على التسليم بأنّ الوجه في الخطاب بصيغة الجمع (اهبطوا) هو دخول الشيطان ومشاركته مع آدم وحواء،^١ في حين أنّ السّرّ في مجيء الخطاب بصيغة الجمع هو النظر الى ذريّة آدم وحواء في الخطاب، طبقاً لما اختاره امين الإسلام الطبرسي.^٢ وبعبارة اخرى فإنّ آدم وحواء هما الأصل لجميع افراد الانسانية والأصل لكلّ جماعة بمنزلة جميعهم، وإنّ الشيطان غير مشمول اصلاً بهذا الخطاب، لأنّه بهبوطه السابق من مقام الملائكة بعد الاستكبار عن السجود قد خرج من الجنّة ايضاً ولا معنى للهبوط الثاني، والتسلل لفترة محدودة لأجل القيام بعمل الاغواء والشيطنة، لا يُعدّ سكناً وصعوداً حتى يستوجب هبوطاً وسقوطاً آخر.

والشاهد على هذا الأمر وهو أنّ الشيطان ليس مشمولاً بـ «خطاب (اهبطوا)» هو أولاً، الآية الكريمة: ﴿اهْبِطْ مِنْهَا جَمِيعًا﴾ حيث أنّه مع كون الخطاب بصيغة التثنية ويدل على عدم شمول الشيطان بهذا الخطاب، فإنّه جاء مع قيد «جميعاً» الذي يدل على النظر الى نسل وذريّة هذين المخاطبين. وثانياً، قوله تعالى: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى...﴾^٣ الذي جاء ذكره في بقية الآية محلّ البحث، وجملته: ﴿فَإِمَّا

١. آلاء الرحمن، ج ١، ص ١٧٨.

٢. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٤.

٣. سورة البقرة، الآية ٣٨.

يَا تَيْنَكُم مِّنِّي هُدًى» التي جاءت بعد قوله تعالى: ﴿أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا﴾ حيث لاشك ان المقصود من الضمير (كم) في قوله ﴿يَا تَيْنَكُم﴾ هو آدم وحواء وذريتهما، اذن فوحدة السياق تقتضي أن يكونوا هم المقصودين من قوله: ﴿أَهْبِطُوا﴾.

والجواب على هذا أولاً، ان الذي يشكّل العنصرين الأساسيين في صدر الآية هو الموقف العدائي لابليس في قبال آدم وحواء، والمتمثل بازلالهما من جهة واخراجهما من جهة اخرى، وفي مثل هذا السياق الذي يسيطر فيه على جوّ الآية بيان العداء فان ذيل الآية سوف يكون له ظهور في عداء ابليس لآدم وحواء. واذا كان هناك عداوة متبادلة بين ذرية آدم وحواء، مثل عداوة الكفار والمنافقين للمؤمنين، وكون المؤمنين ﴿أَشْدَاءَ عَلَى الْكُفَّارِ﴾^١ فان الأصل في هذه الأمور وفي عداء الكفار والمنافقين للمؤمنين يعود في الأصل الى مكر ابليس ودسائسه.

ثانياً، ان الآية ٣٨ التي سوف تبحث قريباً شاملة لابليس أيضاً، لان الشيطان من الجنّ، والجنّ كالانس محكوم بالشرعية والمنهاج ومأمور بقبول الدين الإلهي اي الإسلام وليس خارجاً من دائرة التكليف أبداً. وبهذا التحليل يتّضح عدم تمامية استنباط الزمخشري^٢ بان ابليس ليس مخاطباً بأمر ﴿أَهْبِطُوا﴾ وكذلك استظهار صدر المتألهين القائل بان اختصاص الخطاب بآدم وحواء اولى.^٣

١. سورة الفتح، الآية ٢٩.

٢. الكشف، ج ١، ص ١٢٨.

٣. تفسير القرآن الكريم، صدر المتألهين، ج ٣، ص ١٠٩.

تنويه ١. ان هبوط ابليس كان سقوطاً من المنزلة والمقام، ولكن هبوط آدم المقترن بحفظ كرامته كان نزولاً الى الأرض؛ يعني ان الاستقرار في الأرض كان مشتركاً بين آدم وابليس، لكن ابليس جاء الى الأرض بعد فقدانه لمنزلته السابقة، وآدم ﷺ استقر في الأرض مع حفظ درجته السابقة.

٢. مما تقدم يتضح توجيه رأي العلامة الطباطبائي رحمه الله حول خطاب الهبوط، فهو يقول: ^١

ان خطاب اهبطوا الذي خوطب به آدم وحواء وابليس هو بمثابة الجمع بين الخطابين الآخرين: الأول، الخطاب الذي ذكر في سورة الأعراف والموجه الى خصوص ابليس وهو قوله تعالى: ﴿فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا...﴾ ^٢، والآخر هو الخطاب الذي ذكر في سورة طه والموجه الى خصوص آدم وحواء اي قوله تعالى: ﴿اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا﴾ ^٣. وتوجيه هذا الكلام هو ان المنزلة التي سقط منها الشيطان بخطاب ﴿اهْبِطْ﴾ والمنزلة التي هبط منها آدم وحواء بخطاب ﴿اهْبِطَا﴾ تشتركان في معنى جامع شامل للمنزلتين ولا يختص بأحدهما، لأنه لا يشترط ابداً اتحاد الدرجة أو الخصوصية في صدور الخطاب المشترك، أي ليس من اللازم لأجل صدور الخطاب المشترك ﴿اهْبِطُوا﴾ في الآية محل البحث، أن تكون منزلة آدم وحواء أي الجنة

١. راجع: الميزان، ج ١، ص ١٣٢.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٣.

٣. سورة طه، الآية ١٢٣.

التي ذكرت اوصافها في سورة طه ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾^١، هي نفس المنزللة التي هبط منها ابليس، اذ مع ان المنزللة في آية ﴿فَاهْبِطْ مِنْهَا﴾ والتي يرجع اليها ضمير (منها) هي منزلة الملائكة (وابليس قبل الاستكبار عن السجود لآدم كان في تلك المنزللة وكان الى جانب الملائكة وبخطاب ﴿اهْبِطْ مِنْهَا﴾ سقط منها) وهي غير منزلة جنة آدم وحواء، لكنه مع هذا فلا مانع من صدور الخطاب المشترك ﴿اهْبِطُوا﴾.

الشيطان، المحور الأصلي للعداوة:

ان المقصود من عداوة البعض للبعض الآخر في قوله تعالى: ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ يمكن أن يكون عداوة الناس فيما بينهم بسبب وسوسة وإيحاءات الشيطان، وكذلك يمكن أيضاً أن تكون العداوة المتأصلة لدى الشيطان بالنسبة الى الناس، ويمكن ايضاً ان يكون كلاهما مقصودين، اي العداوة الأصلية عند الشيطان في قبال بني آدم، والعداوة المتفرعة منها التي تحصل عند الناس فيما بينهم بسبب القاءات الشيطان والتي دلّ عليها قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ﴾^٢، أي ان الشيطان يريد أن يوجد العداوة والحقد والتباغض بين الناس بواسطة شرب الخمر واللعب بالقمار، ولاشك ان الخمر والقمار ذكرا بعنوان مثال، لان طريق ايجاد العداوة بين الناس لا

١. سورة طه، الآيات ١١٨ - ١١٩.

٢. سورة المائدة، الآية ٩١.

ينحصر بهذين الأمرين، بل إن الكثير من المعاصي والذنوب الأخرى تدفع الناس إلى التباغض وتوقعهم في العداوة فيما بينهم.

وفي سورة الكهف أيضاً يقول تعالى: ﴿أَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ﴾^١، إذن فالخطاب ليس مختصاً بآدم وذريته كما يقول الزمخشري، ولا هو مختص بابلis والانسان كما يقول صاحب المنار.^٢

وفي صورة كون المخاطب في قوله: ﴿اهْبِطُوا﴾ هو آدم وحواء وذريتهما كما تقدم القول عن امين الإسلام، فإن مقتضى وحدة السياق أن يكون المقصود من الضمير «كم» في ﴿بَعْضُكُمْ﴾ هم أيضاً. وعليه تكون عداوة البعض للبعض هي عداوة الناس فيما بينهم، وليس في الآية نظر إلى عداوة الشيطان للناس. ولذلك فإن بعض المفسرين كالشيخ أمين الإسلام^٣ فسّر جملة: ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ بـعداوة الناس فيما بينهم فقط.

لكن كما تم الاستنباط من وحدة سياق الآية والانسجام بين صدرها وذيلها، فإن خطاب اهبطوا، شامل للثلاثة آدم وحواء وبليس، كذلك ضمير الجمع في ﴿بَعْضُكُمْ﴾ يحوي جميع اضلاع ذلك المثلث، لأن أساس العداوة ومحورها الأصلي هو الشيطان، وكل ما يتحقق من عداوة وبغضاء في الجنس البشري فإن أساسها ينشأ من وسوسة ابليس، حتى العداوة التي تحصل بين الأب وولده والتي تشير إليها الآية الكريمة: ﴿إِنَّ

١. سورة الكهف، الآية ٥٠.

٢. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٧٨.

٣. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٤.

مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَّكُمْ^١ فَإِنَّمَا هِيَ مِنْ صَنْعِ الْمَكْرِ الشَّيْطَانِي الْمَدْمَرِ، حَيْثُ يَوْجَدُ الْمَحَبَّةَ الْكَاذِبَةَ الَّتِي تَدْفَعُ الْآبَ نَحْوَ الْكَسْبِ الْحَرَامِ وَجَمْعَ الْمَالِ مِنَ الطَّرِيقِ غَيْرِ الْمَشْرُوعَةِ، لِأَخْذِهِ وَلَدَهُ فَيَصْرِفُهُ فِي الْمَجَالَاتِ الْمَحْرَمَةِ.

عاقبة التمتع والعداوة:

كلمة ﴿إِلَى حِينٍ﴾ التي يقصد بها (الى حين الموت) أو (الى حين البعث) دليل على ان الاستقرار في الأرض والتمتع بها لا دوام له ولا استمرار، وان تنعم الانسان في الحياة الدنيا محدود ومؤقت، وهذا ما اشير اليه في سورة الأعراف في قوله تعالى: ﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ﴾^٢ وفي سورة طه جاء ايضاً: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾^٣.

وجملة ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾ علاوة على وصفها للأرض بأنها مستقر للإنسان ومحل لتمتعته، فإن مفادها هو ان جميع العداوات سوف تنتهي في يوم الفصل، وان النزاع بين الناس انفسهم أو بينهم وبين الشيطان ليس دائماً وأبدياً، وانما يستمر الى فترة معينة، وفي النهاية سوف ترجعون جميعاً الى الله يوم القيامة وسوف يفصل بينكم في محكمة العدل الالهي. وعندها سيقول الناس: ان الشيطان

١. سورة التغابن، الآية ١٤.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٥.

٣. سورة طه، الآية ٥٥.

خدعنا والشیطان ایضاً یقول: اننی لم افعل لکم شیئاً سوى انی دعوتکم فاستجبتم لی ﴿فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا أَنْفُسَكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِي﴾^١ لاسیما انّ دعوة الشیطان یقابلها الأنبیاء من جهة، والعقل من جهة أخرى وهم یدعون الإنسان الی الخیر.

وکلمة «مستقر» تأتي تارة بعنوان المصدر المیمی كما فی قوله تعالی: ﴿إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ﴾^٢، لانّ الله سبحانه منزّه من القرب والبعد مکانی، وتارة تأتي کاسم مکان كما فی قوله تعالی: ﴿أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا﴾^٣ لانّ الجنّة یوجد فیها المكان المحسوس بالاضافة الی المقام والمکانة العقلیة.

ومهما کان، فانّ الاستقرار تارة یكون مطلقاً و غیر محدود، وأخرى یكون مقیداً ومحدوداً. وما یذكر من استقرار عند الله سبحانه، فهو مطلق و غیر محدود، وما یذكر من استقرار فی الأرض فهو مقید ومحدود، لانّ الأرض بذاتها متناهية وسوف تبدل الی أرض القيامة. وبالنتیجة فانّ الموجودات الأرضیة (الأعم من الحیة والمتحركة علی الأرض والمیتة والجامدة والراکدة تحت الأرض) یكون استقرارها فی الأرض مقیداً ومحدوداً. ولذلك توصف الحیة الدنیا والاستقرار فی الأرض بأنّه مجاز وممر، ای انّ الدنیا (دار المرور) ولیست (دار القرار)، والتي هی دار القرار فهي تلك القيامة الکبری، التي یكون فیها استقرار الجمیع فی

١. سورة ابراهیم، الآیة ٢٢.

٢. سورة القيامة، الآیة ١٢.

٣. سورة الفرقان، الآیة ٢٤.

المشهد والمحضر الربوبي، وإن قافلة الوجود اذا لم تحط رحالها في فناء واهب الوجود المطلق، فإنها لن تستقر ولن تطمئن، وستواصل كدحها حتى تلاقي الحق المطلق فتطمئن، كما ان كل تمتع وتنعم في الأرض يكون مقيداً ومحدوداً. والتمتع الوحيد الثابت والتنعم اللامتناهي هو الذي يكون لدى الحق المطلق، اي الله سبحانه. ولذلك فان قوله ﴿إِلَى حِينٍ﴾ كما يحدد الاستقرار فإنه يحدد التمتع ايضاً، وحيث ان آيات اخرى في القرآن الكريم وصفت لقاء الله بأنه المقر المطلق، فان الآية محل البحث وفي خلال ذكرها الانذار بالانقطاع والتحديد، فإنها تتضمن التبشير، أي إنكم سوف تتقلون من المقر المحدود الى المستقر اللامتناهي، ومن التمتع الموقت العابر الى التنعم الثابت.

طبعاً ينبغي الالتفات الى ان أي نحو من الاستقرار أو التمتع اللامحدود، إنما هو ظل للقرار الإلهي اللامتناهي بالذات، لأنه يستحيل فرض وجودين غير متناهيين بالذات، أي اذا كانت الجنة ونعيمها غير متناه وغير محدود، فان عدم تناهيه وعدم محدوديته سوف يكون بالعرض حتماً لا بالذات، لان غير المتناهي بالذات واللامحدود الذاتي هو الذات المقدسة الإلهية فقط، وكل غير متناه وغير محدود آخر اذا فرض وجوده، فهو يعتبر مظهراً لاسم من الأسماء الحسنی المطلقة الإلهية.

وفي نهاية البحث التفسيري لهذه الآية ينبغي التنويه الى ان تفصيل قصة آدم وحواء وكيفية خروجهما من الجنة قد جاء ذكرها في سورتي (الأعراف) و(طه)، ولذلك كان مناسباً أن تذكر جزئيات وتفاصيل هذه القصة هناك، وأن نتوقف عن الخوض في تفاصيلها في ذيل الآية محل البحث.

لطائف وإشارات

١. صعوبة فهم آيات الخلافة:

انَّ كَوْنَ الْقُرْآنِ ذَا وَزْنٍ ثَقِيلٍ كَمَا فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾^١ لا يعني صعوبة معارفه العينية فحسب، بل انَّ استظهار المعنى الواضح لبعض الآيات المتعلقة بمسائل التوحيد، والنبوة، والولاية، والخلافة وغيرها ليس بالأمر السهل. وليس أصحاب النظر وحدهم هم الذين يُبدون عجزهم حول هذه المسائل، وأنما أصحاب البصر أيضاً يعترفون بقصورهم عن هذا الأمر.

وعلى سبيل المثال نذكر هنا مقالة عن ابي المعالي محمد بن اسحاق صدر الدين القونوي (٦٠٧ - ٦٧٣) كي يتبين عجز أصحاب البصر كما عجز اصحاب النظر. فهو في الفك الداودي في خلال تقييمه لمقام آدم وداوود. وتفضيل احدهما على الآخر يستشهد بالآيات ١١٨ و ١١٩ من سورة طه ويقول:

(هذه القضية تشتمل على أمرين مشكلين لم ار أحداً تنبّه لهما، ولا أجنبي أحد من أهل العلم الظاهر والباطن عنهما، وهو: أنَّه ﷺ بعد سجود الملائكة له ﷺ بأجمعهم ومشاهدة رجحانه عليهم بذلك وتعلّم الأسماء والخلافة ووصية الحق له، كيف أقدم على المخالفة وتشوّف (تشوّق) بقول ابليس الى ان يكون ملكاً وكيف لم يعلم انَّ من دخل جنّة المعرفة بلسان الشريعة لم يخرج منها، وانَّ النشأة الجنائيّة لا تقبل الكون والفساد لذاتها فهي تقتضي الخلود).^٢

١. سورة المزمل، الآية ٥.

٢. الفكوك، الفك الداودي، ١١، ١٧.

وتوضيح الأمر المذكور هو ان آدم قد بلغ درجة الكمال العلمي والعملي، ولم يكن متوقعاً من مثل هذا الإنسان الكامل أن يصدر منه النقص العلمي ولا العيب العملي، ولكنه ابتلي (بالجهل العلمي) وكذلك (بالجهالة العملية) لأنه من جهة لم يعرف ان الجنة دار الخلود، وان الإنسان اذا صار من اهلها فلا يخرج منها، وان حريم الجنة مصونة من الكون والفساد، ومن جهة اخرى فإنه قام بمخالفة النصيحة الإلهية وصدر منه الشوق والرغبة الى أن يكون ملكاً متأثراً بقول ابليس ومصغياً له. ثم يقول هكذا:

(فكان هذه الحال تدلُّ دلالة واضحة على أن الجنة التي كان فيها ليست الجنة التي عرضها السماوات والأرض، والتي عرضها الكرسي الذي هو الفلك الثامن وسقفها عرش الرحمن، فان تلك لا تخفى على من دخلها، أنها ليست محل الكون والفساد، ولا أن يكون نعيمها مؤقتاً ممكن الانقطاع، فان ذلك المقام يعطي بذاته معرفة ما يقتضيه حقيقته، وهو عدم انقطاع نعيمه بموت أو غيره، كما قال تعالى: ﴿عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْدُوذٍ﴾^١ أي غير منقطع ولا متناه، فافهم ما نبهت عليه من غرائب العلوم وغوامضه ترشد).^٢

والشرح الإجمالي لذلك هو ان بعض المقامات تتمتع بخصيصة وهي ان ملامح وجودها تكون مشهودة ذاتاً للشخص الذي يبلغها. وجنة الخلد التي تساوي مساحتها الكون بأسره، تحمل ذاتاً هذه الصفة بحيث

١. سورة هود، الآية ١٠٨.

٢. الفكوك، الفك الداوودي، ١٢ - ١٧.

انّ الوارد فيها يدرك تماماً انّ نعيمها ليس مؤقتاً ومحدوداً ومنقطعاً، وانّ نشأتها محفوظة ومصونة من آفة الكون والفساد. ولا شيء فيها يطرأ عليه الفساد، ولا أحد يعرض عليه الموت (ومثل هذه المعرفة التي يحظى بها الداخل في جنّة الخلد، لا تعثرها شوائب النسيان والسهو والغفلة. ولذلك فإنّ ساكن الجنّة مستحضر دائماً لهذه القواعد والاصول، ولا يغفل عنها ابداً) ويستمرّ صدر الدين القنوي في مقالته السابقة ويقول:

فحالة آدم وحواء في هذه القضية كحال بني اسرائيل الذين قال الله تعالى في حقهم: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ﴾^١ ولهذا المناسبة والمشاركة اردف الحق قصة آدم في سورة البقرة بقصة موسى وبني اسرائيل، مع ما بينهما من طول المدة، فراعى سبحانه في ذلك المضاهاة في العقل والحال، دون الزمان، فافهم سرّ هذا من اسرار القرآن.^٢

والتوضيح الموجز لذلك هو: كما انّ بني اسرائيل قد خسروا لما استبدلوا السافل بالعالي، والذي هو ادنى بالذي هو خير واعلى، وأمروا بالهبوط كذلك آدم وحواء عند فقدانهم السكن وسكينة الجنّة لأجل متعة عابرة من ثمرة الشجرة الممنوعة قد خسروا وأمروا بالهبوط. ولذلك فإنّ هناك شبهاً بين القصتين، ولأجل هذا التشابه بين قصة بني اسرائيل وقصة آدم وحواء فقد ذكرتا مترادفتين.

طبعاً هناك ملاحظات حول الفروق بين القصتين لا يمكن عدم

١. سورة البقرة، الآية ٦١.

٢. الفكوك، الفك الداوودي، ١٣ - ١٧.

ذكرها كما لا يمكن الظنّ بأنّ هذه الملاحظات قد غابت عن النظر للشيخ صدر الدين القونوي وهي: أولاً: إنّ آدم عليه السلام قد غصّ طرفه عن الأذنى، رجاء الحصول على الأعلى خلافاً لبني اسرائيل، الذين حرموا من الفيض الأعلى بسبب ميلهم وتعلقهم بالأدنى.

ثانياً: إنّ هبوط آدم كان من سنخ هبوط الولاية والخلافة، وهو نزول خليفة الله من محلّ حضور المستخلف عنه الى جمع المستخلف عليهم، كما يُشار اليه فيما بعد، وليس من نوع هبوط الإهانة والاذلال الذي أصيب به بنو اسرائيل.

ثالثاً: كان هبوط بني اسرائيل من سنخ الهبوط العرضي، لا الطولي، خلافاً لهبوط آدم عليه السلام الذي كان من سنخ الهبوط الطولي، لا العرضي؛ أي إنّ بني اسرائيل قد هبطوا من مكان الى مكان آخر في دائرة الطبيعة والمادة، لكنّ النبي آدم قد انتقل من نشأة ما وراء الطبيعة الى دائرة الطبيعة، ومثل هذا الانتقال هو عين تنزّل الوجود والمكانة والمقام، كتزل القرآن من عند الله سبحانه لأجل هداية الناس، وليس كالتنزل البدني والمكاني.

رابعاً، كان هبوط آدم عليه السلام مقترناً بالتوبة والاجتباء. ولذلك يعبر عنه بهبوط الولاية والخلافة، خلافاً لهبوط بني اسرائيل الذي كان مقترناً بضرب الذلّة والمسكنة وكتابة العذاب الإلهي عليهم. وكما سبق التنويه إليه فإنّ جميع هذه الملاحظات وامثالها كلّها تبين وجوه الاختلاف بين القصتين، وليست أبداً من وجوه المضاهاة والمشابهة، وهي لم تكن خافية عن النظر الدقيق للشيخ صدر الدين القونوي وامثاله.

٢. الشيطان ودوره في الإِزلال والإِذلال والإِضلال:

عداوة الشيطان للإنسان ظاهرة في منعه الإنسان من بلوغ الكمال، حيث إن كمال الإنسان يحصل من جوانبه العلمية والعملية. لذلك فإن الشيطان يستعين بكل شبهة وشهوة كي يقوم بعملية التجهيل العلمي والتفسيق العملي للإنسان، فيوقع الإنسان في الشبهة ليمنعه من حصول (الجزم العلمي)، ويدفعه نحو الشهوة العملية كي يبعده عن حصول (العزم العملي).

والسالك نحو الكمال يعلم إن طريق الكمال محفوف بالأخطار والأعداء، ولا يوجد جمال إلا وفي جانبه قبح، حتى لا يكون هناك سرور وحيرة إلا وبعده دموع ندم وعبرة، ولا سيادة وسعادة إلا وبعدها ذلٌ وشقاء. ولذلك فإن القرآن عندما ينبه أجمالاً على جميع مراحل ومنازل السقوط والصعود، فإنه يخبر الإنسان بعبارات مختلفة عن عداوة الشيطان له.

فمثلاً يذكر القرآن إن الشيطان يقوم في مقابل سعي الإنسان في الحصول على كمال الاستقامة والثبات، بدور الإِزلال والإِرباك عن طريق المكر والخديعة، وفي مقابل حصول الإنسان على العزة والكرامة والعلو في ظل الإيمان، يبين القرآن بأن الشيطان يحتال على الإنسان فيقوم بعملية (الإِذلال) والاهانة له. وفي مجال هداية الإنسان وحركته في الطريق الصحيح ينبه القرآن إلى ما يضمرة الشيطان من حقد وعزم على (إِضلال) الإنسان وإيقاعه في التيه، وفي أجواء النور والوضوح التي ينعم بها أهل الورع والتقوى يشير القرآن إلى أن الشيطان يخلق الذرائع

وبحجة (الإطلال) يدفع بالإنسان الى منقطة الظل، حتى يتمكن وبعد اخراج الإنسان من دائرة النور الى الظل، ان يُهيء الأرضية لوقوع الإنسان في تيه الظلمات، لأنه ليس من السهل اخراج الإنسان من النور الى الظلمات مباشرة. ولذلك يسعى الشيطان أن يجعل من الوقوع في الظل جسراً للانتقال من النور الى الظلمات، أي أنه يجعل الإطلال ممهداً للإطلام، ومهما كان فإن ما يطرح في الآية محل البحث هو إزالال آدم وحواء الذي ادى الى المعصية والإغواء، لأن النكوب عن الصراط والانزلاق من وسط الطريق المعبّد يؤدي الى الانحراف والسقوط في المهاوي. وبالنتيجة فإنه سيجلب للإنسان الكثير من الصعوبات والعقد العلمية والعملية ويكون عاملاً لهبوط الإنسان من ابراج الكمال الى سجن الوبال.

٣. الزلل يمهد للزلل الآخر:

إزالال الشيطان يحصل تارة بعد ارتكاب بعض الذنوب، وتارة يحصل دون سابقة ذنب، بل هو يعدّ الخطيئة الأولى. وقد ذكر في القرآن الكريم مثال لكلا القسمين: فالمثال على القسم الأول جاء في سورة آل عمران حيث يقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا﴾^١ أي ان الشيطان قد أزل هؤلاء وجعلهم ينهزمون امام العدو (في غزوة أحد)، بسبب بعض الذنوب التي ارتكبوها من قبل. والمثال على القسم الثاني ورد في سورة النحل حيث يقول

١. سورة آل عمران، الآية ١٥٥.

تعالى: ﴿وَلَا تَتَّخِذُوا أَيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ فَتَزِلَّ قَدَمٌ بَعْدَ ثُبُوتِهَا﴾^١ أي لا تتخذوا اليمين والقسم وسيلة لاكتساب الأرباح، فيؤدي ذلك الى زلّل الأقدام والانحراف بعد الثبات.

ويمكن تطبيق هذا المعنى على قصة آدم وحواء أيضاً، لأن الزلّل الذي حصل لهم في الجنة على اثر الأكل من الشجرة الممنوعة كان زللاً ابتدائياً ولم يكن مسبوقاً بخطيئة، وان كان بنفسه قد سبّب خروجهما من الجنة ونزولهما الى الدنيا التي هي دار الخطايا.

ومهما كان فإنّ كلّ ميل الى الحيل الشيطانية واتّجاه صوب وسوسة ابليس يعتبر زلة وانزلاقاً، وكلّ زلة سابقة تمهّد وتجرّ الإنسان الى زلة اكثر، ويُسببه هذا درجات سُلم البئر، الذي كلّما اجتاز درجة منه ابتعد عن سطح الأرض واقترب من قعر البئر. وعليه فان خطر الزلّل الابتدائي وضرر الانحراف الاول اقلّ من خطر الزلّل النهائي وضرر الانحراف النهائي. وما حصل لآدم وحواء عليهما السلام كان زللاً ابتدائياً ولم يكن مسبوقاً بزلل آخر، لكنّ الزلّة التي أصابت المنحرفين عن الولاية الإلهية والخطيئة التي احاطت بالمنافقين والكافرين والمشرّكين كانت مسبوقه بزلّة اخرى، ولذلك فسوف تكون اشدّ ضرراً عليهم. وعلى هذا الأساس فإنّ ما ذكر في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾^٢ من ضرر لإزال الشيطان اكثر بمرّات من ضرر الزلّل المذكور في الآية محلّ البحث.

١. سورة النحل، الآية ٩٤.

٢. سورة آل عمران، الآية ١٥٥.

٤. اسناد الإِزال الى الشيطان:

٤٣١

للسورة البقرة

ان الهداية والاضلال التي هي من الأسماء الإلهية الحسنی لها مظاهر متعددة. والهداية من حيث أنها هداية ابتدائية وهداية جزائية ثانوية لها مظاهر كثيرة، لكن الإِزال من حيث أنه جزائي فقط وليس هناك اضلال ابتدائي أبداً، فهو لا يعدّ من الأسماء والأفعال الإلهية، بل هو من الصفات السلبية لله سبحانه التي لها مظاهر اقل. وإِزال كالإِضلال لا يكون ابتدائياً أبداً بل هو دائماً جزائياً وله مظاهر معينة.

والإِضلال وكذلك الإِزال إنما يسند الى الفاعل المعين، اذا كان الفاعل يتصف بالفعل الارادي ويستطيع التأثير على مصادر الادراك للشخص المبتلى بالوقوع في الزلل والانزلاق والضلالة، بواسطة اختراق فكره، والأفان الاسناد اليه لن يكون إلا بالعناية والمجاز. فإِسناد الإِزال في الآية محل البحث الى ابليس كإِسناد الضلالة اليه في الآية الكريمة: ﴿كُتِبَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَن تَوَلَّاهُ فَإِنَّهُ يَضِلُّهُ وَيَهْدِيهِ إِلَىٰ عَذَابِ السَّعِيرِ﴾^١ وهو شبيه بإِسناد الضلالة اليه في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ﴾^٢ ومثل اسناد الضلالة الى فرعون في قوله تعالى: ﴿وَأَضَلَّ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ وَمَا هَدَىٰ﴾^٣ وليس من سنخ اسناد الضلالة الى الأصنام والأوثان في الآية الكريمة: ﴿وَاجْتَنِبْنِي وَبَنِيَّ أَن نَّعْبُدَ الْأَصْنَامَ * رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلَّلْنِ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ﴾^٤

١. سورة الحج، الآية ٤.

٢. سورة يس، الآية ٦٢.

٣. سورة طه، الآية ٧٩.

٤. سورة ابراهيم، الآيتان ٣٥ - ٣٦.

لأن الأصنام لا تأثير لها على المجالات الإدراكية لعباد الصنم، ولا تحرفه عن طريق الفكر، بل هناك مؤثر فكري وإرادي آخر كالشيطان الأصلي أو الشيطان الإنسي وبواسطة الاستعانة بآلة الصنم والوثن، يدعو الشخص إلى النكوب والزلل والوقوع في المهاي والمتهات. اذن فما قاله البعض من أن اسناد الإزلال في الآية محل البحث شبيه باسناد الإزلال إلى الأصنام^١ غير صحيح، ولم يتم الانتباه في هذا القول إلى الاختلاف الأساسي بين هذين النحويين من الاسناد.

٥. كيفية إسناد الإزلال إلى الشيطان:

أن اسناد الإزلال إلى آدم وحواء عليهما السلام وكذلك اسناد اخراجهما إلى ابليس تارة يفسر طبقاً لاصطلاح الحكمة والكلام، وأخرى يُبين بلغة العرفان. فعلم الحكمة يرى أن نظام الوجود قائم على محور العلية والمعلولية، وأن اسناد الأفعال المذكورة إلى ابليس هو من سنخ اسناد الفعل إلى الفاعل القريب، واسنادها إلى الله سبحانه هو من سنخ الاسناد إلى الفاعل البعيد، أي أن ابليس هو المبدأ الفاعلي القريب والعلة القريبة، والله سبحانه هو المبدأ الفاعلي البعيد والعلة البعيدة. والمقصود من القرب والبعد في نظام العلية والمعلولية هو النظام الطولي الذي يعني أن العلة القريبة أيضاً تعمل في ضمن دائرة قدرة العلة البعيدة.

وفي علم العرفان أيضاً حيث أن نظام الوجود يصنف على أساس

١. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٤٩.

التشأن والتجلي والظاهر والمظهر فإسناد الأفعال المذكورة الى ابليس هو من سنخ اسناد الفعل الظاهر الى المظهر، لأنه على أساس التوحيد الأفعالي لا توجد علة حقيقية سوى الله سبحانه، وكل ما سواه يُعدّ مظهرًا له، وتصبح مسألة الجبر والاختيار في نظام التوحيد الأفعالي قابلة للحل بنحو أدق وأرق. ومن هنا يُعلم: أولاً، يجب أن يتضح معيار الحقيقة العقلية والمجاز العقلي. وثانياً الحكم بأن اسناد الازلال والاخراج الذي هو فعل الله الى ابليس هل هو حقيقة أم مجاز، وإن كان البعض قد حكم بصراحة ومن دون تردد بأنه اسناد مجازي.^١

وبحلّ اصل المسألة يمكن تفسير جميع الآيات التي تدلّ على سيطرة ابليس او قيامه اجمالاً باختراق المجالات الادراكية والحركية للإنسان، مثلاً الآية التي تذكر ولاية ابليس على مَنْ يتولاه كولاية الطاغوت على الكفار واخراجهم من نور محبة الايمان بالله الى نار محنة الكفر بالله ومن فرح فطرة التوحيد الى ترح دنس الشرك ومن ولاء الحق الى شقاء الباطل ومن انس الصدق الى وحشة الكذب، تصبح قابلة للتبيين بنحو كامل، ودون الحاجة الى ارتكاب المجاز، وطبقاً لمبنى التوحيد افعالي يمكن اسناد الأفعال المذكورة الى مظاهر الجمال والجلال الإلهي ومسميات الأسماء الحسنى الإلهية.

طبعاً يجب اتخاذ الحيطة والدقة الكافية في جميع الموارد كي لا تُجعل الصفة السلبية مكان النعت الثبوتي الإيجابي، وحتى لا تقع الصفة مع الواسطة في محل الصفة بغير الواسطة، والفعل الجزائي يوضع في

محل الفعل الابتدائي، وبالنتيجة كي لا يسري النقص أو العيب الى الذات التي هي كمال محض وسلامة خالصة.

٦. الزلل عن الطريق أم الهدف؟

صحيح ان منشأ زلة آدم وحواء يعود الى ارتكاب معصية الأكل من الشجرة الممنوعة، ولذلك فان ضمير ﴿عَنْهَا﴾ يرجع الى الشجرة، لكن تحقق أصل الزلل اما ان يكون بلحاظ الطريق أو بلحاظ الهدف؛ اي ان السالك نحو ديار الكمال اما أن ينزلق خلال الطريق فيُحرم من مواصلة الطريق أو أنه يُبتلى بالزلل بعد بلوغ الهدف، فيسقط من المقام الذي كان قد حصل عليه.

وعندما يكون الطريق غير المقصد ومنفصلاً عنه بنحو كامل، ويوجد بينهما اختلاف عيني وتغاير خارجي، فان الانزلاق من احدهما يختلف عن الزلل من الآخر، فمثلاً الشخص القاصد الى الحرم ويتحرك لأجل الوصول الى الكعبة، فحيث ان الطريق غير الهدف وهما منفصلان عن بعضهما بلحاظ الوجود العيني والخارجي بنحو كامل، لذلك فان الانحراف المتعلق بأحدهما منفك عن الزلل المتعلق بالآخر، ولكن في المورد الذي لا يكون فيه الهدف شيئاً سوى باطن الطريق، وليس المقصد إلا لبّ الطريق وحقيقته، فهنا يكون الانزلاق والانحراف العائد الى أحدهما هو عين الزلل العائد الى الآخر.

وفي الآية محل البحث وان لم يرد كلام عن الطريق، لأنه لم يذكر طريق معيّن بحيث يكون سلوكه سبباً للوصول الى هدف خاص، لكن أصل الزلل والنكوب مناسب مع الطريق، واذا كان ضمير ﴿عَنْهَا﴾ في

الآية محل البحث يعود الى الجنة بما أنها مقصد، فلأجل ان المقصد الاخروي سوف يكون عين باطن الطريق المستقيم ومنتنه، لان الدين الإلهي الذي هو صراط الله المستقيم والتدين الذي هو الاتباع لذلك الدين لا يعني الا الاعتقاد الصحيح والأخلاق الحسنة والعمل الصالح، والجنة ايضاً التي لها في عالم الآخرة وجود عيني وخارجي محسوس ومعقول سوف لن تكون شيئاً سوى باطن الدين، فالجنة ليست كالكعبة، والدين ليس شيئاً كصحراء الحجاز حيث هما شيان منفصلان عن بعضهما ومتغايران عيناً، وإنما حقيقة الجنة التي هي موجود عيني وخارجي وبواسطة تجسم الأعمال وتمثل الأخلاق وتجسد العقائد، هي نفس باطن الدين، أي ان الهدف سوف يكون باطن الطريق. ولذلك فان الزلل المناسب للطريق يمكن أن يسند الى الهدف وبالنتيجة فان ضمير ﴿عَنْهَا﴾ يعود الى الجنة.

٧. تعيين العامل الأولي للإزال في الاسرائيليات:

ليس من السهل بيان كيفية وسوسة الشيطان لآدم وحواء والعامل الأساسي في ازال آدم وحواء، وان ذكرت بعض الآيات القرآنية اشارات قصيرة إلى ذلك. وتدل بعض الروايات غير المعتبرة لاحتمال كونها من الاسرائيليات على ان آدم ﷺ بعد الدخول الى الجنة ورؤية التكريم الإلهي قال: ليت هذا المقام خالد لا يزول. ولما عرف الشيطان بأمنية آدم هذه، اغتتم الفرصة، وعن طريق هذه الأمنية قام بإزال آدم واخراجه.^١

١. جامع البيان، ج ١، ص ٣١١.

وهذا الاحتمال وان كان ينسجم مع الاسلوب المشؤوم للشيطان، لأن خطته كانت مبنية على الإغواء والإضلال عن طريق الأمانة ﴿وَلَا أُمْنِيَهُمْ﴾^١، لكنه ليس من السهل اثبات مثل هذا التمني عند آدم وإطلاع ابليس على هذه الأمانة، كما أن دموع بعض المحتالين لأجل خداع البعض مؤثرة، لكنه ليس من السهل اثبات تأثير ابليس على آدم وحواء بواسطة البكاء. فما ذكر في تفسير (كشف الأسرار) وامثاله، من أن ابليس بكى في أول الأمر، فقالا له لم تبكي، قال: أن من المؤسف أن تُسلب منكما هذه النعمة وتموتان، ثم قال: ألا ادلكما على شجرة الخلد وملك لا يبلى...^٢ يحتاج الى دليل نقلي معتبر.

ومن اللازم الاجتناب اطلاقاً عن الأخذ بالتاريخ الاسرائيلي الذي ليس أنه لا يتصف بضوابط وموازن الحديث فحسب، بل هو لا يتمتع ايضاً بالمواصفات اللازمة لعدّه من التاريخ، كما جاء فيه كذلك أن حواء عليها السلام سقت آدم عليه السلام الخمر وأسكرته، وبعد ذلك أخذته نحو الشجرة الممنوعة فأكل هو ايضاً من تلك الشجرة.^٣

ويقال في تبرير مثل هذه المعصية بأن بقيّة النعم في الجنة ما عدا الشجرة المنهي عنها كانت حلالاً، وحيث أن الخمر لم يكن منهيّاً عنه فإنّ التمتع به كان جائزاً، وحيث أنه قد وقع الشرب منه، فإن الآثار والمضاعفات السيئة للشرب وهي السكر سوف تحصل تبعاً لذلك، والتمييز بين الحق

١. سورة النساء، الآية ١١٩.

٢. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٤٩.

٣. جامع البيان، ج ١، ص ٣١١.

والباطل في حال السكر ليس بالأمر السهل. ويقول الفخر الرازي في الرد على هذا التبرير غير الصحيح: انّ خمر الجنّة مصون من الاسكار، لأنّه قد جاء في صفات الجنّة ونعمها أنّها: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾^١.

ويتبيّن مما تقدم حول ضعف السند الروائي أو التاريخي لبعض المنقولات في هذا المجال، بأنّه لا يمكن الاعتماد على الأحاديث أو الروايات المنقولة حول كيفية وصول ابليس الى آدم وحواء في الجنّة، وكيفية حصول المحاورة والمقاسمة والوسوسة والازلال، لأنّ هذه المرويات مبتلاة بالضعف الداخلي من جهة،^٢ وفاقدة للسند العملي واعتماد أصحاب النظر ورجال الحديث والتاريخ عليها فهي مبتلاة بالضعف الخارجي من جهة أخرى، وعليه فإنّه يصعب اثبات الأمور المذكورة بواسطة الأحاديث والروايات السابقة التي تُشَمُّ منها رائحة الاسرائيليات.

٨. كيفية وصول الشيطان الى الجنّة:

مع انّ الشيطان لا طريق له الى جنّة الخلد، فكيف اذن دخل اليها وقام بإزالال آدم وحواء؟

جاء في بعض الاسرائيليات انّ الشيطان لم يدخل الجنّة بقدميه، وأنّما تسلّل اليها عن طريق فم الحيّة، لكنّ الجواب الصحيح هو كما تقدم من انّ جنّة آدم كانت جنّة برزخية ولم تكن جنّة الخلد، والطريق في الجنّة

١. سورة الصافات، الآية ٤٧؛ التفسير الكبير، ج ٢، ص ١٥.

٢. آلاء الرحمن، ص ١٧٩.

البرزخية مفتوح امام الشيطان، لانّ النشأة البرزخية، ليست نشأة التجرد العقلي المحض ولا هي الدائرة المختصة بالمخلصين حتى لا يكون فيها مجال للشيطان، وانما هي دون حدود الاخلاص وفي الحدود التي تتضمن أيضاً التجرد الوهمي والخيالي، وان كان الشيطان لا يمكث فيها دائماً ولا يمكنه بلوغ درجتها العالية، ولكنه يتمكن من التسلّل إلى درجاتها الدانية والوسوسة للإنسان لإزالته والحيلولة دون بقاءه في تلك النشأة. كما يحصل للإنسان احياناً من حالة روحية يشعر فيها بأنّه قد تسامى عن الطبيعة، ويرى نفسه محصناً عن ارتكاب الذنوب، ولكنه يرى انّ هذه الحالة لا تستمر وانّ هناك من يجرّه من هذه القمة ليقع في الحضيض. ومهما كان فانّ الذين يريدون البقاء في شرفات البرزخ الذي هو أرفع من الطبيعة فانّ الشيطان يقوم بهدم ما تحت اقدامهم حتى يسقطوا: ﴿فَازِلْهُمَا الشَّيْطَانُ﴾، لا أنّه يحيط بهم من الأعلى ويسيطر عليهم، لأنّه لا يستطيع الوصول الى ما هو اعلى من درجة الوهم والخيال.

طبعاً هناك فرق بين برزخ ما قبل الموت وبرزخ ما بعد الموت، لأنّه في برزخ ما بعد الموت، يمكن للشيطان أن يحضر هناك كنتيجة لأعمال الناس. وذلك بأن يكون قريناً ورفيقاً للإنسان بعد رحيله من الدنيا ودخوله في عالم البرزخ، وهذا الاقتران والرفقة قد صنعها الإنسان لنفسه، فالله سبحانه يقول بانّ من يتعامى عن ذكر الله ولا ينظر الى نوره فانّا سنجعل الشيطان له قريناً، وسيبتلى هو وقرينه بالعذاب الأليم: ﴿وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقَيِّضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ﴾^١، بل انّ نفس

الاقتران مع هذا القرين ورؤيته وقد أخذ من الإنسان إيمانه وكل ما لديه يُعدّ عذاباً اليماً آخر، ولذلك يضجّ منه ويصيح: ﴿يَا لَيْتَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ بُعْدَ الْمَشْرِقَيْنِ﴾^١.

وأما في البرزخ الذي يدخل الإنسان إليه في هذه الدنيا بواسطة فكره، وأحياناً يشاهده (وان كان بدن الإنسان في الدنيا، لكن فكره الذي يتّصف بالتجرد البرزخي ليس له زمان ولا مكان، كما أنّ التجردّ الشيطاني أيضاً تجرد برزخي) فإنّ الشيطان يتسلل الى هذا البرزخ، ويتصرف في فكر الإنسان ليمنع بقاء تلك الحالة البرزخية، ولا يدع الإنسان يفكر بالطريقة الصحيحة، وبالنتيجة يمنعه من العمل الصالح. وتوضيح هذا الأمر سوف يأتي في الإشارة الآتية.

٩. الطريق لتسلّط الشيطان:

ان الشيطان يهاجم الإنسان من عدة محاور، فتارة من الأمام واخرى من الخلف، ومرة عن اليمين وأحياناً عن الشمال: ﴿ثُمَّ لَا تَنبَهُهُمْ مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ﴾^٢، وإنّ أهم أساليب الشيطان بعد هجومه على الإنسان واقترابه منه هو العبث في فكر الإنسان وخياله، بأن يختلق له الأماني وينسج له التخيّلات، وكما أخبر القرآن عنه حيث يقول: ﴿وَلَا تُنَبِّئُهُمْ﴾^٣ ويزين الأشياء في نظر الإنسان، بزينة الأرض لا

١. سورة الزخرف، الآية ٣٨.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٧.

٣. سورة النساء، الآية ١١٩.

بزينة القلب والروح ﴿لَارْزَيْنَ لَهُم فِي الْأَرْضِ﴾^١، فزينة روح الإنسان هي الإيمان بالله تعالى: ﴿حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾^٢ لا في الدار والبستان والأثاث والوسائل التي تعدّ زينة للأرض: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا﴾^٣، فمن بنى داراً جميلة فأنه قد زين الأرض ولم يزين نفسه، وهذه المغالطة من فعل الشيطان حيث يصوّر للإنسان عن طريق الأمانى أنّ زينة الأرض زينة له.

ولابدّ من التذكير بهذه الملاحظة أيضاً وهي أنّ العامل القريب لتسلّط الشيطان على فكر الإنسان هو نفسه الأمّارة. فلو لم توجد النفس الأمّارة التي تقوم بدور العميل والجاسوس لابليس لكانت الوسوسة شبيهة بالسّم الذي يدخل الفم، ولكنّه لا يصل إلى الجهاز الهضمي أو يدفعه الجهاز الهضمي إلى الخارج. فلذلك نرى أنّ الله سبحانه في بعض الآيات يذكر الوسوسة والإزلال المنتسب إلى الشيطان ويسندها إلى النفس الأمّارة للإنسان فيقول: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْنَاهُ مِمَّا تُوَسَّوَسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾^٤، هذا الإسناد يبيّن أنّه على الرغم من كون الفكر هو الطريق الذي من خلاله يسيطر الشيطان على الإنسان إلا أنّ محور الأفكار الشيطانية هو النفس الأمّارة للإنسان.

ولذلك فإنّ الإنسان إذا حرّر ذاته من النفس الأمّارة، وانتزع هذه الوسيلة من يد الشيطان، فإنّ هذه النفس الأمّارة بالسوء، سوف تتحول

١. سورة الحجر، الآية ٣٩.

٢. سورة الحجرات، الآية ٧.

٣. سورة الكهف، الآية ٧.

٤. سورة ق، الآية ١٦.

الى أمرة بالخير، وفي النهاية سوف يستثمر هذا الانسان المخلص والمخلص جميع قواه وطاقاته في طريق الفضيلة والصلاح.

تنويه أ: انّ الشيطان ومن أجل تسهيل عملية السيطرة على الإنسان والاسراع بها، فإنّه قبل كلّ شيء يستعمل بعض قوى الإنسان ويجعلها في خدمته، فتكون كالعمليل للشيطان الذي يقوم بفرض رغباته ومطالبه الباطلة على الإنسان. طبعاً الإنسان نفسه بسبب التساهل والغفلة، يوافق على استخدام هذه القوى، كما أنّه يستطيع باليقظة والوعي وحسن التدبير والاستقامة أن يمنع ظهور مثل هذا العمليل والذنب، وبعد ظهوره يعيده مرةً اخرى الى فطرته السليمة الاولى.

ب: اذا كان لابلis في ذلك المقام (مقام الوسوسة لآدم) «قيل» و«جنود» فيحتمل أنّه قام بمؤامرة الوسوسة بواسطة بعض اتباعه، لأنّه بسبب كونه عدوّاً علنياً لآدم وحواء وعداوته لهما كانت معلومة وواضحة، لذلك فإنّ احتمال قيام ابليس بنفسه ومباشرة بتلك المحاورّة معهما، ليس قريباً جداً من الذهن. وليس هناك محذور في اسناد افعال اتباع الشيطان اليه، وهناك موارد وأمثلة منها مأنوسة لدى الأذهان، وان كان ظاهر القصّة انّ ابليس بنفسه قد تصدّى لعملية الإزلال والوسوسة والإخراج.

١٠. اقسام الوسوسة الشيطانية وطريقة النجاة منها:

الوسوسة تعني ذلك الشعور المبهم الذي فكر لا شعوري يحصل في روح الإنسان بعد اختراق الشيطان لها، وليس معروفاً لدى الكثير من الناس من أين يتم ذلك، فتارة يظهر في حال الغفلة والنسيان، وذلك بان

يصرف الشيطان ذهن الإنسان جانباً عن التفكير في فوائد واضرار الشيء ويغفله عن ذلك، وخطر هذه الغفلة كبير الى درجة ان الله سبحانه عندما يذكر عمي القلوب من اهل النار يقول: **انَّهُمْ كَالْأَنْعَامِ**، بل هم أضلّ ثم يقول عنهم: **﴿أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾**^١. كما ان القرآن الكريم يعتبر الإنساء وتسليط النسيان على الإنسان من عمل الشيطان؛ اذ ليس جميع اقسام النسيان هي من لوازم طبيعة الإنسان ولا دور للشيطان فيها اصلاً، لان الآية الكريمة تقول: **﴿وَمَا أُنْسَيْنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ﴾**^٢، حيث ان الإنسان احياناً يتمتع بسلامة تامة، وقواه الذهنية واعضاؤه صحيحة وفعالة ويتذكر جميع الأمور المادية، لكنّه في نفس الوقت تغيب عن ذهنه المعارف الإلهية بشكل تام، وعلى كلّ حال فانّ هذا القسم من الوسوسة هو القسم الأول وهو أهم طرق تسلط الشيطان.^٣

وتارة ايضاً (عندما لا ينجح الطريق الأول) فانّه ينشط في مجال الصورة الذهنية الحاضرة لدى الإنسان، ويظهر له الشيء المضرب به بمظهر النافع له، وهذا هو ما جاء على لسان الآيات بعنوان التزيين: **﴿وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ﴾**^٤ وذكر ايضاً بعنوان التسويل والاملاء: **﴿الشَّيْطَانُ سَوَّلَ**

١. سورة الأعراف، الآية ١٧٩.

٢. سورة الكهف، الآية ٦٣.

٣. من الواضح انّ إسناد النسيان والغفلة الى الشيطان هو إسناد بالعرض، وذلك لان النسيان أو الغفلة أمر عديمي (وهو زوال الصورة الذهنية)، والشيء الذي هو فعل الشيطان حقيقة في مجال النسيان أو الغفلة انما هو الاستمرار في إحياء صورة شيء آخر في ذهن الإنسان وتلهيته بتلك الصورة.

٤. سورة النمل، الآية ٢٤.

لَهُمْ وَأَمَلَى لَهُمْ^١ وقد ذكر المبتلى به تارة بعنوان الجاهل المركب (وهو الشخص الذي لا يعلم أنه لا يعلم أو يظن أنه يعلم) وذلك في قوله تعالى: ﴿يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾^٢.

والذي حصل في قصة آدم هو القسم الثاني من وسوسة الشيطان؛ أي أنه لم يأت إلى آدم عن طريق الغفلة والنسيان حتى يزيل صورة النهي عن الأكل من الشجرة من ذاكرة آدم ﷺ (واذا ورد في بعض الآيات التعبير بالنسيان كما في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾^٣، فالظاهر أن المقصود من النسيان هنا ليس هو نسيان صورة النهي لأن الشيطان نفسه كان يعرض صورة هذه القضية أمام ذاكرة آدم وحواء) بل جاءهما عن طريق التزيين والجهل المركب وقال لهما: إن الله، وإن نهاكما عن هذه الشجرة، إلا أن تناول منها ليس مضرًا بكما، بل إن التمتع منها يجعلكما تصيران إماء ملكين أو من الخالدين في هذه الجنة: ﴿وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ﴾^٤ وبهذه الطريقة فإنه أظهر ما هو سبب (تدلي) وسقوط آدم في مظهر الصعود والترقي، ودل آدم إليه وفرضه عليه وقال: ﴿هَلْ أَذُكَّ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ﴾^٥ وهو كلام ظاهر في الدلالة على حب الخير والرقي، لكن حقيقته التدلية (الإسقاط والرمي

١. سورة محمد ﷺ، الآية ٢٥.

٢. سورة الكهف، الآية ١٠٤.

٣. سورة طه، الآية ١١٥.

٤. سورة الأعراف، الآية ٢٠.

٥. سورة طه، الآية ١٢٠.

نحو الأسفل) أي ان الشيطان وبواسطة التزيين والتسويل وبالأيمان المغلظة ايضاً، ﴿إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾^١ استطاع أن يظهر لهما الأمر الذي هو في حقيقته يؤدي الى السقوط والهبوط بمظهر أنه العامل الذي يؤدي الى البقاء والخلود.

وهذا القسم من الوسوسة يسمّى بـ(الغرور) ايضاً كما في الآية الكريمة: ﴿فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ﴾^٢ لان الغرور يستعمل في المورد الذي فيه يختلط الأمر على الإنسان فيحسب الشيء الحسن سيئاً والسيء حسناً ويصير جاهلاً مركباً، والأفان الإنسان الناسي والغافل لا يقال فيه أنه مغرور.

ومهما كان فإن أهم سلاح عند الشيطان وأول اسلوب للتسلط على الإنسان هو الإغفال. فاذا استطاع أن يوقع الإنسان في الغفلة، فلا يحتاج أن يكلف نفسه مؤونة التزيين والجهل المركب، فاذا استطاع الشيطان بالوسوسة ان يزيل صورة الشيء المطلوب من ذاكرة الإنسان، فقد حقق ما يريجه، ولكن اذا بقيت تلك الصورة في ذاكرة الإنسان فإن الشيطان سيبدل جهداً كي يزيّن الأعمال القبيحة، ويظهرها للإنسان بوجه جميل ويفرضها عليه.

وبعبارة اخرى، ان الشيطان يسعى في الدرجة الاولى أن يُنسي الإنسان أو يجعله غافلاً عن الخطر والضرر، وعندما يغفل الإنسان عن خطر الشيء، فإن من السهولة أن يقع فيه، فتضيع من يده حقيقة نافعة. فالشيطان يدفع الإنسان الى الانشغال باللهو واللعب وزخارف الدنيا

١. سورة الأعراف، الآية ٢١.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

فيمنعه من ذكر الله ويُنسيه يوم القيامة، وعن هذا الطريق يوقعه في العذاب الشديد: ﴿لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾.^١ وفي الدرجة الثانية اذا كان الإنسان ذاكرًا لله، فإن الشيطان يسعى عن طريق الجهل المركب والتسويل، اي باظهار السيء حسناً أو باظهار الحسن بصورة أحسن، فيحرم الإنسان من اكتساب الفضيلة المهمة أو الأهم، كأن يجعل الإنسان منهمكاً في اداء المستحب فيمنعه ذلك عن اداء الواجب أو يشتغل بالواجب المهم فيحرم من اداء الواجب الأهم.

وعلى هذا الاساس فإن القرآن الكريم بيّن لجميع العبادات كالصلاة والصوم والخمس والزكاة والحج وسائر الواجبات والمستحبات احكاماً محدّدة وأوامر معيّنة، والشيء الذي ليس له حدّ معين هو ذكر الله حيث قال تعالى: ﴿اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾^٢ وكذلك التقوى التي هي ايضاً من ذكر الله قال فيها: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾^٣، ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾^٤، لأن العدو يلاحق الإنسان في اليقظة والنوم، ولا يتركه حتّى للحظة، ويأتيه من الطرق الخفية التي لا يراه الإنسان فيها، ومن طريق النفس الأمارة التي تكون في باطن الإنسان: ﴿إِنَّهُ يَرَأَكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ﴾^٥ وهو عدو للإنسان الى الحدّ الذي لا يدع الإنسان أن يرى في نومه رؤيا حسنة، واذا رأى الإنسان رؤيا حسنة فإن الشيطان يشوّش عليها بالأفكار والخواطر السيئة.

١. سورة ص، الآية ٢٦.

٢. سورة الأحزاب، الآية ٤١.

٣. سورة آل عمران، الآية ١٠٢.

٤. سورة التغابن، الآية ١٦.

٥. سورة الأعراف، الآية ٢٧.

اذن فلأجل الخلاص من هذا العدو اللدود، لا وسيلة سوى الذكر الدائم، كما أنه يجب أن يبقى ذكر الله حياً في الباطن والسريرة بواسطة التضرع والأنين: ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً﴾^١ ويجب أن نعتبر الشيطان عدوًّا ونرجمه، وكلما جاء نحونا استعدنا بالله منه، لأن الله وصف نفسه بأنه ولينا والشيطان عدونا، وقد وعدنا الله بالدفاع عنا: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾^٢ وقال لنا: اذا هجم عليكم الشيطان، وأراد أن يخدعكم فاستعيذوا فوراً بالله: ﴿وَإِذَا يَنزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾^٣ وليس المقصود من الاستعاذة هو مجرد قول (اعوذ بالله من الشيطان الرجيم)، وإنما الاستعاذة الحقيقية هي أن تتحرك روحنا نحو الله، عند الشعور بالوسوسة، كما يحصل في حالة اطلاق صفارات الإنذار والأمر بالدخول في الملاجئ، فهناك لا يكفي أن تتفوه بعبارة (أذهب الى الملجأ) فالألفاظ وحدها لا تنفع بل يجب الحركة نحو الملجأ والكون فيه.

١١. الشيطان وطرقه المتنوعة في الإغواء:

يظهر من الآيات المتعلقة بوسوسة الشيطان لأدم وحواء، ان الشيطان قد اعد لكل فرد اسلوباً خاصاً للإغواء؛ مثلاً اذا كان الانسان من أهل الدنيا فإنه يزين له ما يتعلق بها من أمور كالنساء والأولاد والأموال، ولكن اذا لم يكن من أهل الدنيا، كأدم وزوجته، وكان يصبو الى الله والملائكة

١. سورة الأعراف، الآية ٢٠٥.

٢. سورة الحج، الآية ٣٨.

٣. سورة الأعراف، الآية ٢٠٠.

والحياة الخالدة وامثال ذلك، فإنّ الشيطان يخدعه بذريعة هذه الأمور وتحت غطاؤها. ولذلك خدع آدم وحواء عندما وعدهما أن يكونا ملكين أو يكونا من الخالدين، ودلّهما على سبب الهبوط واصفاً آياه لهما بأنّه وسيلة للخلود والبقاء قائلاً: ﴿هَلْ أَذُكَّ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ﴾^١. ويستفاد من هذه الملاحظة أنّ الفرد اذا كان زاهداً أو عالماً تقيّاً ولم يتمكن الشيطان انّ يتسلط عليه عن طريق الشؤون الدنيوية، فإنّه يأتيه بعنوان الناصح ويلقي اليه بالخيانة تحت غطاء النصيحة، كما في الآية الكريمة: ﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾^٢ ويستخدم اليمين الكاذبة أداةً لخداعه، وبذريعة صيرورة الانسان ملكاً أو داخلاً في جمع الأنبياء والأولياء ينحّي الانسان عن الصراط المستقيم، الا أن يصل الانسان السالك الى درجة الإخلاص المحض ويصبح من المخلصين، فذلك المقام ليس فيه مجال للشيطان.

١٢. هدف الشيطان من الوسوسة للإنسان:

يحتوي القرآن الكريم على معارف كثيرة، والبعض منها لازال بكرّاً، وقصة آدم وحواء ذات المغزى العميق والمعنى الثقيل، هي من هذا القبيل، فهي تنتظر قدوم مفسّر مبدع يكشف الجمال البارع للوحي ويزيل عنه الحجب والأستار الملقاة عليه والمتمثلة بالتفسير بالرأي المذموم أو الاحتمالات المبهمة والبدائية، حتى يخرج ومعه تجليات

١. سورة طه، الآية ١٢٠.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢١.

واشراقات الأنوار، وعندها يمكن لصاحب البصر الأمين أن يتمتع بالنظر الى ذلك المحبوب المحتجب خلف الأستار، وان كان أصحاب النظر والعلوم التحصيلية يراوحن في أول الطريق.

نعم، فإنّ القصة المفعمة بالأسرار لآدم وحواء ودخولهما الجنة وخروجهما منها، قد جاء في ثلاث سور من القرآن الكريم، وسوف تأتي بعون الله تفاصيلها خلال سورة البقرة^١، وسورة الأعراف^٢ وسورة طه^٣، وعلى مستوى الاحتمال المتعارف الذي هو عمل أصحاب النظر، وليس على مستوى العرض المشهود المتقن الذي هو زاد أهل البصر والعرفان.

والذي يظهر من سورة (البقرة) ان الشيطان قد اخرج آدم وحواء من الجنة بالازلال، لكن لم توضح فيها كيفية الازلال. والذي يظهر من سورة (الأعراف) ان الشيطان استخدم أساليب الوسوسة والاحتيال واليمين الكاذب فدلّاهما وَاخْرَجَهُمَا مِنْ الْجَنَّةِ تَحْتَ غِطَاءٍ وَذَرِيعَةَ الدَّلَالَةِ عَلَى الْخُلُودِ وهو قوله تعالى: ﴿فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ﴾^٤، وَيُسْتَظْهَرُ ما يشبه هذا المعنى من سورة (طه)، وهاتان السورتان (الأعراف وطه) هما اللتان بيّنتا سرّاً ورمزَ الخروج بنحو اكثر تفصيلاً من سورة البقرة، ويتمثل ذلك السرّ في ظهور سوءة وعورة آدم وحواء، وانّ العامل الذي ادى الى إظهارها وإبدائها هو مكر إبليس وخداعه الرامي الى ايجاد الفضيحة، حيث لم يكن يهدف من الوسوسة سوى اظهار العورات والعيوب

١. سورة البقرة، الآيات ٣٥ - ٣٨.

٢. سورة الأعراف، الآيات ١٩ - ٢٥.

٣. سورة طه، الآيات ١١٦ - ١٢٣.

٤. سورة الأعراف، الآية ٢٢.

المستورة وافشاء الأسرار التي لا ينبغي كشفها، وكما في قوله تعالى: ﴿لِيُبَيِّنَ لَهُمَا مَا وَُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا﴾^١.

والذي يبدو من تأكيد القرآن على هذا الأصل الجامع هو ان ظهور العورة وبدو السواة وما يتبعه من لوازم كان له دور مهم في الخروج من الجنة والهبوط الى الأرض والاستقرار فيها، ولو لم يكن لهذا الحدث دور في الهبوط الى الأرض، لما كان القرآن الكريم يؤكد على ذكره من جهة ولم يكتف بذكره من دون ان يذكر الحوادث الاخرى التي حصلت بعد ارتكاب الأكل من الشجرة المنهي عنها من جهة اخرى، طبعاً من الصعب القول بضرر قاطع بان آدم وحواء لم يكونا قبل ذلك عارفين بأصل السواة، ولم يكن لهما علم بالميل الغريزي للأجوفين.

ويظهر من بعض آيات قصة آدم ﷺ ان هدف الشيطان من الوسوسة وإزالال الإنسان هو اظهار عيوب الإنسان ونقائصه ومواطن ضعفه لكي يفضحه وذلك كما بينت الآية الكريمة: ﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ يَنزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْءَاتِهِمَا إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ﴾^٢. هذه الآية كأنها تحذير لبني آدم من الشيطان لئلا يفضحهم، لأنه يبذل كل ما لديه من سعي وجهد من اجل أن يحط من كرامة الإنسان. فاحذروا أن يخدعكم كما اخرج أبويكم من الجنة ونزع عنهما لباسهما كي يريهما سواتهما ويفضحهما، واعلموا انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم.

١. سورة الأعراف، الآية ٢٠.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٧.

فهدف الشيطان هو اظهار الشيء الذي ظهوره مدعاة للخجل. وصحيح أنه لم يكن في قصة آدم وحواء شخص آخر حتى يطلع على السواة، لكنه بعد ذلك وفي زمان تناسل أبناء آدم وكثرتهم، فإن ظهور السواة اصبح عيباً اجتماعياً موجباً للخجل.

ويقول الله سبحانه في الآية السابقة: ﴿يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْآتَكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ذَلِكَ خَيْرٌ﴾^١ اي كما أنزلنا لباساً ظاهرياً ومادياً يستر السواة الظاهرية لكم، فنحن أيضاً جعلنا لكم لباس التقوى كي يستر سواآتكم الباطنية ويمنع ظهور عيوبكم الباطنية، اذ ان كل شخص لديه ميل الى الفساد باقتضاء طبيعته الباطنية (وان كان ميله الفطري نحو الفضيلة)، ولباس التقوى هو الذي يمنع العيب الباطني أن يظهر للعيان، ودور الشيطان هو اغفال الإنسان عن لباس التقوى حتى تظهر سواته وعيوبه الباطنية.

١٣. النتيجة الأخيرة للحرب مع الشيطان:

ان قوله تعالى ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ الذي يدل على استمرار الحرب والنزاع يتعلق بالأفراد الذين لازالوا في معركة مع الشيطان، وهم لم ينتصروا ولم يهزموا، والآن لوضعت الحرب اوزارها، حيث أنه بعد انتصار احد الطرفين سيكون الطرف الآخر (مولى عليه) ويُجعل تحت الولاية والسلطة، أي ان الذي لا يستطيع أن يهزم الشيطان ويقهره فإنه سوف يصبح تحت ولايته ويكون الشيطان ولي أمره وهو يصير عبداً

١. سورة الأعراف، الآية ٢٦.

للشيطان وتنتهي المعركة، وإذا استطاع في حربه مع الشيطان أن يقهره ويضطره الى الاستسلام، كما فعل أهل البيت عليهم السلام وجميع المخلصين الذين اجبروا الشيطان على الاستسلام لهم، فهذا ايضاً سوف ينتهي النزاع وتتوقف الحرب. ومهما كان فان الذين انهزموا أو انتصروا في حربهم مع الشيطان قد انتهت معركتهم مع الشيطان، اما بسيطرتهم عليه أو بوقوعهم اسرى في يده.

والمعركة تتعلق بالأفراد الذين لا هم في مستوى اولياء الله، ولا هم من الذين انحدروا الى أسفل سافلين كالكافرين والمنافقين؛ فهؤلاء لا يفارقون ميدان الحرب مع الشيطان، وعلى الرغم مما يتلقونه من الضربات والجراح فانهم لا يستسلمون له، وإذا حل بهم الموت خلال هذه الحرب فانهم يُعدّون من الشهداء. ولذلك جاء في الروايات عن أهل البيت عليهم السلام: «من مات على حب آل محمد مات شهيداً»^١ لان المحب لأهل البيت والعارف بحقهم حتى لو لم يسيطر على الشيطان ويغلبه، فإنه على أقل التقادير لا ينحني ولا يخضع للشيطان، وإنما يبقى دائماً في حال كرم وكرّ وسجال معه.

تنويه: انتهاء الحرب لا يعني انتهاء العداوة، لان الشيطان المسلط على الإنسان المنهزم المستسلم يعادي بشدة عقيدته واخلاقه واعماله.

١٤. الشكل المتصور لعداوة الشيطان في جنة آدم

نظراً لما تقدم من ان جنة آدم عليه السلام لم تكن جنة دنيوية، فان هنا سؤالاً

١. بشارة المصطفى لشيمة المرتضى، ص ٣٠٤: بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ٢٣٣.

يطرح وهو كيف يمكن تصوّر عداوة ووسوسة الشيطان؟ إذ إنّ الوسوسة والعداوة تتعلق بنشأة الطبيعة والتكليف فاذا كانت جنّة آدم في نشأة أعلى من نطاق الطبيعة والتكليف، فكما أنّ الأحكام العامة للطبيعة مثل الموت والتعب والألم غير موجودة فيها، كذلك الوسوسة والعداوة ايضاً لا مجال لها فيها. مضافاً الى ذلك اذا كانت تلك الجنّة محلاً للعداوة فكيف أنّ الله سبحانه يقول: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ حيث أنّ ظاهر هذه الآية هو أنّ العداوة مختصة بالأرض.

والجواب على السؤال المذكور هو، الظاهر من العداوة المذكورة في جنّة آدم أنّها ليست من سنخ عداوة الدنيا، لأنّ القرآن الكريم قد ذكر ايضاً لأهل الجنّة وسكان الملائكة الأعلى نحواً من النزاع والخصام المتناسب مع وجود تلك المرحلة، فهو يقول حول أهل الجنّة: ﴿وَأَمْدَدْنَاهُمْ بِفَاكِهَةٍ وَلَحْمٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ * يَتَنَزَّعُونَ فِيهَا كَأْسًا...﴾^١ وهذه الآية تدلّ على أنّ هناك نزاعاً بين أهل الجنّة حول شراب الجنّة ومن يتناول كأسه، على الرغم من عدم وجود الغلّ فيما بينهم: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِّنْ غِلٍّ﴾^٢ كذلك لا يوجد في الجنّة اي نحو من اللغو والذنوب: ﴿لَّا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْتِيمٌ﴾^٣ أو عندما يتحدث حول موجودات الملائكة الأعلى فيقول: ﴿مَا كَانَ لِي مِنِّ عِلْمٍ بِالْمَلَائِكَةِ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾^٤ ولا شك أنّ تنازع أهل الجنّة على الامساك بكؤوس الشراب ليس شبيهاً بالنزاع المنبعث من الغضب أو

١. سورة الطور، الآيتان ٢٢ - ٢٣.

٢. سورة الأعراف، الآية ٤٣.

٣. سورة الطور، الآية ٢٣.

٤. سورة ص، الآية ٦٩.

الشهوة لأجل الحصول على اللذة الكاذبة (كالنزاع العابث الذي يحصل في مجالس المثرفين عندما يريدون أن يشربوا شيئاً)، بل هو نزاع عقلي وممدوح، كما أنّ تخاصم الملائكة في الملأ الأعلى ليس بدافع الغضب والشهوة، لأنّ المجال هناك هو للتسبيح والتقديس والاستغراق في العبادة: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾^١. فلا مجال للنزاع المذموم، وأنما هو نزاع جميل وممدوح ويتناسب مع مرتبتهم الوجودية، وليس نابعاً من الرذائل النفسانية.

وعليه إذا لم تكن جنّة آدم دنيوية ومادية، فإنّ النزاع والخصام الذي كان بينه وبين الشيطان ليس من نوع النزاعات والخصومات التي تحصل بين مترفي الدنيا حتى تكون دائرة مدار الشهوة والغضب، إنّما هو نحو آخر من النزاع الذي تبدل بعد الهبوط، وتحول عند نزوله الى عالم الطبيعة وظهر على نحو نزاع عنيف.

ومهما كان، فإنّ العداوة بعد الهبوط: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ تختلف عن العداوة التي كانت في الجنّة قبل الهبوط. فالعداوة في الجنّة هي شكل من العداوة الظرفية التي تتلاءم وتتناسب مع تلك النشأة، وان لم تكن ممدوحة مثل النزاع الممدوح بين أهل الجنّة وخصام موجودات الملأ الأعلى، وأنما هذه العداوة بالنسبة الى الدرجة العالية من المحبة والوئام الموجود هناك تعتبر مذمومة ولذلك فقد أدّت بهم الى الهبوط.

وخلاصة القول، إنّ جنّة آدم حيث لم تكن جنّة الخلد، فلا ينبغي أن نتظر أن نرى فيها جميع مواصفات جنّة الخلد، كما أنّها لم تكن ايضاً

بستاناً من بساتين عالم المادة والطبيعة، ولذلك لم تكن لها آثار المادة وصفاتها. طبعاً هذه المسألة من المعضلات التي يحتاج حلها الى تأمل اكثر.

١٥. هبوط الإنسانية الى نشأة الطبيعة

انّ ما يذكر في الآية محل البحث بعنوان الهبوط هو في الحقيقة هبوط انسانية الإنسان من العالم الأعلى الى نشأة الطبيعة، ومثل هذا الهبوط لعله يمكن التعرف عليه من آيات وروايات اخرى، منها قوله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ * ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ﴾^١ الذي مع دلالاته على ان انسانية الإنسان والدرجة التي يحظى بها الإنسان قد صيغت على احسن ميزان وقوام،^٢ لكنّه نظراً الى قوله في تنمة الآية: ﴿ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ﴾ يحتمل أن يكون ذلك اشارة الى انّ الإنسان على الرغم من كونه في أحسن تقويم لكنّه عندما يتجه الى عالم الطبيعة فانه في الحقيقة يهبط نحو أسفل السافلين.

وطبقاً لبعض الآيات كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾^٣ فانّ الأفراد الذين تتعلق قلوبهم بنشأة الطبيعة بعد الهبوط اليها، ويصبحون من أبناء الدنيا ولا يعودون الى مبدأ: ﴿أَحْسَنَ تَقْوِيمٍ﴾، فانّهم في القيامة أيضاً سيواجهون أسفل السافلين في النار. وفي مقابل هؤلاء فانّ الذين يوفّقون للعودة الصعودية بواسطة التوبة والايمان

١. سورة التين، الآيتان ٤ - ٥.

٢. ليس معنى ﴿أَحْسَنَ تَقْوِيمٍ﴾ هو انّ الإنسان من ناحية جمال البدن يحظى بأحسن قوام، لانّ هذا التعبير صادق حتى على اولئك الذين لم يتمتعوا بجمال المظهر كبلال الحبشي.

٣. سورة النساء، الآية ١٤٥.

والعمل الصالح ويتجهون نحو نشأة ما وراء الطبيعة فانهم يعودون الى ذلك العالم الذي هبطوا منه.

وعلى هذا الاساس يحذر علي أمير المؤمنين عليه السلام المجتمع البشري بأن يفعلوا غفولهم ويوقظوها ولا يغطوها ولا يجعلوها نائمة راکدة، وذلك حتى تهديهم وتحكم عليهم بأن يكونوا من ابناء الآخرة، لأنهم جاءوا من الآخرة وهم يعودون اليها: (وَلْيُحْضِرْ عَقْلَهُ وَلْيَكُنْ مِنْ أُنْبَاءِ الْآخِرَةِ فَإِنَّهُ مِنْهَا قَدِمَ وَإِلَيْهَا يَنْقَلِبُ).^١

يظهر من هذا الكلام النوراني ان تلك النشأة التي سوف نعبّر اليها، هي التي سبق أن تركناها خلفنا وجئنا منها، وظهورها لنا في عالم الآخرة ليس هو الظهور الأول لنا، فالإنسان ليس كسائر الموجودات التي نشأت من التراب فقط، بل ان له سابقة اخروية ايضاً وقصة هبوط الإنسان الى عالم الطبيعة تؤيد ذلك، أو قابلة للتطبيق على ذلك المعنى.

١٦. الفرق بين الهبوط الكريم والمهين:

على الرغم من ان عنوان الهبوط جامع مشترك يصدق على جميع أضلاع المثلث المكوّن من آدم وحواء وابليس، لكن لكل واحد منهم فصل مميّز يمنع اشتراكهم في المدح والقدح، لان هبوط آدم كان مقارناً لقبول التوبة وكذلك الاجتناء والاصطفاء والهداية، ولكن هبوط ابليس كان مقترناً بالرجم والذم والدحر والذل والصغار، حيث قد اشير في القرآن إليهما بجميع هذه النعوت والصفات.

١. نهج البلاغة، خ ١٥٤، المقطع ٤؛ بحار الأنوار، ج ١، ص ٢٠٩.

ولذلك فإن أنعام الأمر بالهبوط همست في أذني آدم بنداء الخلافة والولاية، بل وتضمنت ابلاغاً بالنبوة والرسالة، ولكن زجرة وصيحة الهبوط صكت أذن إبليس بأمر الاهانة والصغار واللعن، ولذلك فإن الهبوط المحترم لآدم يختلف عن الهبوط الذليل لابليس، ولكن الجمع بين المجتبي والمرجوم والتائب والخائب والولي والعدو في خطاب ﴿اهْبِطُوا﴾ مدعاة للتعب والنصب ولعل شعور آدم بالمرارة والضجر من هذا الباب، وإن كان هذا التعبير يبعث السرور من ناحية أخرى حيث إن الله سبحانه لم يعرف نفسه بأنه عدو لهم، كما لم يعرف الجميع بأنهم عدو له، بل أعلن فقط بأنه عدو للبعض (إبليس)، كما إن ذلك البعض أي الشيطان عدو لله سبحانه بسبب تمرده وتكبره.

١٧. شجرة الهبوط وشجرة الصعود:

إذا قبلنا بأن الذي قام به الشيطان في قبال آدم هو الخديعة فحسب، لا أنه علاوة على الخديعة كان كاذباً من الأساس أيضاً، فإن معنى ذلك صحة وصدق ما أظهره في كلامه الذي أقسم عليه من أن هذه الشجرة هي شجرة الخلد، وإن الأكل منها يحقق الخلود والبقاء (لبعض الأفراد). وإن كان من الممكن أن يكون قد أخطأ في تطبيق هذه الشجرة على الشجرة الممنوعة، أو أنه كذب عليهما أو أنه أخطأ في كون آدم وحواء إذا أكلا من هذه الشجرة فهما يُصبحان خالدين.

وبالنتيجة فإنه طبقاً للفرض المذكور أعلاه فإن تعبير الشيطان يفيد بأنه توجد في عالم الخلق شجرة تهب الخلود والحياة الأبدية لمن تناول منها،

وهذا يدل على حقيقة وهي كما ان ثمار بعض الأشجار تؤذي الى الهبوط والسقوط، كذلك فان ثمار بعض الأشجار الاخرى تحقق الصعود والعلو.

ولذلك جاء في الآيات والروايات ذكر بعض الأشجار بانها (شجرة الجنة)، والبعض الآخر بانها (شجرة النار)، مثلاً ورد حول سجيّة الكرم انها شجرة أصلها في الجنة وفروعها في متناول أيدي الناس، فمن كان سخيّاً فانه يتعلق بغصن من أغصانها فيدخله الجنة، أو ما جاء حول شجرة طوبى بان أصلها في الجنة وفروعها في الدنيا بأيدي المؤمنين،^١ وما ورد في حق حارثة بن زيد من أنه تمسك بجميع أغصان شجرة طوبى؛ لأنه كان ينظر الى الجنة والنار ويرى جميع أغصان شجرة طوبى.^٢ أو ما جاء من حديث عن الرسول الأكرم ﷺ حول القيامة حيث كان يقول: ان طوبى شجرة أصلها في بيتي وفروعها في بيوت أهل الجنة، وفي حديث آخر: ان أصلها في بيت علي بن ابي طالب وفروعها في بيوت المؤمنين.^٣ فقال بعض الصحابة يا رسول الله لم قلت سابقاً ان أصل شجرة طوبى في داري والآن تقول: ان أصلها في دار علي عليه السلام؟! فقال ﷺ (داري ودار علي بمكان واحد).^٤

وعلى هذا الأساس جاء في القرآن الكريم وصف الشجرة المسماة بالزقوم حيث قال تعالى: ﴿أَذْلِكَ خَيْرٌ نُزْلاً أَمْ شَجَرَةُ الزَّقُّومِ * إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ * إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ * طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ

١. بحار الأنوار، ج ٨، ص ١٦٦؛ التفسير المنسوب الى الإمام الحسن العسكري، ص ٥٠٧.

٢. بحار الأنوار، ج ٨، ص ١٦٨؛ التفسير المنسوب الى الإمام الحسن العسكري، ص ٥٠٨.

٣. بحار الأنوار، ج ٨، ص ١٣٧؛ تفسير القمي، ج ٢، ص ٣٣٦.

٤. بحار الأنوار، ج ٨، ص ١٩٦؛ تفسير فرات الكوفي، ص ٢١٦.

الشَّيَاطِينِ»^١ اي ان شجرة الزَّقُوم تنبت من جهنم وهي شجرة غير قابلة للاحتراق وتُسقى من النار، أي أنّها على العكس من أشجار الدنيا تتغذى على النار وثمرتها أيضاً هي النار والتمسك بفروعها واغصانها التي هي الكفر والنفاق والفسق والمعصية يؤدي الى الدخول في النار.

تنويه: حيث ان جنة آدم ﷺ لم تكن جنة الخلد، فانّ أيّاً من أشجارها وثمارها أيضاً لم يكن من شجر وثمار الخلد. طبعاً ان الامتحان الإلهي تعلق ببعض أشجار تلك الجنة.

١٨. توجيه رأي العلامة الطباطبائي حول العهد:

يطرح العلامة الطباطبائي رحمه الله في حديثه حول العهد الذي نسيه آدم في ذيل الآية محلّ البحث، وعندما يذكر قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً﴾^٢ الوارد في صدر قصة آدم وحواء في سورة (طه)، فهو يطرح هذا السؤال وهو هل ان المقصود من العهد (الذي ادى نسيانه الى الخروج من الجنة والوقوع في تعب الدنيا ونصبها) هو ذلك النهي الوارد في قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^٣ أم ان المقصود منه هو ذلك التحذير من عداوة الشيطان المذكور في قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾^٤ أم انه العهد الكلي والعام الذي أخذ من

١. سورة الصافات، الآيات ٦٢ - ٦٥.

٢. سورة طه، الآية ١١٥.

٣. سورة البقرة، الآية ٣٥.

٤. سورة طه، الآية ١١٧.

جميع الناس في الموطن الخاص بالميثاق المذكور في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ﴾،^١ أو أنه العهد الخاص المأخوذ من الأنبياء ﷺ بعنوان الميثاق الغليظ الذي جاء في قوله تعالى: ﴿وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾.^٢ ويجيب قائلًا: إن الاحتمال الأول غير صحيح، لأن الشيطان نفسه قد ذكر آدم بهذا النهي في اثناء معصية آدم واغواء الشيطان له، وقال: ﴿مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا...﴾^٣ والأمر الوحيد الذي صدر من الشيطان هو أنه حلل هذا النهي، لا أنه جعل آدم ينسى أصل ذلك النهي.

والاحتمال الثاني أيضاً غير صحيح، لأن التحذير من الشيطان لم يكن مختصاً بآدم وإنما كان شاملاً لآدم وحواء كليهما، لأن الله سبحانه قال: ﴿إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِرَوْجِكَ﴾ في حين أن ظاهر الآية ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ...﴾ هو اختصاص نسبة النسيان الى آدم. فيبقى الاحتمال الثالث وهو أن العهد المنسي هو عهد الربوبية الذي جاء في آية الميثاق مع ميزة خاصة تكون فيه بالنسبة للأنبياء ﷺ. فهذا الاحتمال إذن هو الاحتمال الصحيح.^٤

ولأجل توجيه هذا البيان يقال: أولاً، أن ظاهر اختصاص الخطاب بآدم وكذلك ظاهر ارجاع ضمير المفرد الى آدم هو أن الأمر المذكور

١. سورة الأعراف، الآية ١٧٢.

٢. سورة الأحزاب، الآية ٧.

٣. سورة الأعراف، الآية ٢٠.

٤. تفسير الميزان، ج ١، ص ١٢٧ - ١٢٨.

مختص بآدم، وإن حواء لم تُشرك فيه. ثانياً، لا توجد قرينة متصلة ولا منفصلة تشهد على تعميم الخطاب، وتمنع من الاكتفاء بظاهر اختصاص الخطاب وكون الضمير مفرداً. ثالثاً، في الكثير من مواضع القصة المذكورة يوجد شاهد متصل أو منفصل على التعميم، ولكنه في بعض الموارد لم تقم مثل هذه القرينة، وأمّا العهد الخاص بالأنبياء - وليس أصل العهد - فهو مختص بآدم ﷺ، وكذلك مسألة سجن الملائكة وتعليم الأسماء الإلهية من قبل الله وإنباء تلك الأسماء إلى الملائكة فإن جميع ذلك من مختصات النبي آدم، اذن يمكن بهذا التوجيه القبول برأي الاستاذ العلامة.

لكن يحتمل ان يكون العهد المنسي هو عداوة ابليس لا غير، وأمّا اختصاص آدم بالنسيان فلأنه الفرد الأول في هذه القصة والعنصر الأساسي فيها، ولا يتنافى ذلك مع نسيان حواء. طبعاً اطلاق العهد على هذا التحذير والانذار هو من باب ان التكليف الإلهي يقتصر بالتعهد الخاص من قبل العبد، وجميع حقوق الله واحكامه يمكن ارجاعها بلحاظ آخر الى عهود إلهية.

١٩. مزلّة الباطل ومزالّ الأقدام

حيث انّ الازلال والازلاق يحتاج الى وسائل وادوات، ومتاع الدنيا وسيلة مناسبة للانزلاق، فالدنيا «مزلّة للباطل» ومغرياتها «مزالّ للأقدام»، وأولياء الله يستجيرون بالله دائماً من سُبات العقل الذي يؤدي الى العجز عن الفهم الصحيح والعمل الصالح ومن الابتلاء ايضاً بقبح الزلل، كما جاء في كلام أمير المؤمنين ﷺ حيث يقول (ما لعلي

وَنَعِيمٌ يَفْنَى وَلَذَّةٌ لَا تَبْقَى، نَعُودُ بِاللَّهِ مِنْ سُبَاتِ الْعَقْلِ وَقُبْحِ الزَّلَلِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ^١، ويرى اولياء الله أنهم يسيرون على الطريق المعبد الواسع للحق، وان مخالفيهم يسيرون في الطريق المنحرف ومزلة الباطل، وكما قال امير المؤمنين عليه السلام: (فَوَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنِّي لَعَلَى جَادَةِ الْحَقِّ وَإِنَّهُمْ لَعَلَى مَزَلَّةِ الْبَاطِلِ)^٢، ومدح في موضع آخر الانسان المتقي بأنه قليل الزلل، فقال عليه السلام: (تَرَاهُ قَرِيباً أَمَلُهُ قَلِيلاً زَلَلُهُ)^٣ وذم المنافق واصفاً اياه بالضلالة والاضلال والزلة والازلال فقال عليه السلام: (وَأَحْذَرُكُمْ أَهْلَ النِّفَاقِ فَإِنَّهُمْ الضَّالُّونَ الْمُضِلُّونَ وَالزَّالُّونَ الْمَزِلُّونَ)^٤، اي ان قادة النفاق الذين يقومون بإزلال الآخرين يُعدون الأرضية المساعدة على الانزلاق والانحراف، بواسطة سبات العقل وزلة القلب كما قال امير المؤمنين عليه السلام في كتابه لزياد بن ابيه حول ما قام به معاوية حيث جاء فيه: (وَقَدْ عَرَفْتُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَيْكَ يَسْتَرْزِلُكَ)^٥، وحيث ان ثمرة الاستقامة هي الجنة، وعاقبة الزلة هي النار، كما قال عليه السلام: (مَنْ اسْتَقَامَ فَإِلَى الْجَنَّةِ وَمَنْ زَلَّ فَإِلَى النَّارِ)^٦ فاننا نسأل الله سبحانه للجميع ولاسيما لمدون هذه السطور ولكتابتها أن يحفظنا من الزلة والإزلال، بل يجعل هذا التأليف سائغاً كالماء الزلال، ولا يكون مرّ المذاق واجاجاً تغص به

١. نهج البلاغة، الخطبة ٢٢٤، المقطع ١٢.
٢. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٧، المقطع ٦.
٣. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٣، المقطع ٢٠.
٤. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٤، المقطع ٤.
٥. نهج البلاغة، الكتاب ٤٤، المقطع ١.
٦. نهج البلاغة، الخطبة ١١٩، المقطع ٧.

العقول ويعسر هضمه على الأفهام، وأن ينهل من كوثر القرآن حتى يصل ويمتزج بكوثر العترة، آمين رب العالمين بمحمد وآله الطاهرين.

البحث الروائي

١. معصية آدم عليه السلام

عن الرضا عليه السلام: «... ولم يكن آدم وحواء شاهدين قبل ذلك من يحلف بالله كاذباً، فدلّاهما بغرور فأكلا منها ثقة بيمينه بالله.

وكان ذلك من آدم قبل النبوة، ولم يكن ذلك بذنب كبير استحق به دخول النار، وإنما كان من الصغائر الموهوبة التي تجوز على الأنبياء قبل نزول الوحي عليهم، فلما اجتباه الله تعالى وجعله نبياً كان معصوماً لا يذنب صغيرة ولا كبيرة، قال الله تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى * ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى﴾ وقال عز وجل: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾^١.

- عن الرضا عليه السلام: ... وإن آدم لما أكرمه الله تعالى ذكره باسجاد ملائكته له وبإدخال الجنة، قال في نفسه: هل خلق الله بشراً أفضل مني؟ فعلم الله عز وجل ما وقع في نفسه. فناداه: ارفع رأسك يا آدم وانظر إلى ساق عرشي، فرفع آدم رأسه فنظر إلى ساق العرش فوجد عليه مكتوباً: لا اله إلا الله محمد رسول الله، علي بن ابي طالب أمير المؤمنين وزوجته فاطمة

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٨٦، ح ١٢؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٥٩، ح ١١٠؛ عيون أخبار الرضا، ج ١، ص ١٧٤.

التفسير

٣٦٣

سورة البقرة

قلنا: جاءت (قلنا) بصيغة المتكلم مع الغير لأجل التفخيم والتعظيم، وحسب الاصطلاح فإن ضمير «نا» للعظمة، لا للجمع. كما ويمكن أيضاً ان يكون بهذا الاعتبار وهو ان مدبرات الأمر كانت واسطة في ابلاغ هذا الأمر وكأن الله سبحانه يقول: أنا والملائكة قلنا لآدم كذا.

اسكن: السكن في (اسكن) يعني ما يقابل الاضطراب الحاصل من حالة فقدان المأوى وامثالها وهو بمعنى الاطمئنان، وليس بمعنى ما يقابل الحركة. وجملة «اسكننا هنا» بمعنى كونا في الجنة مرتاحين فارغي البال، كما في أمر الله تعالى لنبیه بأن يأخذ الزكاة من الناس ويدعو لهم لان دعاءه مصدر راحة واطمئنان لهم ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾^١ وكقوله تعالى ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِسْكُنَ إِلَيْهَا﴾^٢ وقوله تعالى ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ﴾^٣ والآية ١٠٤ من سورة (الاسراء)، وليس السكن هنا من سنخ ﴿إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلِلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ﴾^٤ بمعنى عدم الحركة.

تنويه: بعض المفاهيم كمفهوم (الخلود) تفيد معنى الاستمرار والدوام، وبعض المفاهيم لا تتنافى مع معنى الاستمرار، مثل (اللبث)،

١. سورة التوبة، الآية ١٠٣.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٨٩.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٦١.

٤. سورة الشورى، الآية ٣٣.

الظن بأن درجات الخلافة وكذلك مراتب ولاية خلفاء واولياء الله متفاضلة كنبوة الأنبياء ورسالة المرسلين، وفي دائرة الولاية ونطاق الخلافة الإلهية ليس الحسد وحده ممنوعاً فحسب، بل حتى الغبطة غير المأذون بها أيضاً غير صحيحة، لأن تلك الحسنة من اولئك العظام هي بمثابة السيئة. طبعاً ان سرّ القدر الذي بانت حقيقته للآخرين بعد الهبوط جعل قصة آدم من اولها الى آخرها مليئة بالحكمة.

ب: هناك سؤال حول عصمة الأنبياء، هل أنها بعد بعثتهم ورسالتهم ام ان الدليل العقلي الذي يحكم بلزوم عصمتهم مطلق بحيث يشمل ما قبل بعثتهم ونبوتهم أيضاً؟ وفي جواب هذا السؤال ينبغي أن يقال: ان البحث عن عصمة الأنبياء بما أنه بحث كلامي وعقائدي عميق، لذلك يحتاج الى مجال مناسب آخر، وان كان الامام فخر الدين الرازي قد ذكر على نحو التفصيل أدلة المخالف والموافق وآراء المفراطين والمفرطين والمعتدلين وناقشها،^١ كما جاء الكثير منها في تفسير صدر المتألهين.^٢ واثبات أو نفي هذه المسألة الكلامية بواسطة بعض الأحاديث المرسلة التي هي الى الآثار اشبه منها الى الأخبار، والى المدسوس الموضوع اقرب منها الى المنقول، والى الرأي اقرب منها الى الرواية، انما هو أمر في غاية الصعوبة.

اضافة الى جميع هذه الصعوبات، فانّ هناك ملاحظة رائعة اخرى غابت عن اكثر تأليفات المفسرين وهي أنّهم وان ميّزوا بين عصر ما قبل نبوة الأنبياء وما بعدها، لكنهم لم يذكروا امراً أساسياً وهو الفرق بين

١. التفسير الكبير، مج ٢، ج ٣، ص ٧ - ١٥.

٢. تفسير القرآن الكريم، صدر المتألهين، ج ٣، ص ١١١ - ١٢٥.

(عصر الفترة) وما قبل ظهور أصل النبوة التشريعية وبين (عصر الفطرة) وما بعد ظهور أصلها، لأنه في قصة آدم ﷺ علاوة على الاختلاف ما بين عصر ما قبل نبوته وما بعدها الموجود عند بقية الأنبياء والمرسلين فإنه يلاحظ فيها اختلاف ماهوي آخر أيضاً لا يوجد لدى الأنبياء الآخرين، وهو أن آدم ﷺ قد عاش فترة لم تكن فيها نبوة تشريعية في عالم الإمكان أصلاً، وفي مثل هذا الظرف لا يمكن استنباط حكم مسألة من شريعة ومنهاج مجعولين من قبل الدين لأن المفروض هو أن الشريعة لم تظهر في العالم بعدُ أصلاً. وعليه فإن طرح مسألة العصمة في مثل هذه الحالة يختلف عما هو عليه في حال ظهور الشريعة.

والإمام الرازي وبعد ذكره لسبعة أدلة تدل على معصية آدم ﷺ فإن أهم جواب ذكره هو أن أياً من هذه الوجوه السبعة لا يدل على أن ارتكاب المعصية كان في حال النبوة،^١ لكنه لم يذكر هذا الأمر الأساسي.

٢- المعصية الأولى للبشرية:

- عن السجادة ﷺ: - فأول ما عُصي الله به الكبر وهو معصية إبليس حين أبى واستكبر، وكان من الكافرين ثم الحرص وهو معصية آدم وحواء حين قال الله عز وجل لهما: ﴿كُلَا مِنْهَا رَغْداً حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ فأخذا ما لا حاجة بهما إليه، فدخل ذلك على ذريتهما إلى يوم القيامة وذلك أن أكثر ما يطلب ابن آدم ما لا حاجة به إليه.^٢

١. التفسير الكبير، مج ٢، ج ٣، ص ١٢، ذيل الآية ٣٦ من سورة البقرة.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٠، ح ١١١ - الكافي، ج ٣، ص ١٣٠.

إشارة: مع غض النظر عن سند الحديث، فإنه ينبغي الالتفات الى ما يأتي: أولاً: حيث لم يحرز تحقق أصل الشريعة والأمر التشريعي في مسألة السجود لآدم عليه السلام، فليس من السهل حمل معصية إبليس على المعصية التشريعية، كما ان من الصعب حمل ما ارتكبه آدم على المعصية التشريعية، قبل احراز أصل النبوة التشريعية.

ثانياً: اذا كان سبب الارتكاب هو نسيان العهد فلن تكون هناك معصية، لان التكليف مرفوع حال النسيان.

ثالثاً: اذا كان الحرص هو سبب الارتكاب، فلا بد ان هذا الحرص الشديد الشامل قد ادى الى النسيان، وان الارتكاب قد وقع حال النسيان.

٣. زمان ومكان هبوط آدم وحواء:

«فَازَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ» «فهبط آدم على الصفا، وانما سميت الصفا، لان صفوة الله هبط عليها ونزلت حواء على المروة، وانما سميت المروة، لان المرأة نزلت عليها. فبقي آدم اربعين صباحاً ساجداً يبكي على الجنة. فنزل عليه جبرئيل فقال: يا آدم! ألم يخلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته؟ قال: بلى. قال: وامرك ان لا تأكل من الشجرة، فلم عصيته؟ قال: يا جبرئيل! ان إبليس حلف لي بالله انه لي ناصح، وما ظننت ان خلقاً خلقه الله يحلف بالله كاذباً».

١. تفسير القمي، ج ١، ص ٤٣: تفسير البرهان، ج ١، ص ١٨١، ح ٤: تفسير نور الثقلين،

ج ١، ص ٦١، ح ١١٤.

- سئل أمير المؤمنين عن اكرم واد على وجه الأرض، فقال: واد يقال له سرانديب، سقط فيه آدم من السماء.^١

- عن رسول الله ﷺ: يوم الجمعة سيد الأيام، خلق الله فيه آدم واهبط فيه آدم الى الأرض.^٢

- عن ابي عبد الله ﷺ: سمّي الصفا صفا لان المصطفى آدم هبط عليه فقطع للجبل اسم من اسم آدم ﷺ وهبطت حواء على المروة وانما سميت المروة مروة لان المرأة هبطت عليها فقطع للجبل اسم من اسم المرأة.^٣

- عن ابي عبد الله ﷺ: ان آدم أنزل فنزل في الهند.^٤

- عن ابن عباس: أهبط آدم الى أرض يقال لها: دجناء، بين مكة والطائف.^٥

- عن عليّ ﷺ: اطيب ريح الأرض الهند، اهبط بها آدم فعلق ريحها من شجر الجنة.^٦

- عن ابن عباس: خرج آدم من الجنة بين الصلاتين: الظهر والعصر، فأنزل الى الأرض، وكان مكثه في الجنة نصف يوم من أيام الآخرة، وهو خمسمائة سنة من يوم كان مقداره اثنتي عشرة ساعة

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٤، ح ١٢٦؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ٣٢٠.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٤، ح ١٢٨؛ كتاب الخصال، ج ١، ص ٣١٥ - ٣١٦.

٣. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٤، ح ١٣١؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١٣٧.

٤. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٤، ح ١٣٢؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ١١١.

٥. الدر المنثور، ج ١، ص ١٣٥.

٦. الدر المنثور، ج ١، ص ١٣٥.

واليوم الف سنة ممّا يعدّ اهل الدنيا، فأهبط آدم على جبل بالهند يقال له نود، وأهبطت حواء بجدة، فنزل آدم معه ريح الجنة فعلق بشجرها وأوديتها.^١

- عن الصادق عليه السلام: فلما هبط آدم الى الأرض هبط على الصفا، ولذلك اشتق الله له اسماً من اسم آدم، لقول الله: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ﴾، ونزلت حواء على المروة فاشتق الله لها اسماً من اسم المرأة....^٢

إشارة: مع غضّ النظر عن ارسال السند وصعوبة إثبات المعارف العلمية بهذا النوع من الأخبار التي هي بالآثار اشبه منها بالأحاديث، ومع غضّ النظر عن احتمال كونها من الاسرائيليات غير القابلة للاعتماد، ينبغي الالتفات الى ما يأتي:

أولاً: لا يوجد اختلاف حول زمان الهبوط طبقاً لما ذكر هنا، لكنّ مكان الهبوط ذكرت حوله اقوال عديدة، فاذا لم يكن المقصود هو بيان مظهر النزول ومنشأ بركته الوجودية الذي هو أمر قابل للتعدد، فإنّ من الصعب حينئذ الجمع بين الأقوال غير المتناسبة.

ثانياً: ساحل البحر يطلق عليه اسم (جُدّ) وهو اسم لا يخصّ المدينة الواقعة في ارض الحجاز ابداً. ولذلك جاء في بعض الأحاديث ذكر جُدّة بحر الهند، وفي بعض النصوص الفقهية وردت عبارة وقوع السمك في الجُدّ اي شاطئ البحر.

ثالثاً: جاء في بعض المنقولات ذكر مسافة كبيرة بين مهبط آدم

١. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٣٩.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٨، ح ٢٢.

ومحلّ هبوط حواء، وفيما إذا كان احدهما قد هبط على الصفا والآخر على المروة فليس هناك مسافة يُعتدّ بها بين المهبطين.

٤. الهدف من هبوط آدم:

عن امير المؤمنين عليه السلام: فَأَهْبَطَهُ بَعْدَ التَّوْبَةِ لِيَعْمُرَ أَرْضَهُ بِنَسْلِهِ وَلِيَقِيمَ الْحُجَّةَ بِهِ عَلَى عِبَادِهِ.^١

عن ابي عبد الله عليه السلام: لَمَّا هَبَطَ آدَمُ إِلَى الْأَرْضِ، احتاج الى الطعام والشراب، فشكى الى جبرئيل: فقال له جبرئيل: يا آدم كن حراثاً. قال فعلمني دعاء، قال: قل «اللهم اكفني مؤنة الدنيا، وكلّ هول دون الجنة والبسني العافية حتى تهتني المعيشة».^٢

اشارة: حيث انّ الهدف من خلق آدم كان هو الخلافة، وكان المخطّط له أساساً من مثل هذا الاستخلاف هو أن يكون الخليفة مستقراً في الأرض، وان كانت دائرة استخلافه اوسع من حدود الأرض، لذلك فقد تمّ إعداد جميع وسائل الامتحان ودوافع ارتكاب الأكل من الشجرة الممنوعة وفكرة الورود الى الأرض، كي يتحقق الهدف الأصلي الذي هو استقرار الخليفة في الأرض. والأدوار التي يقوم بها الخليفة المذكور هي زيادة النسل وإعمار الأرض وإتمام الحجة الظاهرية في ضمن تقوية وإثارة الحجة الباطنية (يُثِيرُوا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ).^٣

١. نهج البلاغة، الخطبة ٩١ (الأشباح)، المقطع ٨٢: تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٢، ح ١٢١.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٧، ح ١٤١: الكافي، ج ٥، ص ٢٦٠.

٣. نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٣٧.

٥. المقصود من (حين)

- عن الصادق عليه السلام: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ أي الى يوم القيامة.^١

اشارة: حيث ان لجميع الأفراد قدراً خاصاً من الاستقرار والتمتع في مدة حياتهم في الأرض، واذا لم يتم استيفاء حقوق الجميع، فإن المفاد الكامل للآية لا يتحقق، لذلك فان معنى كلمة (حين) سوف يكون هو زمان انقراض الدنيا وظهور عرصة القيامة، واذا كان قد جاء في خلال تفسير الآية ان كلمة (حين) تعني نهاية حياة الأشخاص فان ذلك ناظر الى جانب من الجوانب الواسعة للمعنى الجامع لكلمة (حين)، وهذا التحديد يحمل في ثناياه وعداً بانتهاء ترح الهجران وحلول فرصة الوصال واللقاء، وان اماننا مرحلة الصعود مرة أخرى شريطة أن تكون من اهل العقيدة الطيبة والعمل الصالح، اذ: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾^٢، كما ان قوله ﴿مَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ يفيد أمرين: احدهما: ان الهبوط لا يعني الزوال والفناء وانما يقترن بالتمتع، والآخر: ان هذا التمتع محدود، ونتيجة ذلك إما نعمة الجنة او عذاب النار، وهو أمر يرتبط بعمل المتمتعين انفسهم.

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٣، ح ١٢٣؛ تفسير القمي، ج ١، ص ٤٣.

٢. سورة فاطر، الآية ١٠.

فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ
التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٦٧﴾

خلاصة التفسير

بعد إزالال الشيطان الذي كانت نتيجه هبوط آدم الى الأرض، وبعد أن ادرك آدم خطأه، وقام بصدد اصلاحه وجبرانه، فقد تلقى من ربه كلمات ليتوب بواسطتها ويجبر خطأه امام الله، والله سبحانه قد قبل توبته ايضاً لأنه تواب ورحيم.

والمقصود من تلقى الكلمات في جملة ﴿فَتَلَقَّى﴾ هو ان آدم استقبل هذه الكلمات والمعارف عن وعي ورغبة واشتياق، واخذها لأجل العمل والطاعة؛ كما ان المقصود منها لعله الادراك التفصيلي للأسماء التي كان قد تعلمها آدم ﷺ على نحو الإجمال في قضية تعليم الأسماء ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ﴾.

وطبقاً للقراءة غير المشهورة، فان (آدم) يعتبر مفعول قوله: ﴿فَتَلَقَّى﴾

و﴿كَلِمَاتٍ﴾ فاعلها، وإنَّ الكلمات هي التي تَلَقَّتْ آدم، والملاحظة اللطيفة التي تُستأنس من هذا المعنى هي أنَّ بلوغ الفيوضات المعنوية يعود إلى لطف الله بالإنسان، والموهبة التي تفيض من جانبه على الإنسان، لا إلى طلب الإنسان.

ونظراً إلى أنَّ ظاهر الكلمات المتلقاة (أو المتلقية) هي جزء أو تفصيل لتلك الأسماء التي جرى تعليمها لآدم ﷺ، على نحو الإجمال والعموم، فالمقصود منها، ليس هو مجرد الألفاظ والمفاهيم الذهنية، وإنما المراد هو الحقائق الخارجية، التي من جملتها الآيات الوجودية لأهل البيت عليه السلام، وحيث أنَّ الكلمات تعني الحقائق العينية، فإن لها ظهوراً خاصاً في عالم الاعتبار، وجميع ما ورد في الروايات من الفاظ ومفاهيم، فهو صحيح بما أنَّه يمثِّل المرحلة النازلة لتلك الحقائق العينية.

كما أنَّ الكلمات المتلقاة لها درجات وأقسام، وبالتالي لها فائز تلقِّي للكلمات أيضاً له درجات، فتارة المقصود من الكلمة هو الجملة الأدبية وتلقِّيها هو استماعها بواسطة حاسة السمع وإدراك مفهومها الذهني بواسطة جهاز الفهم والإدراك، وتارة المقصود من الكلمة، هو العين الخارجية وتلقِّيها هو الأخذ العيني للكلمة في المثال المنفصل أو الطبيعة والمادة، وتارة المقصود من الكلمة هو القضاء الإلهي والحكم الحتمي له سبحانه، وتلقِّيها هو الاطلاع الشهودي على اللوح المحفوظ الإلهي الذي هو غير قابل للتغيير وأعلى من القدر. فلا الكلمة مختصة بالألفاظ والمفاهيم الحصولية، ولا التلقِّي والاستماع مختصَّ بالأذن الظاهرية المحسوسة. وما جاء حول آدم ﷺ بعنوان تلقِّي الكلمات يمكن أن يكون

جامعاً بين المعقول والمحسوس. كما أنّ درجات التلقّي سوف تتعلق بدرجات الكلمات، وتعتمد على مراتب ومنازل المخاطبين المتلقّين لها ايضاً. وظاهر الآية محلّ البحث أنّ لقاء الله سبحانه وتلقّي آدم عليه السلام قد تمّ مباشرة وبغير حجاب، كما ويمكن مع ذلك أن يكون قد حصل عن الطريقتين الآخرين من طرق التكليم الإلهيّة الثلاثة (المذكورة في سورة «الشورى» الآية ٥١).

وتفريع تلقّي الكلمات وذكره مع (فاء التفريع) دليل على أنّ آدم عليه السلام قد بادر فوراً بعد الزلّة وارتكاب مورد النهي الى لقاء الكلمات التي يتمّ بها الرجوع والعودة والتوبة. ومسارة آدم الى نيل رضا الله تدلّ على أنّ آثار وسوسة ابليس لم يكن لها ذلك البقاء، حيث تبدل عقاب الغضب الإلهي بسرعة الرضا الى خطاب ممزوج بالمحبّة، وألقي الى آدم بماء كوثر الكلمات الزلال، فاذا بآدم العاصي المخطئ قد أصبح مجتبيّ ومهدياً. ولعلّ السرّ في افراد ضمير (فتاب عليه) هو أنّ آدم هو الأصل وحواء هي الفرع، أو أنّ مخالفة آدم تعتبر أشدّ من ارتكاب حواء. ولذلك أسندت قضايا (نسيان العهد)، و(فقدان العزم)، و(العصيان)، و(الغواية) ايضاً الى آدم وحده.

التفسير

تاب: كلّما نسب فعل (تاب) الى الله فإنّه يستعمل مع (على)، واذا نسب الى العبد فإنّه يستعمل مع (الى)، لأنّه في الصورة الاولى يعني الاشفاق

والعطف (اشفاق اللطف والرحمة والنظر والانعطاف) ومن الواضح ان هذين الأمرين يستعملان مع (على) فيقال (أشفق عليه) و(عطف عليه)، وفي الصورة الثانية يعني العودة والرجوع، ولاشك ان رجوع تستعمل مع (إلى)^١ وصلة كل معنى تتناسب مع ذلك المعنى.

تناسب الآيات

بعد إزالال الشيطان الذي ادى الى هبوط آدم الى الأرض، ادرك آدم ﷺ زلته وخطأه وأنه قد ظلم نفسه وعرضها لخسران كبير، والآية الكريمة: ﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^٢ شهادة على ذلك. لذلك فقد بادر الى تدارك ما فات منه، واذا لم يستطع في الدنيا أن يعود الى تلك الربوع التي تفيض بالبهجة والسرور، فلا يفوته على الأقل أن ينتقل من هذه النشأة المظلمة ودار الغرور ويرجع الى موطنه الأصلي.

والمحور الأساسي في الآية محل البحث، هو بيان كيف ان آدم تدارك خطأه وزلته، فهي تقول: ان آدم بعد الهبوط تلقى من ربه كلمات لأجل التوبة والإنابة، وبذلك الكلمات تاب وعاد الى الحضرة الربوبية، والله تعالى ايضاً قبل توبته، لانه هو «التواب» و«الرحيم».

تعليم الأسماء لآدم إجمالاً وتفصيلاً:

يستفاد من قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى﴾ ان تلقي آدم الكلمات، قد تم بوعي

١. راجع: تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٥.

٢. سورة الأعراف، الآية ٢٣.

إلى آدم ﷺ، ولوصل حكم الله إلى ذلك الفرد بواسطة آدم ﷺ. والمقصود من الحكم طبعاً ليس هو الحكم المرتبط بالشرعية الاعتبارية المولوية.

٤. لكل واحد من عوالم الطبيعة والمثال والعقل وكذلك عوالم الدنيا والبرزخ والقيامة حكمه الخاص به، أي أن الجنة مثلاً ليست مجرد مكان للرفاهية والتنعم بحيث أن ساكنيها مختلفون، فبعضهم ينال قسطاً وافراً من نعمها، والبعض الآخر يكون نصيبه منقوصاً، وكأن المعصية ممكنة هناك، ولا خصوصية للمكان أي الجنة، بل أن الجنة نشأة خاصة لا مجال فيها أصلاً لوجود (اللغو) ولا (التأثيم)، ولا يسمح لساكني دار الخلد أن يدخلوها إلا من بعد تصفيتهم وتطهيرهم من آفات وشوائب الهوى والانحراف.

وقد تحدث القرآن الكريم عن نقاء حريم الجنة ودار الخلد من دنس المعاصي فقال تعالى ﴿لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْتِيمٌ﴾^١، وكذلك طهارة أهل الجنة وساكني دار الخلد من قذارة الذنوب فقال تعالى ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ﴾^٢، أي أن قلوب أهل الجنة نقية ومصفاة من جميع أشكال الغل والخيانة، سواء منها ما كان يتعلق بالأحكام الإلهية أو السنة النبوية أو حقوق الآخرين وممتلكاتهم، أي أن جميع أنواع الخيانة لله والنبي وأمانات الناس التي نهى الله تعالى عنها بقوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ﴾^٣ قد أزيلت تماماً من قلوب أهل الجنة. وعليه فلا يمكن القول بأن جنة آدم كانت نفس

١. سورة الطور، الآية ٢٣.

٢. سورة الحجر، الآية ٤٧.

٣. سورة الأنفال، الآية ٢٧.

وعلى الرغم من ان قراءة رفع آدم ونصب الكلمات، هي المعروفة والمشهورة، ولكن لم يَقم دليل على بطلان قراءة نصب آدم، والملاحظة اللطيفة التي تستفاد منها وكذلك من الآية الكريمة: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ هي ان الفيوضات المعنوية، ليست كالفيوضات المادية: ﴿سَوَاءٌ لِّلسَّائِلِينَ﴾^١ وكل من ارادها نالها، بل يتوقف نيلها وبلوغها على هبة الله ولطفه وإعطائه.

واللقاء معنى جامع، وكل فرد من مصاديقه الكثيرة يقترن بخصوصية لا توجد في بقية المصاديق. ويُعلم من هذا الاختصاص أن لا شيء من تلك الخصوصيات مأخوذ في حقيقة معنى اللقاء. فتارة يكون الاتصال الخالي من الادراك والمعرفة مصداقاً للقاء، كما في لقاء الأرض بالجبال التي هي ثابتة وقائمة على الأرض والله سبحانه القاها في الأرض: ﴿وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَن تَمِيدَ بِكُمْ﴾^٢ وتارة أخرى نرى مصداقاً آخر يمتاز بالمعرفة والادراك كلقاء المنافقين بالمؤمنين والكفار: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا﴾^٣.

وفي الكثير من الموارد ذكرت مسألة المعاد والحضور أمام الله بعنوان أنه لقاء الله، كما في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا﴾^٤، كما عبّرت آيات أخرى عن المواجهة

١. سورة فصلت، الآية ١٠.

٢. سورة لقمان، الآية ١٠.

٣. سورة البقرة، الآية ١٤.

٤. سورة الكهف، الآية ١١٠.

العسكرية بين المسلمين والكفار بأنها لقاء كما في الآية الكريمة: ﴿إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾^١.

والملاحظ في عنوان التلقي أنه نحو اتصال ناشئ عن وعي من جهة، وعن رغبة واشتياق من جهة أخرى.

والمستفاد من الآية الكريمة: ﴿وَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾^٢ هو حضور الملائكة لدى المؤمنين عن علم وشوق ورغبة، لأن التلقي، كاللقاء يحتاج الى المبدأ الفاعلي للإلقاء والتلقي، وذلك المبدأ الفاعلي تارة يلقي كلمة الى الإنسان المتقي، ومرجع هذا الإلقاء الى تلقي الكلمة للإنسان المتقي المتلقي كما في قوله تعالى: ﴿رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أُلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾^٣، طبعاً المقصود من الكلمة في هذه الآية هو النبي عيسى عليه السلام الذي هو موجود عيني وخارجي اعطاه الله لمريم.

وقد ذكر هذا المعنى بعينه بنحو جامع وشامل لجميع المراتب، العينية، واللفظية والذهنية، في الآية الكريمة: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾^٤، لأن القرآن حقيقة تتضمن جميع المراتب، من مرتبة: ﴿عَلَيَّ حَكِيمٌ﴾ الى مرتبة: ﴿عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ التي ذكرت في الآية ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ * وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ^٥ وإذا كانت تلك الحقيقة الجامعة الواسعة قد القيت الى الرسول الأكرم ﷺ، فإنه قد

١. سورة الأنفال، الآية ١٥.

٢. سورة الأنبياء، الآية ١٠٣.

٣. سورة النساء، الآية ١٧١.

٤. سورة المزمل، الآية ٥.

٥. سورة الزخرف، الآيتان ٣ - ٤.

تلقَّى اذن جميع مراتب القرآن، لكن بعد تلقِّي القرآن للرسول، لأنَّه وان كان التلاقي يحصل باتصال الطرفين احدهما بالآخر في زمان واحد، لكن حيث ان الرسالة هي الشيء الذي يأتي من المبدأ الملقي ويبحث عن مخاطبه فيجده ويتصل به، ولذلك فان التقديم يكون للشيء الذي نزل من جهة المبدأ الفاعلي للالقاء. وعليه فان تلقِّي الرسول الأكرم ﷺ للقول الثقيل الملقي من قبل الله مسبوق بتلقِّي ذلك القول الثقيل للرسول الأكرم ﷺ لان ذلك القول هو الذي جعل النبي المزمِّل^١ والمدثر^٢ ينهض وينبعث ويدهش، ويتَّصف بصفة النبوة والرسالة المتميِّزة والممتازة.

وبعض الأفعال مثل (الملاقاة) و(التلاقي) وان كانت تفيد الاشتراك من جانبيين، لكن بعضها يمتاز بان الجانب الفاعلي في احد الطرفين يُغلب على جانبه المفعولي، ولذلك يكون احدهما من الناحية النحوية فاعلاً والآخر مفعولاً، كما في: (لاقى زيد عمراً) لكن البعض الآخر من هذه الأفعال يمتاز بتساوي الجانبين، ولذلك يعتبر كلا الطرفين من الناحية النحوية فاعلاً كما في: (تلاقى زيد وعمرو).

طبعاً هذا التقييم يتم مع غض النظر عن ذلك المبدأ الفاعلي الأصل المسئول عن الإلقاء والتلقي، والأ فان ما يصدر منه يتَّصف بالسبق والتقدم، كما ويقترن بالتأثير الفاعلي، أي ان ما ينزل من ناحية المبدأ الفاعلي بالإلقاء والتلقي، فأنه يسيطر على الطرف المقابل، ويجعله محكوماً لأثره الخاص وصفته المعينة، سواء كان من نوع القهر والغضب

١. سورة المزمِّل، الآية ١.

٢. سورة المدثر، الآية ١.

والتنفير كما في قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾^١ او كان من نوع الجذب والمحبة والرأفة كما في قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾^٢ وقوله تعالى: ﴿وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا﴾^٣.

ومن هذا التحليل المفصل يمكن الاستنباط بان قراءة آدم بالنصب تتضمن معنى لطيفاً، وان كان الشيخ ابو جعفر الطبري وعلى الرغم من تجويزه قراءة آدم بالنصب من ناحية القواعد الأدبية العربية، قد اعتبرها على خلاف اتفاق أهل القراءة،^٤ ولم يقبلها، لكن مثل هذا الاتفاق اذا لم ينته الى سنة المعصوم عليه السلام فلا يُستند اليه في الفتوى.

وينبغي الالتفات الى أنه في الموارد التي يؤدي الإلقاء والتلقيه فيها الى رمي الشيء في مهاوي الخطر والعذاب، فإنّ صفة سبق والتقدم الفاعلي والتأثير تكون للطرف المستقبل، لا الشيء النازل، فلو ألقى احد شيئاً في البحر، فإنّ الدور الفاعلي هنا يكون للبحر الذي يبتلع الشيء أو الشخص الملقى فيه، ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ﴾^٥.

المراد من الكلمات:

إنّ المقصود من (كلمات) وكما تقدم، ليس سوى الأسماء التي جرى

١. سورة المائدة، الآية ٦٤.

٢. سورة طه، الآية ٣٩.

٣. سورة الإنسان، الآية ١١.

٤. جامع البيان، ج ١، ص ٣١٩، ٣٢٠.

٥. سورة ق، الآية ٢٤.

تعليمها لآدم عليه السلام، أي أن الكلمات المتلقاة ظاهراً هي جزء من تلك الأسماء، لأن (الأسماء) في الآية الكريمة: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ جمع محلى بالألف واللام، وكما تقدم سابقاً فإنها تفيد العموم خصوصاً مع النظر إلى التأكيد بكلمة (كلها).

كذلك فإن المقصود من هذه الكلمات، ليس هو مجرد الألفاظ والمفاهيم الذهنية، إذ إن الله سبحانه قد اطلق مصطلح (الكلمات) في القرآن الكريم على الحقائق الوجودية، كما جاء في الآية الكريمة: ﴿...قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي﴾^١، فإذا كان قد ورد في روايات أهل البيت عليه السلام أن المقصود من هذه الكلمات هو أسماء أصحاب الكساء^٢، فينبغي توجيه ذلك بأن آدم عليه السلام زار أنوار أهل البيت واشباحهم، وأن الكلمات المتلقاة هي تلك الآيات الوجودية لأهل البيت عليه السلام، وإن كان قد نطق بأسمائهم المباركة عندما تاب وتكلم مع الله بعنوان الاستغفار.

ويمكن السؤال عن أنه إذا كان المقصود من الكلمات، ليس هو ألفاظها ومفاهيمها الذهنية، وإن الرواية المذكورة توجه بأن المقصود من أسماء أصحاب الكساء هو الأنوار والأشباح الوجودية والخارجية، فكيف يتم توجيه الرواية التي نقلها الفيض عن الكافي والتي جاء فيها أن الكلمات هي: (لا إله إلا أنت سبحانك اللهم وبحمدك، عملت سوءاً وظلمت نفسي، فأغفر لي وانت خير الغافرين، لا إله إلا أنت سبحانك

١. سورة الكهف، الآية ١٠٩.

٢. راجع تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٦.

اللهم وبحمدك، عملت سوءاً وظلمت نفسي فاغفرلي وارحمني انك انت
أرحم الراحمين، لا إله الا انت سبحانك اللهم وبحمدك عملت سوءاً
وظلمت نفسي فتب عليّ انك التواب الرحيم؟^١

ألا تصحّ هذه الرواية ان تكون قرينة على ان المراد من الكلمات هو
ألفاظها ومفاهيمها الذهنية؟

الجواب هو أولاً: لا بدّ من احراز كون النشأة التي القيت فيها
الكلمات المذكورة في الآية محلّ البحث الى آدم عليه السلام، هي في ضمن
دائرة ونطاق الدنيا والأرض حتى يراد منها الألفاظ والمفاهيم الذهنية أو
أنها كانت في نطاق الجنّة، الذي هو فوق عالم الاعتبار والألفاظ العبرية
والعربية والفارسية. فاذا لم يثبت انّ دائرة المحاوراة كانت في ضمن
نطاق الأرض، ونشأة اعتبار ووضع الألفاظ والمفاهيم الذهنية، فإنّه لا
يمكن حمل الكلمات الواردة في الآية على هذا المعنى.

ثانياً: جاء في بعض الروايات انّ المقصود من الكلمات التي ابتلي
بها النبي ابراهيم عليه السلام هي نفس الكلمات التي تلقّاها النبي آدم عليه السلام. ومن
الواضح انّ الكلمات التي ابتلي بها النبي ابراهيم عليه السلام كانت من سنخ
الحقائق الخارجية، ولم تكن من سنخ الألفاظ والمفاهيم الذهنية.

ثالثاً: حيث انّ الكلمات بمعنى الحقائق العينية لها ظهورها الخاص
في عالم الاعتبار، فجميع ما ورد حول ألفاظها ومفاهيمها الذهنية صحيح
بمعنى أنّه يمثّل المرحلة النازلة لتلك الحقائق العينية، ولكن لا يوجد أيّ
حديث من الأحاديث الواردة في هذا الشأن، يدلّ على حصر الكلمات

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٠٦.

في الألفاظ والمفاهيم. وسوف يأتي توضيح أكثر لهذه المسألة في بحث لطائف وإشارات.^١

درجات تلقّي الكلمات:

إنّ تلقّي الكلمات له درجات وأقسام تتحدّد وفقاً للمقصود من الكلمات المتلقّاة، فتارة المقصود من الكلمة هو العبارة الأدبية الأعمّ من العربية والفارسية، التي يقولها المتكلم، والمستمع يتلقّى ويستمع ما ألقى المتكلم كما في قوله تعالى: ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾.^٢ ففي مثل هذه الموارد، يكون التلقّي هو الاستماع بحاسة السمع وإدراك المفهوم الذهني بواسطة جهاز الفهم والإدراك لا أكثر. وتارة يكون المقصود من الكلمة هو العين الخارجية، كما سبق ذكره، كقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُشْرِكُ بِكَلِمَةِ مَنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾،^٣ ففي مثل هذه الموارد، يكون التلقّي هو الأخذ العيني للكلمة، سواء في عالم المثال المنفصل أم في الطبيعة والمادة، وتبعاً للمرحلة التي يتجلّى فيها ذلك الموجود العيني.

وأحياناً أيضاً يكون المقصود من الكلمة، هو القضاء الإلهي والحكم القطعي لله سبحانه، كما في قوله تعالى: ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَآئِيلَ بِمَا صَبَرُوا﴾،^٤ وقوله تعالى ﴿كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٤٩٣، من الترجمة العربية.

٢. سورة الكهف، الآية ٥.

٣. سورة آل عمران، الآية ٤٥.

٤. سورة الأعراف، الآية ١٣٧.

عَلَى الَّذِينَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ^١، ففي مثل هذه الموارد، فإن التلقي هو الرؤية واللمس الشهودي بالنسبة الى اللوح المحفوظ الإلهي الذي هو غير قابل للتغيير وفوق مرحلة القدر. طبعاً اذا تنزلت تلك المعارف الراقية واكتست رداء الألفاظ والمفاهيم الذهنية، فسوف تكون كلمة عرفية ويكون تلقّيها هو التلقي المعروف المتداول بين عامّة الناس.

والقصد هو ان اطلاق الكلمات على الأعيان العالية وكذلك على الحقائق الوجودية هو ديدن القرآن الكريم، ولذلك فقد صدر الحكم الإلهي على هذا المنوال فقال تعالى: ﴿لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ^٢، وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ^٣، وتارة تطلق الكلمة على الاصول العقائدية والقواعد الحقوقية الكلية في الإسلام، كما في قوله تعالى: ﴿تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ^٤».

وبعد بيان اقسام الكلمة، فإن انحاء التلقي سوف تكون معلومة على نحو الإجمال، كما ان معنى (جوامع الكلم) اذا اتضح بنحو جامع، فإن معنى الإعطاء الإلهي والاستعطاء النبوي وكيفية وجود هذا النحو من العطاء سيّضح ايضاً، وبالتالي يتضح المعنى العميق للحديث الشريف (أعطيت جوامع الكلم)،^٥ واذا ما اراد أحد أن يحظى بدرجة تلقي: ﴿كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا^٦» فإن

١. سورة يونس، الآية ٣٣.

٢. سورة يونس، الآية ٦٤.

٣. سورة الأنعام، الآية ١١٥.

٤. سورة آل عمران، الآية ٦٤.

٥. بحار الأنوار، ج ٨، ص ٣٨؛ كتاب الخصال، ج ١، ص ٣٩٢.

٦. سورة التوبة، الآية ٤٠.

عليه أن يرقى الى ذروة السمو الروحي، وأن يحظى بنصيب وافر من المعارف الإلهية، والأفان تلقّيتها سوف لن يكون متيسراً له.

والمهم هو أنه لا الكلمة، مختصة بالألفاظ ذات المفاهيم الحسولية، ولا استماعها ينحصر بالأذن الظاهرية المحسوسة، بل إن بعض الكلمات ليس فيها لفظ ولا نطق، وبعض انحاء الاستماع تحصل دون أذن محسوسة، كما جاء عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام حول كلام أهل البرزخ والأرواح المنتقلة الى العالم الآخر حيث يقول: (وَلَنْ عَمِيَ آثارُهُمْ وَانْقَطَعَتْ أَخْبَارُهُمْ لَقَدْ رَجَعَتْ فِيهِمْ أَبْصَارُ الْعَبْرِ وَسَمِعَتْ عَنْهُمْ آذَانُ الْعُقُولِ وَتَكَلَّمُوا مِنْ غَيْرِ جِهَاتِ النُّطْقِ)،^١ وأهم من ذلك ما جاء عنه عليه السلام حول كلام الله سبحانه ومناجاته مع خاصة أوليائه وعباده حيث قال: (وَمَا بَرِحَ لِلَّهِ عَزَّتْ أَلَاؤُهُ فِي الْبُرْهَةِ بَعْدَ الْبُرْهَةِ، وَفِي أَرْزَمَانَ الْفَتَرَاتِ عِبَادٌ نَاجَاهُمْ فِي فِكْرِهِمْ وَكَلَمَهُمْ فِي ذَاتِ عُقُولِهِمْ)^٢ والكلام الذي يليه الله سبحانه في صميم افئدة أوليائه الملكوتيين لا يحتاج الى أذن وحاسة سمع مادية، كما إن التكلم به أيضاً لا يحتاج الى حنجرة وفم ومخارج حروف، لأن حقيقة مثل هذا الكلام ليست من سنخ الألفاظ والحروف.

ومهما كان، فإن من الممكن أن يكون ما جاء حول آدم عليه السلام بعنوان تلقّي الكلمات جامعاً بين المعقول والمحسوس، وقد بين أمير المؤمنين علي عليه السلام هذا المعنى بكلماته المضيئة فقال: (بَسَطَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ لَهُ فِي تَوْبَتِهِ وَلَقَاهُ كَلِمَةً رَحْمَتِهِ، وَوَعَدَهُ الْمَرَدَّ إِلَى جَنَّتِهِ، وَأَهْبَطَهُ إِلَى دَارِ الْبَلِيَّةِ وَتَنَاسَّلَ

١. نهج البلاغة، الخطبة ٢٢١، المقطع ١٧.

٢. نهج البلاغة، الخطبة ٢٢٢، المقطع ٣.

الدُّرِّيَّةُ)،^١ فهذا الكلام يحمل على الجامع بين كلا القسمين. وبالنتيجة فإنَّ تَلَقَّى آدم ﷺ ايضاً سوف يكون جامعاً بين الملك والملكوت، لاسيما أنَّه كان فيما قبل الهبوط في نشأة ليس فيها تناسل وتكاثر، فهي كانت نشأة فوق المادة، والتكلّم في ذلك العالم وتلقّي الكلمات يتناسب حتماً مع ذلك العالم.

تنويه ١. القاء كلمة الرحمة التي جاءت في العبارة التي ذكرت من نهج البلاغة، يعني ذلك الفيض الابتدائي لله سبحانه وهو اكثر تناسباً مع قراءة النصب لآدم، وان كان لا يتنافى مع القراءة المعروفة، أي قراءة الرفع.

٢. اذا كان المقصود من الكلمات، هو الحقائق الوجودية فإنَّ الجمع بين الأدعية المختلفة فيما بينها من جهة، والتوسل والاستشفاع بأهل البيت ﷺ من جهة اخرى يكون سهلاً، ومعنى ذلك اولاً: حلّ وانتفاء الاختلاف في الروايات والأدعية التي تضمّنت عبارات مختلفة، وثانياً: بعد حلّ اختلاف أحاديث الدعاء فإنَّ الجمع بين نتيجة تلك الأحاديث، وبين التوسل والاستشفاع بأهل البيت ﷺ الذي ذكر في روايات أخرى، بعنوان تَلَقَّى الكلمات سوف يكون سهلاً، واذا كان المقصود هو هذه الكلمات المتداولة والألفاظ ذات المفاهيم الذهنية المتعارفة وحيث انَّ النصوص الواردة حول هذا المعنى، هي في صدد بيان المصداق وليس فيها ايّ نصّ يفيد الحصر، فالجمع بينها كلّها سوف يكون ممكناً. حتى ما نُقل عن البعض من انَّ المقصود من الكلمات المُتَلَقَّاة هو امور من

١. نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٣٣.

قبيل البكاء، والحياء، والدعاء، والندم، والاستغفار والحزن،^١ فهي أيضاً قابلة للدخول في المعنى الجامع الذي أُشير إليه.

٣. كما أنّ درجات التلقّي ترتبط بمراتب الكلمات، كذلك تعتمد أيضاً على مدارج ومعارج ومستوى المخاطبين المتلقّين، لأنّ أيّ مخاطب يتلقّى الكلام المُلقى بقدر سعة وعاء قلبه: (انّ هذه القلوب أوعية فخيرها أوعاها).^٢

التلقّي المباشر للكلمات:

وان كان تلقّي الكلمات في معناه الاصطلاحي يختلف عن المكاملة، وكذلك لقاء كلمة الرحمة الذي ذكر في نهج البلاغة^٣ يختلف عن المحاورة الكلامية بين المتكلم والمخاطب، لكن يمكن أن يكون لجميعها ملاك جامع واصل مشترك. ذلك الأصل الجامع هو أنّ التكليم الإلهي للبشر على النحو الذي يريد فيه البشر أن يتلقّى كلام الله، ينحصر في ثلاثة طرق بيّنها الآية الكريمة: ﴿وَمَا كَانَ لَبِشْرَ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيٌّ حَكِيمٌ﴾.^٤ أي لا يمكن للبشر أن يصبح مخاطباً من قبل الله، ويتلقّى كلامه إلا عبر ثلاثة طرق هي: ١. الوحي المباشر، ٢. الوحي من وراء الحجاب المانع عن الرؤية، كما في شجرة موسى عليه السلام، ٣. إنزال الوحي بواسطة ارسال الملائكة.

١. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٣٢٣ - ٣٢٧.

٢. نهج البلاغة، الحكمة ١٤٧.

٣. نهج البلاغة، الخطبة ١، المقطع ٣٣.

٤. سورة الشورى، الآية ٥١.

وفي محل البحث، فإن آدم ﷺ كان من سنخ البشر، ولم يكن من جنس الملائكة وشبهها، وقد تلقى الكلام الإلهي. وعليه فلا بد أن يكون التلقي قد حصل عن احد تلك الطرق الثلاثة. وظاهر القرآن ان آدم قد تلقى تلك الكلمات من ربه، وليس هناك قرينة متصلة ولا منفصلة تدل على تعيين طريقة التلقي، كما لم يذكر دليل لبي متصل أو منفصل على طريق معين أو امتناع طريق معين آخر. وعليه فمع القول باحتمال احد الطرق الثلاثة المذكورة يمكن الاستظهار بان لقاء الله وتلقي آدم ﷺ، كان بنحو مباشر وبغير واسطة، أي لم يكن لأي ملك دور في هذا الأمر، حتى يكون واسطة في مهمة اللقاء الكلمات، كما لم يكن هناك أي حجاب في البين حتى يكون الإلقاء المذكور قد تم من وراء ذلك الستار الحاجب، ولم يكلف اي رسول ومبعوث بتلقي آدم ﷺ حتى يتلقى آدم ﷺ الكلمات المذكورة من ذلك المبعوث الالهي. فما يستظهر من هذه الشواهد هو، ان اللقاء الإلهي كان بغير حجاب ودون ارسال رسول، و آدم ﷺ ايضاً قد تلقى مباشرة من دون واسطة وبغير حجاب.

مسارعة آدم نحو تحصيل رضا الله:

ان تفريع تلقي الكلمات وذكره مع (فاء التفريع) يدل على ان آدم ﷺ قد بادر فوراً بعد الزلّة وارتكاب الخطأ الى لقاء الكلمات المناسبة للتوبة، والرجوع لكي يتدارك ما بدر منه من خطأ، والله سبحانه الذي هو سريع الرضا قد قبل في الحال توبة عبده التائب، وتلطّف عليه برحمته الخاصة. ويتبين من بدار آدم ومسارعته نحو نيل رضا الله، ان وسوسة ابليس

وازالاه لم يكن له ذلك التأثير، وإن عتاب الغضب الإلهي قد تبدل بسرعة الرضا الإلهي الى خطاب مُفَعَّم بالرافة والمحبة.

وكما أن تعليم الأسماء الإلهية كان ينطوي على سرٍّ أجاب على استفهام الملائكة واعطى جواباً مقبولاً لسؤالهم: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ؟﴾^١ كذلك في الكلمات الملقاة أيضاً يكمن سرٌّ وإشارة يزيل الخطأ والزلل، ويظهر بماء زلال كأنه الكوثر، جميع انحاء الضلالة والمعصية والغواية والنسيان التي كانت لصقت بآدم، وإذا بذلك الكوثر قد جعل آدم المخطئ مجتنباً، وآدم العاصي صار مهدياً. وإذا كانت التوبة التي ذكرت في قوله تعالى: ﴿فَتَابَ عَلَيْهِ﴾ هي التوبة الإلهية الاولى فهي تعني انعطاف اللطف الإلهي ابتداءً على العبد الأبق كي يرجع الى مولاه ويعود العبد الهارب الى سيده، ويشعر الإنسان الخاطئ بالندم على فعلته، ويغير ما هو عليه بعقد العزم على تطهير نفسه، فإن قراءة النصب لآدم في هذه الحالة هي المناسبة، أي أن الكلمات الإلهية النيرة المنبهة قد تلقت آدم، وذهبت نحو استقباله برأفة ورحمة، وانقذته مما كان فيه، وإذا كانت التوبة المذكورة، هي التوبة الثانية التي تدرك الإنسان التائب من قبل الله، بعد رجوع العبد نادماً الى الله، ففي هذه الحالة تكون قراءة رفع آدم هي المناسبة.

ومهما كان، فإن قبول توبة آدم كانت مقترنة بالرحمة الخالصة، ولم تقترن بالغضب ابداً، لأن الله سبحانه وإن كان يقبل التوبة: ﴿أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾^٢ وإذا كان في توبة العبد المذنب خلل أو نقص

١. سورة البقرة، الآية ٣٠.

٢. سورة التوبة، الآية ١٠٤.

فإن الله يتجاوز عن ذلك (ولذلك جاء في الآية المذكورة تعبير عن عباده للدلالة على التجاوز والعفو عن العباد)، لكن الله تعالى تارة يؤدّب وينبّه الإنسان التائب بحكمته، وتارة يجعله مدللاً برحمته.

ودليل هذا الاختلاف هو أنه في نهايات بعض آيات القرآن الكريم ذكرت صفة التوبة مع صفة الحكمة الإلهية كما في قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ﴾^١ وذكرت في نهايات بعض الآيات الأخرى صفة التوبة مقترنة بصفة الرحمة كما في الآية محل البحث: ﴿فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾. وحيث إن صفة الرحيم تنبئ عن الرحمة الإلهية الخاصة والميزة التي فيها هي أنها لا تكون نصيباً للجميع، فيعلم من ذلك أن بعض الناس التائبين ولاسيما آدم الصفي عليه السلام قد كانوا يتمتعون بالرحمة الخاصة.

وإن أولياء الله يتلقون جلال الله في ظل جماله، ويلاقون غضبه مقترناً برأفته ومحبته. وهذا التلقي الذي يحصل فوراً بعد ترك الأولى أو السهو الطفيف والنسيان الخفيف لا يُعدّ مزاحماً، وإنّ نعمة الولاية الإلهية لا تفارق العبد الصالح أبداً، والشاهد على ذلك كما يمكن أن يلاحظ في قصة آدم الصفي، كذلك يمكن رؤيته في قصة النبي يونس عليه السلام؛ لأن الله سبحانه يقول فيه: ﴿لَوْلَا أَن تَدَارَكُهُ نِعْمَةٌ مِّن رَّبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ مَذْمُومٌ * فَاجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾^٢ أي إن الاجتباء الإلهي السريع قد شمل عبده الحفيّ وحظي بالصلاح والاجتباء.

١. سورة النور، الآية ١٠.

٢. سورة القلم، الآيتان ٤٩ - ٥٠.

السرّ في افراد الضمير في «عليه»

على الرغم من انّ آدم وحواء قد تابا كلاهما معاً، لكنّ الضمير في جملة ﴿فَتَابَ عَلَيْهِ﴾ قد ذكر مفرداً. ولعلّ السرّ في افراد الضمير هنا هو أولاً: أنّه قد ذكر سابقاً في سورة «الأعراف» التي هي مكّيّة عن لسان آدم وحواء قولهما: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا...﴾^١، وعليه فلا حاجة لذكر توبة حواء في سورة «البقرة» المدنية والتي نزلت فيما بعد.

ثانياً: تارة تذكر في الكلام أسماء متعددة، ولكن حيث انّ أصل الفعل والهدف واحد، لذلك يذكر الضمير العائد اليها بصيغة المفرد، كما في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ﴾^٢ فالضمير هنا مفرد مع انّ المرجع متعدد، لانه ذكر قبله اسم الله سبحانه والرسول الأكرم ﷺ، لكنّ الهدف الحقيقي واحد ورسول الله ﷺ ليس له عمل ولا غرض سوى تنفيذ اوامر الله وتحقيق مقاصده واهدافه.

ثالثاً: انّ افراد الضمير سببه انّ احدهما أصل والآخر فرع، كما ذكر في قصّة موسى والخضر، لانّ يوشع بن نون، كان يرافق موسى ﷺ في سفره، وعند الوصول الى البحر وركوب الثلاثة في السفينة، نرى انّ القرآن يذكر الفعل بصيغة التثنية فيقول: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ﴾^٣ ولم يعبر بصيغة الجمع (ركبوا) لانّ يوشع كان تابعاً لموسى ﷺ، وفي قصّة السيدة حواء ايضاً لم يتحدث عن توبتها لأجل أن

١. سورة الأعراف، الآية ٢٣.

٢. سورة التوبة، الآية ٦٢.

٣. سورة الكهف، الآية ٧١.

حواء كانت تابعة لخليفة الله آدم ﷺ، وهي فرع له في مجموع القصة. وليس فيها آية دلالة على تفرع جنس المرأة من جنس الرجل وقد لاحظنا هذا في كلام سبق تفصيله.^١

رابعاً، وإن كان ظاهر العمل قد استند بنحو متساوٍ إلى آدم وحواء من حيث أن كلاهما قد ذاق الشجرة وأكل منها، لكن معصية آدم تعدّ أشدّ من معصية حواء. ولذلك نُسبت أمور مثل «نسيان العهد»، و«فقدان العزم»، و«المعصية» و«الغواية» إلى آدم، كما أن ظاهر التوبة والتضرع والتوسل والاستشفاع قد أسند إلى آدم وحواء بنحو متكافئ، لكن اتّصاف آدم بتلقّي الكلمات والمبادرة إلى التوبة وامثال ذلك كان بدرجة أكمل. ولذلك فقد أسندت أمور من قبيل «تلقّي الكلمات» و«قبول التوبة» و«اجتباء الله» و«الاهتداء» إلى آدم، وهذا المعنى لا ينافي أن حواء ﷺ كانت شريكة لآدم ﷺ في جميع هذه الأمور الإيجابية والسالبة، لكن درجة الأمور الإيجابية وكذلك دركة الأمور السالبة لدى حواء كانت في هذا الصعود والهبوط أقلّ من درجات ودركات آدم ﷺ، وهذا الامتياز في الدرجة والتمايز في الدركة هو المصحح لإفراد الضمير في كلمة (عليه) وغيرها.

الانسجام بين الآيات في قصة آدم عليه السلام:

لأجل أن تتضح معاني الآية وتزول شبهة عدم انسجامها مع آية «سورة الأعراف» ينبغي الالتفات إلى أمور هي:

١. راجع هذا الكتاب (تفسير تسنيم، ج ٣)، ص ٣٩٥، من الترجمة العربية (٦- سرّكون آدم محوراً في بعض الخطابات).

أولاً: لم يبين القرآن الكريم الكلمات التي تلقاها آدم ﷺ، وما جاء في سورة الأعراف يمكن أن يكون في حدود بيان بعض مصاديقها، وليس جميعها. فالكلمات المذكورة اذن لا تنحصر في جملة: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^١.

ثانياً: كان للكلمات المتلقاة دور في توبة آدم، لأن ظاهر الآية محلّ البحث أنّ التوبة الإلهية كانت مقترنة مع تلقّي الكلمات المذكورة، وكلمات آية سورة الأعراف تبين توبة آدم وحواء، والله سبحانه لم يردّها بعد ان نقلها عنهما، بل أنّه تعالى وطبقاً للآية محلّ البحث امتدح نفسه بصفتين عاليتين هما «التوَاب» و«الرحيم»، وهذا يدلّ على أنّ ما ذكره سابقاً في مكة في سورة «الأعراف» قد بيّن قبوله فيما بعد في المدينة في سورة «البقرة».

ثالثاً: إنّ تلقّي الكلمات الذي كان مقارناً للتوبة وقبولها قد حصل قبل الهبوط الى الأرض، لأنّه طبقاً لما سبق نزوله في مكة في سورة «الأعراف» فإنّ الأمر بالهبوط قد صدر بعد الاستغفار والتوبة وبعد طلب الرحمة، وما جاء بعد ذلك في المدينة في سورة «البقرة» وهو تلقّي الكلمات المنسجمة مع التوبة وتلقّي صفتي الرجاء وهما «التوَاب» و«الرحيم» فإنّه قد حصل قبل امتثال الأمر بالهبوط، لأنّه وان كان هناك أمر ابتدائي صادر بالهبوط ذكر في الآية ٣٦ من سورة البقرة، لكنّ الآية ٣٧ منها ذكرت مسألة تلقّي الكلمات والتوبة، وبعد ذلك في الآية ٣٨ منها صدر الأمر النهائي بالهبوط الذي رافقه الامتثال الخارجي.

١. سورة الأعراف، الآية ٢٣.

وعليه فينبغي تفسير قصّة تلقّي الكلمات والتوبة الإلهية كلّها بما يتناسب مع ما قبل الهبوط، كي يكون متناسباً مع تلك النشأة، لا بعد الهبوط الى الأرض حتى يكون محكوماً بقوانين عالم الاعتبار وأحكام الدنيا، وأما مسألة هل إنّ آدم وحواء معاً قد تلقّيا الكلمات، أم إنّ التلقّي كان مختصاً بآدم عليه السلام وحده، فقد تقدم ذكرها في البحث السابق.

رابعاً، قال الاستاذ العلامة الطباطبائي رحمته الله: إنّ من المحتمل أن تكون الكلمات المتلقّاة في الآية محل البحث، هي تلك الكلمات بعينها التي نقلت عن آدم وحواء في سورة الأعراف، لكن وقوع الكلمات المذكورة: ﴿قَالَ رَبِّنا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنا...﴾^١ قبل الأمر بالهبوط في سورة «الأعراف» ووقوع تلقّيها بعد الأمر بالهبوط في هذه السورة (البقرة) لا يساعد على الاحتمال المذكور.^٢ وبالتأمل في انسجام السورتين في أنّ الأمر النهائي بالهبوط كان بعد نقل تلقّي الكلمات وبعد الإدلاء بالكلمات الخاصة، يتبيّن أنّ المعنى يساعد الاحتمال المذكور. طبعاً ليس من السهل القطع بوحدة الكلمات، لكنّه من المعقول القول باحتمال اتّخاذها كواحد من التفاسير المقبولة.

لطائف وإشارات

١. التماميّة والنقص في التلقّي

كما أنّ تبين أصل التلقّي وكذلك تعيين درجته الخاصة يرتبط بالادراك

١. سورة الأعراف، الآية ٢٣.

٢. الميزان، ج ١، ص ١٣٣.

الصحيح لمعنى الكلمات ومعرفة المنحى الخاص بها، كذلك فإنّ التماميّة والنقص في التلقّي ايضاً تتبع التماميّة والنقص في الكلمات.

وتعتقد الاماميّة بأنّ جميع الكلمات الحقّ والكلمات النافعة ترجع الى كلمة التوحيد، وكمال كلمة التوحيد مشروط بتولّي ولاية الأقطاب والمحاور الحقيقية للتوحيد وهم أهل البيت المعصومون الأطهار عليهم السلام، وحديث «سلسلة الذهب» لثامن الحجج الإمام الرضا عليه السلام دليل قاطع على أنّ كلمة التوحيد لن تكون تامّة إلا بولاية الأركان الحقيقيين للتوحيد. ولذلك فإنّ الظهور التام لتوحيد الله سبحانه في جميع مراحل الوجود يتمّ في مظهر الخليفة الكامل، وهم أهل البيت المعصومون الأطهار عليهم السلام الذين هم نور واحد وتعدّد قوالبهم لا ينافي وحدة القلب فيهم، وحيث إنّ تماميّة التحصّن والدخول في حصن التوحيد تحصل بقبول ولاية الموحّدين الخُلص، فإنّ آدم الصفي عليه السلام لما كان في ساق عرش الله، فإنّه اضافة الى تلقّي كلمات التوحيد، فقد زار أسماء الموحّدين الكاملين وهم النبي محمد صلى الله عليه وآله وعلي عليه السلام وفاطمة والحسن والحسين (عليهم افضل صلوات المصلّين) وأدرك بأنّه في ظلّ التوسل والاستشفاع بالمسمّين بهذه الأسماء سوف يكون دعاؤه التوحيديّ وتضرعه نافعا، ولذلك فقد لجأ الى اولئك الذوات المقدسة.

ومن المؤسف بأنّه كما أنّ بعض المسلمين بتروا الصلوات وراحوا يصلّون على الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله بالصلوات البتراء وحذفوا أسماء أهل بيته وآله، كذلك فعلوا بأسماء أهل بيت الرسول الأكرم وآله المعصومين في توسل واستشفاع آدم الصفي عليه السلام في ساق العرش، فعندما دونوا قصة

تَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ ذِكْرًا فِيهَا التَّوَسَّلَ الْأَبْتَرُ وَالشَّفَاعَةُ الْبَتَرَاءُ، وَمَا جَاءَ فِي كِتَابِ «كَشَفِ الْأَسْرَارِ وَعِدَّةِ الْأَبْرَارِ» لِلخَوَاجَةِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ وَكَذَلِكَ فِي كِتَابِ «رُوحِ الْمَعَانِي فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَالسَّبْعِ الْمَثَانِي» لَشَهَابِ الدِّينِ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ الْأَلُوسِيِّ الْبَغْدَادِيِّ، هُوَ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، فَقَدْ فَرَّقَا وَفَصَّلَا بَيْنَ الرَّسُولِ الْأَكْرَمِ ﷺ وَآلِهِ وَقَالَا كَالْتَالِي:-

إِنَّ آدَمَ رَأَى مَكْتُوبًا عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ: (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ)، وَلَمَّا وَقَعَ فِي الزَّلَّةِ اسْتَشْفَعَ بِالْمُصْطَفَى وَقَالَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي بِحَقِّ الْمُصْطَفَى.^١

٢- توبة العبد محفوفة بتوبتين من الله:

لَا شَكَّ أَنَّ تَوْبَةَ الْعَبْدِ تَعْنِي رَجُوعَهُ بَعْدَ ارْتِكَابِ الذَّنْبِ نَحْوَ اللَّهِ بِوَاسِطَةِ التَّضَرُّعِ وَإِظْهَارِ الطَّاعَةِ وَالْإِنْقِيَادِ، لَكِنَّ تَوْبَةَ اللَّهِ الَّتِي تَعْنِي لُطْفَ اللَّهِ وَنَظْرَهُ بَعِينَ الْعُطْفِ إِلَى الْعَبْدِ الْعَاصِي تَتَحَقَّقُ بِطَرِيقَيْنِ: الْأَوَّلُ: طَرِيقُ الْهَامِ التَّوْبَةِ إِلَى الْعَبْدِ، وَالثَّانِي: طَرِيقُ قَبُولِ تَوْبَةِ الْعَبْدِ. وَبِالنتيجة، فَإِنَّ اللَّهَ تَوْبَتَيْنِ بِحَيْثُ إِنْ تَوْبَةَ الْعَبْدِ تَقَعُ بَيْنَهُمَا وَتَكُونُ مُحْفُوفَةً بِهِذَيْنِ الْفَيْضَيْنِ، وَمَا جَاءَ فِي سُورَةِ التَّوْبَةِ مِنْ أَنَّ اللَّهَ يُلْهِمُ عِبَادَهُ التَّوْبَةَ كَيْ يَتُوبُوا وَيَعُودُوا: ﴿ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا﴾^٢ فَهُوَ إِشَارَةٌ إِلَى التَّوْبَةِ الْأُولَى لِلَّهِ تَعَالَى، وَمَا جَاءَ فِي الْآيَةِ مَحَلَّ الْبَحْثِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: (فَتَابَ عَلَيْهِ) وَمَا ذَكَرَهُ فِي نَهَايَتِهَا مِنْ صِفَتِي «التَّوَابِ» وَ«الرَّحِيمِ» كَتَعْلِيلٍ، فَإِنَّ فِيهِ إِشَارَةً إِلَى التَّوْبَةِ الثَّانِيَةِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ.^٣

١. كَشَفِ الْأَسْرَارِ، ج ١، ص ١٥٥؛ رُوحِ الْمَعَانِي، ج ١، ص ٣٧٧.

٢. سُورَةُ التَّوْبَةِ، الْآيَةُ ١١٨.

٣. رَاجِعْ كِتَابَ تَفْسِيرِ الصَّافِيِّ، ج ١، ص ١٠٥.

طبعاً مع النظر الى ان التوبة الثانية لله كتوبة العبد تتضمن معنى الرجوع، فينبغي أن تفسر بالنحو الذي يتضمن مفهوم الرجوع، كأن يقال بان الله سبحانه بعد توبة العبد يرجع على العبد برحمته التي سلبها منه بسبب الذنب، ولازم ذلك طبعاً هو قبول توبة العبد، واذا قيل: بان التوبة الثانية لله هي نفسها قبول توبة العبد واكتفي بهذا المقدار، فان هذا القول لا يؤدي حق المعنى المطلوب، وهو وان كان صحيحاً في الجملة، ولكنه بحاجة الى ما يكمله حتى يكون صحيحاً بالجملة.

ومهما كان فان التوبة الاولى لله وهي رحمته ولطفه الخاص بعبد المذنب، اذا اتجهت صوب العبد فانها توقظه وتدفعه نحو التقرب والإنابة الى الله، اي ان العبد اذا لم ينظر اليه الله بعين لطفه، فانه لا يوفق للتوبة، ولا يحظى بمثل هذه النعمة. فأئماً مذنّب تاب وحظي بنعمة العودة الى مبدأ الوجود، فليعلم ان اللطف الإلهي قد شمل حاله، لان جميع النعم هي من الله: ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نُّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾^١ فاذا لم تهبّ النفحات الرحمانية والنسيم القدسي من ناحية الله فان الإنسان المذنّب لن ينتبه من نوم الغفلة.

فاذا ما اريد للإنسان النائم أن يستيقظ، ويتوجه اليه الخطاب الذي ذكره امير المؤمنين علي عليه السلام عندما قال: (يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا جَرَأَكَ عَلَى ذَنْبِكَ وَمَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ، وَمَا أَنَسَكَ بِهَلَكَةِ نَفْسِكَ أَمَا مِنْ دَانِكَ بُلُولٌ أَمْ لَيْسَ مِنْ نَوْمِكَ يَقْظَةٌ)^٢ وينال هذا النحو من النفحات، فان عليه ان يطبق ما

١. سورة النحل، الآية ٥٣.

٢. نهج البلاغة، الخطبة ٢٢٣.

روي عن رسول الله ﷺ وهو قوله: (إِنَّ لِرَبِّكُمْ فِي أَيَّامٍ دَهْرَكُمْ نَفَحَاتٍ أَلَا فَتَعَرَّضُوا لَهَا وَلَا تَعَرَّضُوا عَنْهَا)^١ فيجعل نفسه امام هذه النفحات ولا يعرض عنها، لأنّ هذا الحديث يدلّ على أنّه من الممكن أنّ الله تعالى يلهم الفرد بان يتوب ويرسل نحوه النفحة والنسيم الرحماني، وفي نفس الوقت فإنّ هذا المذنب يرفضها ويعرض عنها بحرّيته واختياره.

٣. التوبة وآراء المتكلمين فيها:

التوبة لفظ مشترك معنوي ومعناها الجامع هو الرجوع، وان كان رجوع العبد الى الله يختلف مصداقاً عن رجوع الله الى العبد، لكنّ هذا التغاير يتعلق بخصوصيّات المصداق التي يتمّ استظهارها بواسطة حرف الجرّ والصّلات المختلفة من باب تعدّد الدال والمدلول، وما جاء في بعض التفاسير كتفسير الفخر الرازي من أنّ «التوبة لفظ مشترك»^٢ فلا بدّ أن يكون مقصودهم هو الاشتراك المعنوي للتوبة.

والتوبة غير الاعتذار، لأنّ العاصي الذي يرى نفسه معذوراً، يعتذر من فعله، أمّا التائب فلا يرى لنفسه عذراً يعتذر به عن ذنبه، كما أنّ مواصفات التوبة تختلف عن خصوصيّة الإنابة، على الرغم من امكان استعمال كلّ منهما مكان الأخرى. وهذا الاختلاف بين التوبة والإنابة يمكن ان نجد له شاهداً في كلام الامام السجاد عليه السلام حيث يقول: (اللّهم ان يكن الندم توبة اليك، فأنا أندم النادمين، وإن يكن الترك لمعصيتك إنابة

١. بحار الأنوار، ج ٦٨، ص ٢٢١.

٢. التفسير الكبير، ج ٣، ص ٢٢.

فأنا أول المنيين^١ حيث نرى أنّ الإمام عليه السلام في هذا الدعاء يسمّي العزم على ترك المعصية في المستقبل إنابةً. طبعاً هناك فروق ظريفة ودقيقة بين هذه العناوين المذكورة، وقد ذكرت مفصلة في كتب الأخلاق، والبحث فيها خروج عن غرض هذا الكتاب.

وقد جاء في كلام أمير المؤمنين عليه السلام ستة شروط وعناصر أساسية للتوبة التامة والكاملة، وقد رويت هذه الشروط الستة عن «ذو النون المصري» أيضاً^٢، والاختلاف القليل بين النقلين لا يضرّ بوحدة المضمون.

وعلى الرغم من عدم وجود فرق جوهري بين عناوين من قبيل «قابل التوب»، و«توّاب» و«تائب»، لكن على القول بأنّ الأسماء الإلهية توقيفية، فإن إطلاق التائب على الله من باب التسمية لا الوصف لا يخلو من محذور^٣، لأنّ مثل هذا الاسم لم يطلق على الله سبحانه.

وبعض الأفعال مقدورة لله وحده ومنحصرة أيضاً في الحقّ الإلهي، كإيجاد الميل والانجذاب نحو التوبة الذي هو تصرف خاصّ في قلب العاصي، ولا يتسنّى إلا لمقلب القلوب وحده، كما أنّ قبول توبة التائب، والعفو عنه أو التخفيف عن عقوبته مختص بالله، وما ينقل عن بعض الأخبار والرهبان من إعطاء صكوك التوبة والغفران فإنّهم آثمون ويتحملون الوزر في ذلك.

١. الصحيفة السجادية، الدعاء ٣١.

٢. التفسير الكبير، مج ٢، ج ٣، ص ٢٥.

٣. الجامع لأحكام القرآن، مج ١، ج ١، ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

والبحث عن حقيقة التوبة وأنها لا تحصل بغير الأركان الأساسية الثلاثة وهي «العلم»، و«الحال» و«الفعل» هو مختصّ بعلم الأخلاق. وما ينبغي التعرض له اجمالاً هنا هو تقييم اجمالي لآراء ذوي النظر حول هل إنّ قبول التوبة واجب على الله أم لا؟ وما معنى وجوب ذلك وعدم وجوبه. وتحليل هذه المسائل يتمّ عبر النقاط التالية:

أ: إنّ منكري التحسين والتقيح العقلي يعزلون العقل عن مقام القضاء والحكم في مثل هذه المعارف. ولذلك يقولون بأن العقل ليس لديه حكم حول وجوب أو عدم وجوب قبول توبة التائب على الله، وإنّ زمام التحسين والتقيح بيد النقل، والنقل لم يسند الى الله شيئاً سوى الوعد بقبول التوبة. ولذلك يرون بأنّ قبول التوبة تفضّل محض.^١

ب: وأما القائلون بالتحسين والتقيح العقلي، فالبعض منهم مفرط وبعضهم معتدل. فأما اهل الإفراط فهم طائفة الاعتزال الذين يرون بأنّ التوبة واجبة على الله على نحو (يجب على الله)، وإنّ تركها قبيح على نحو (يقبح على الله)، غافلين عن أنّ الموجود اللامتناهي والحقّ المحض والوجود الصرف لن يكون خاضعاً ومقهوراً لأيّ قانون، لأنّ كلّ قانون اذا لم يوجد، فحتّى لو فرض في ظرفه المناسب فإنّه لا يتمتّع بقدرة السيطرة، وكلّ موجود غير الله سبحانه، فهو ممكن، وكلّ ممكن فهو مخلوق ومقهور لله. وعليه فلا صحة للفرض الذي يقول بأنّ الموجود المقهور لله يكون حاكماً وقاهراً عليه.

ج: هناك طائفة من المعتقدين بالحسن والقبح العقلي يستدلون

١. التفسير الكبير، مج ٢، ج ٣، ص ٢٢.

ببعض الظواهر النقلية ويعتبرون أنّ قبول التوبة تفضّل ولا يرون لها أيّ ضرورة ووجوب، ويمكن اعتبار الشيخ امين الاسلام الطبرسي من هذه الطائفة، لأنّه وان لم يكن كالأشاعرة، منكرّاً للتحسين والتقيح العقلي لكنّه بواسطة الاستدلال بالآية الكريمة: ﴿فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾^١ اعتبر قبول التوبة تفضلاً، لأنّ الأمر الضروري والشيء الواجب الحتمي لا يحتاج الى السؤال، لأنّ الله سبحانه يفعلُه قطعاً ودون سؤال ايضاً.^٢

د: هناك طائفة من المعتقدين بضرورة تأثير التوبة ووجوب الأثر المترتب عليها أجابوا على الاستدلال النقلي المذكور وقاموا بتوجيه مضمون الآية التي استدل بها بوجوه، ويمكن أن يُعدّ صدر المتألّهين من هذه الطائفة، فهو بعد ذكره لكلام امين الاسلام الطبرسي ﷺ يردّ عليه بما يلي:

اولاً: إنّ السؤال والطلب لا لأجل أنّ ترتب أثر التوبة عليها ليس ضرورياً، بل لأجل أنّ العبد التائب يشكّ في اجتماع شرائط القبول في توبته، وضرورة الأمر الواقعي لا تتنافى أبداً مع الشك في مقام الإثبات وتحقق شروطه.

ثانياً: إنّ السؤال ليس دائماً لأجل طلب تحقق المسؤول عنه، بل أحياناً يحصل السؤال مع القطع بتحقيق الشيء المسؤول عنه، وذلك لأنّ الغرض يتحقق في السؤال نفسه، عندما يكون المقصود من

١. سورة غافر، الآية ٧.

٢. مجمع البيان، مج ٤، ج ٨، ص ٨٠٢.

السؤال هو اظهار التواضع والانكسار من السائل، حيث ان اظهار الانكسار والمذلة في ساحة ومشهد المولى المطلق وبسط الكلام مع المحبوب وعرض الافتقار لديه أمر محبوب ومطلوب، كما قالوا في قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾^١ بنفس هذا المعنى على بعض الوجوه.^٢

هـ: ان الطائفة التي تقول بضرورة ترتب أثر التوبة عليها يمكن تلخيص كلامهم في عدد من الأصول وكما يلي:

الأصل الأول: ان نظام الوجود قائم على محور العلية والمعلوئية، أي ان لكل موجود امكاني علة، وكل شيء عند اجتماع الشروط والعناصر الأساسية للعلية يصبح علة تامة لشيء معين آخر.

الأصل الثاني: كما ان وجود المعلول من غير علة محال، كذلك فان تخلفه عن علته التامة سوف يكون ممتنعاً، بنحو يستحيل فيه انفكاك احدهما عن الآخر.

الأصل الثالث: علية العلة التامة تثبت اما بالدليل التجريبي أو الرياضي أو الفلسفي أو النقل القطعي والمعتبر.

الأصل الرابع: طبقاً للأدلة النقلية المعتبرة في اجواء الشريعة، فان بعض الأمور تكون علة تامة لبعض معين من الأمور الخاصة وهي العلة التي تتحملها اجواء الحكمة العملية وتناسب معها.

الأصل الخامس: ان معنى ضرورة قبول التوبة ووجوب قبولها ليس

١. سورة البقرة، الآية ٢٨٦.

٢. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٥٠ - ١٥١ بتصرف قليل.

هو ما ذهب اليه المعتزلة، وذلك لان قولهم (يجب على الله) ليس صحيحاً، كما انه لا ينسجم مع عقيدة الأشاعرة، لانهم لا يعتقدون بنظام العلة والمعلول والعلاقة الضرورية بين الأشياء الممكنة، بل ان المقصود من وجوب قبول التوبة وعدم كونها امراً تفضلياً هو ان التوبة المستكملة للشروط تكون سبباً تاماً للقبول، وان ترتب القبول عليها واجب وضروري، كما ان ترتب النظافة على الغسل بالصابون ضروري وترتب الارتواء على شرب الماء واجب، لان الله تعالى قد جعل الطاعة سبباً للتكفير عن الذنب، والحسنة سبباً لمحو السيئة، ولم تكن القدرة الإلهية محرجة في قبال هذا الفعل، وأما هي مشيئة الله قد اقتضت مثل هذا الأمر واراادت أن تكون الأمور السابقة سبباً للأشياء المذكورة. وعليه فإنه يجب أن تكون هكذا.^١

وما يمكن أن يقال في تبين وتكميل هذه المسألة هو، ان صعوبة الحكم ليس في قياس الأثر مع المؤثر، وأما في تقييم صدوره من الله سبحانه، أي ان المحور الأساسي في الكلام هو: هل ان الله يجب أن يقبل التوبة المستكملة لشروط القبول، ام ان التوبة وان كانت تامةً وكاملة ونصوحاً وجامعةً لكل شروط القبول، فان قبولها بالنسبة الى الله سبحانه مجرد تفضل وليست أكثر من ذلك.

ما يعتقد به المعتزلة هو وجوب قبول التوبة الكاملة على الله، وما يقول به الأشاعرة هو ان قبول التوبة الكاملة تفضل محض من الله، وقد وافق كل من الشيخ المفيد والشيخ الطوسي (قدس سرهما) على مبنى

١. راجع تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٤٨ - ١٤٩.

التفضّل، ورجّحه العلامة الحلّي في بعض كتبه الكلاميّة، وتوقّف المحقق الطوسي في بعض رسائله كالترديد وأيد الشيخ البهائي في كتابه الأربعين قول المفيد والطوسي (قدّس سرّهما) واعتبر القول بوجوب القبول مخدوشاً.^١

ومع هذه التفاصيل لا يمكن الحكم دون الفصل النهائي بين العناوين والموضوعات المختلفة للبحث، والرأي الأخير وان كان يمكن استفادته من خلال الكلام المنقول عن صدر المتألّهين، لكن حيث أنّ لبّ هذا الكلام يعود الى التركة العلمية الثقيلة للشيخ الرئيس ابن سينا^{عليه السلام}، وصدر المتألّهين نفسه قد ورث هذه المسألة العلمية الفاخرة من ذلك الفيلسوف العظيم، وكان دائماً يمثل امامه في غاية الاحترام والخضوع العلمي ويعترف بالفضل له، لذلك وجب ان تلحظ هذه المسألة على نحو أصل لازم، وهو ذلك الفرق الدقيق بين (الواجب على الله) و(الواجب عن الله)، أي أنّ التوبة النصوح والإنابة التامة والندم الكامل سوف يصدر قبولها عن الله كأمر قطعي وضروري، لا أنّه يجب على الله أن يفعل ذلك.

مثلاً، أنّ صدور العدل (واجب عن الله)، لا أنّه (واجب على الله)، وصدور الظلم (ممتنع من الله)، لا أنّه (ممتنع على الله)، وفي مسألة قبول التوبة، فإنّ مثل هذا التفضّل ضروري «من» الله، وليس ضرورياً وواجباً «على» الله، وإنّ اشتمال الآية محل البحث على صفة «الرحيم» الى جنب صفة «التواب» لا يمكنه ابداً حلّ مثل هذه

١. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألّهين، ج ٣، ص ١٤٨ - ١٤٩.

المشكلة الكلامية، لأنه قد ورد في آية أخرى كما تقدم اقتران صفة (الحكيم) مع صفة (التواب). فما ذكره الألوسي من أن هذا دليل على التفضل، وإن كان صحيحاً بمعنى أن القبول التفضلي لله هو فوق القبول العدلي والاستحقاق، لكنه ليس صحيحاً بالنسبة إلى المبحث الحالي الذي يدور حول أن أصل القبول دائر بين التفضل والضرورة الكلامية.

المبحث الروائي

١. كيفية توبة آدم عليه السلام وتلقي الكلمات الإلهية:

- عن أحدهما عليه السلام في قوله تعالى ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ قال: لا إله إلا أنت سبحانك وبحمدك عملت سوءاً وظلمت نفسي فاغفر لي وارحمني وانت أرحم الراحمين. لا إله إلا أنت سبحانك اللهم وبحمدك عملت سوءاً وظلمت نفسي فتاب عليّ أنك انت التواب الرحيم.^١

- عن الصادق عليه السلام: إن آدم عليه السلام لما أصاب الخطيئة كانت توبته أن قال: «اللهم أني أسألك بحق محمد وآل محمد لما غفرت لي» فغفر الله له.^٢

- عن أبي عبد الله عليه السلام: إن آدم وحواء تمنيا منزلة أهل البيت عليه السلام

١. الكافي، ج ٨، ص ٣٠٤: تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٢: تفسير نور الثقلين،

ج ١، ص ٦٧، ح ١٤٢.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٧: الاحتجاج، ج ١، ص ١٠٦.

فلما اراد الله عزّ وجلّ أن يتوب عليهما جاءهما جبرئيل فقال لهما: انكما ظلمتما انفسكما بتمني منزلة من فضل عليكما، فجزاؤكما قد عوقبتما به من الهبوط من جوار الله عزّ وجلّ الى ارضه، فاسألا ربكما بحقّ الأسماء التي رأيتموها على ساق العرش حتّى يتوب عليكما. فقالا: اللهم انا نسألك بحقّ الأكرمين عليك: محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين والأئمة عليهم السلام، ألا تبت علينا ورحمتنا، فتاب الله عليهما أنّه هو التواب الرحيم.

- عن مفضل بن عمر عن الصادق عليه السلام: سألته عن قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ﴾ ما هذه الكلمات؟ قال عليه السلام هي الكلمات التي تلقّاها آدم من ربّه، فتاب عليه وهو أنّه قال: ياربّ أسألك بحقّ محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين، ألا تبت عليّ، فتاب الله عليه أنّه هو التواب الرحيم.^٢

- عن النبي صلى الله عليه وآله: وأما صلاة المغرب فهي الساعة التي تاب الله عزّ وجلّ فيها على آدم، وكان بين ما أكل من الشجرة وبين ما تاب الله عليه ثلاثمائة سنة من أيام الدنيا، وفي أيام الآخرة يوم كآلف سنة ما بين العصر والعشاء. فصلّى آدم ثلاث ركعات: ركعة لخطيئته وركعة لخطيئة حواء وركعة لتوبته. فافترض الله عزّ وجلّ هذه الثلاث ركعات على أمّتي وهي الساعة التي يستجاب فيها الدعاء. فوعدني ربّي عزّ وجلّ أن يستجيب لمن دعاه فيها.^٣

١. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٧؛ معاني الأخبار، ص ١١٠.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٧، ح ١٤٨؛ كتاب الخصال، ج ١، ص ٣٠٤.

٣. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٩؛ علل الشرائع، ج ٢، ص ٣٢.

- عن أبي جعفر عليه السلام: الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه وهدى، قال: «سبحانك اللهم وبحمدك إنني عملت سوء وظلمت نفسي فاغفر لي إنك خير الغافرين. اللهم إنه لا إله إلا أنت سبحانك وبحمدك إنني عملت سوءاً وظلمت نفسي فاغفر لي إنك أنت الغفور الرحيم»^١.

- عن الصادق عليه السلام: فلما تاب إلى الله من حسده وأقر بالولاية ودعا بحق الخمسة: محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين، غفر الله له، وذلك قوله: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾^٢.

- عن علي عليه السلام: الكلمات التي تلقاها آدم من ربه، قال: «يارب! أسألك بحق محمد، لما ثبت علي. قال: وما علمك بمحمد؟ قال: رأيت في سرادقك الأعظم مكتوباً وأنا في الجنة»^٣.

- عن ابن عباس: سألت النبي صلى الله عليه وآله عن الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه؛ قال صلى الله عليه وآله: سأله بحق محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين إلا ثبت عليه. فتاب عليه^٤.

- في قوله ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾... قال: ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين^٥.

- عن رسول الله صلى الله عليه وآله: إن الله حين اهبط آدم إلى الأرض أمره أن يحرق بيده فيأكل من كده بعد الجنة ونعيمها. فلبث يجأر ويبكي

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٥، ح ٨؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٩، ح ٢٥.

٢. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٦، ح ١٠؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٩، ح ٢٧.

٣. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٦، ح ١١؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٦٠، ح ٢٨.

٤. تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٤، ح ٥؛ الأمالي، الصدوق، ص ٧٠.

٥. الدرر المثلوث، ج ١، ص ١٤٤.

على الجنة مائتي سنة، ثم إنه سجد لله سجدة فلم يرفع رأسه ثلاثة أيام ولياليها، ثم قال: أي رب ألم تخلقني؟ فقال الله: قد فعلت، فقال: ألم تنفخ في من روحك؟ قال: قد فعلت، قال: ألم تسكنني جنّتك؟ قال: قد فعلت، قال: ألم تسبق لي رحمتك غضبك؟ قال الله: قد فعلت فهل صبرت أو شكرت؟ قال آدم: لا إله إلا أنت سبحانك إنني ظلمت نفسي فاغفر لي إنك أنت الغفور الرحيم. فرحمه الله بذلك وتاب عليه، إنه هو التواب الرحيم.^١

- عن أبي عبد الله عليه السلام: البكاؤن خمسة: آدم ويعقوب ويوسف وفاطمة بنت محمد عليه السلام وعلي بن الحسين عليه السلام. فأما آدم فبكى على الجنة حتى صار في خديه أمثال الأودية...^٢

- عن الباقر عليه السلام: فلبث يجار (رفع صوته بالدعاء) ويبكي على الجنة مائتي سنة ثم إنه سجد لله سجدة فلم يرفع رأسه ثلاثة أيام ولياليها...^٣

- عن الصادق عليه السلام: فبقي آدم أربعين صباحاً ساجداً يبكي على الجنة فنزل جبرئيل...^٤

- قال ابن اسحاق لابن عباس: ما الكلمات التي تلقى آدم من ربه؟ قال: علم شأن الحج، فهي الكلمات.^٥

١. بحار الأنوار، ج ٥، ص ٥٨، وج ٥٠، ص ٥١؛ تفسير البرهان، ج ١، ص ١٩٥؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٩.

٢. تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٦٤، ح ١٢٧؛ كتاب الخصال، ج ١، ص ٢٧٢.

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ٤٠، ح ٢٤.

٤. تفسير القمي، ج ١، ص ٤٣.

٥. الدرّ المثثور، ج ١، ص ١٤٥.

- عن أبي عبد الله عليه السلام: إن الله تبارك وتعالى عرض آدم في الميثاق ذريته. فمرَّ به النبي عليه السلام وهو متكئ على علي عليه السلام وفاطمة عليها السلام تلوهما والحسن والحسين عليهما السلام يتلوان فاطمة؛ فقال الله: يا آدم! إياك أن تنظر إليهم بحسد أهبطك من جواري.

فلما أسكنه الله الجنة، مثل له النبي وعلي وفاطمة والحسن والحسين (صلوات الله عليهم) فنظر إليهم بحسد، ثم عرضت عليه الولاية فأنكرها فرمته الجنة بأوراقها. فلما تاب إلى الله من حسده، وأقر بالولاية ودعا بحق الخمسة: محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين (صلوات الله عليهم) غفر الله له وذلك قوله: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ...﴾^١.

إشارة: مع الاغماض عن ضعف أسانيد الأحاديث المذكورة بسبب الإرسال وغير ذلك، فإن هناك عدداً من المسائل يمكن استفادتها منها وهي:

أ: إن الدعاء والتوسل والاستشفاع قد صدر من آدم وحواء عليهما السلام قبل الهبوط إلى الأرض، وإي دعاء وتوسل حصل بعد الهبوط فلا منافاة له مع ما كان قد وقع من قبل، لكن أصل تلقي الكلمات والتضرع والتوسل بها قد حصل من السابق.

ب: كما تقدم خلال لطائف وإشارات، من أنه لا يوجد أي حديث من هذه الأحاديث يدل على حصر الكلمات في مضامينها حتى يكون كل منها منافياً للآخر. وعليه فلا محذور في قبولها بأجمعها.

ج: إن تعرف آدم على أهل البيت المعصومين الأطهار عليهم السلام في مرحلة أخذ الميثاق من الذرية وتمثلهم لآدم في الجنة لا ينافي بشهود

١. بحار الأنوار، ج ٢٦، ص ٣٢٦، ح ٩؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٥٩.

أسماء أولئك الذوات النورانية في ساق العرش الإلهي، وإن كانت مسألة الحسد المذموم بحاجة الى التوجيه، وقد تقدمت الإشارة اليه.

د: ان مسألة التمثّل هي من الأبحاث الأساسية المهمّة في المعارف القرآنية، ولها دور أساسي في حلّ بعض الأسرار الملكوتية، وينبغي الاستفادة منها في الموارد المناسبة.

قُلْنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا ^طفَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى
فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٣٨﴾
وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ^ط
هُم فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٣٩﴾

خلاصة التفسير

بعد هبوط واستقرار آدم وحواء في الأرض وكذلك هبوط الشيطان،
واستحكام العداء بينه وبين الانسان، تُطرح ضرورة الوحي والدين
وطريقة تعامل الإنسان معهما. ولذلك فقد أُشير في الآيتين المذكورتين
اعلاه الى ابتداء الشريعة والدين بعد الهبوط الى الأرض، وكذلك نوّهت
الآيتان الى انقسام الناس في اسلوب تعاملهم مع الشريعة الى فئتين،
إحداهما: مهتدية، والأخرى: ضالّة، وبالتالي فقد ذُكر ان مصير المهتدين
هو السعادة، وان مصير الكافرين والمكذّبين هو الشقاء والعذاب.

وان الآية ٣٨ (وهي الآية الاولى من الآيتين محلّ البحث) والآية ٣٦

هما منسجمتان بلحاظ تحديد بداية ونتيجة الهبوط ومبدأه ومآله، ولهما مفاد ومؤدى واحد، أي انَّ ﴿اهْبُطُوا﴾ في الآية الاولى من الآيتين محل البحث، تكرر لقوله ﴿اهْبُطُوا﴾ في الآية ٣٦. ولهذا فقد ذكرت وجوه مختلفة لبيان الغرض من هذا التكرار والمصحح له، وهذه الوجوه يمكن اجتماعها ايضاً ولا منافاة فيما بينها.

وكلمة ﴿جَمِيعاً﴾ وان كانت شاملة لجميع المأمورين بالهبوط، لكن مفادها يختلف عن معنى كلمة (جمع) وهي تعني انَّ الجميع دون استثناء يجب أن يمثلوا أمر الهبوط، سواء هبطوا سوياً ام بنحو منفرد، لا أنها تستلزم معنى الجمع وضرورة الاجتماع في حال الامتثال. وعليه فإنَّ من الممكن أن يكون هبوط الهابطين، أي آدم وحواء وإبليس، مختلفاً من جهات متعددة (مثل جهة المبدأ والطريق والمسافة والمهبط)، كما انَّ الدافع لهبوطهم ومنهجهم بعد الهبوط مختلف ايضاً.

والمقصود من قوله: (هدى) ليس هو هداية النبي والكتاب النازل من السماء خاصة، وإنما هو شامل لكل دليل تام عقلي ونقلي معتبر ايضاً. نظراً الى انَّ الحياة المُلْكِيَّة والطبيعية للإنسان في الأرض تكون ناقصةً بغير الهداية التشريعية، وانَّ الوحي والنبوة ضرورة للمجتمع البشري ولا يمكنه ابدأ أن يفصل عن الهداية الإلهية، فقد ذكرت مسألة الوحي والتشريع في الآية محل البحث بصيغة الجملة الشرطية (التي يتوهم أنها تفيد الشك)، ولهذا فهي بحاجة الى التوجيه، والوجه الصحيح هو انَّ الجملة الشرطية، لا بلحاظ الوجود العيني منافية لضرورة المقدم والتالي، ولا بلحاظ الوجود العلمي، مستلزمة للشك في تحقق المقدم والتالي

ومنافية للقطع به. ولكن مع هذا، فما السبب في عدم ذكر قضية التشريع وارسال الرسول بصيغة الجملة الحملية، ولعلّ السبب في ذلك هو أنّ هذه القضية كانت جديدة لدى الجيل الذي نشأ بعد آدم وحواء، ولم يكونوا مطلّعين عليها بعد. كما وهناك وجوه أخرى أيضاً يمكن ذكرها.

والتعبير بواسطة ياء المتكلم في قوله (مَنِي هَدِي) و(هَدَاي) إشارة الى أنّ الشيء المفيد والنافع للطريق والهدف، والذي يستحقّ أن يوصف بالهداية، هو ما كان مصدره من الله، والآ فهو هوى وليس (هَدِي).

وجملة ﴿يَأْتِيَنَّكُمْ﴾ تشير الى أنّ الهداية الإلهية يترتب عليها الأثر، وتصبح حجة إذا وصلت الى الإنسان وتمّ ابلاغها اليه.

وأتباع الهداية الإلهية له آثار ايجابية وسلبية كثيرة، وقد أُشير في الآية الثانية من الآيتين محل البحث الى الأثر السلبي فقط وهو نفي الخوف والحزن. وقرينة التقابل تدلّ على أنّ المتمرد على الهداية الإلهية مصاب بالخوف والحزن.

وأتباع الهداية العقلية أو الثقيلة وان كان واجباً، وإنّ التمرد عليهما شقاء وخسران، واستخدام عنوان (الهداية الإلهية) وحده كاف في تفهيم هذين الأمرين، لكنّ الله سبحانه ولأجل تثبيت الحق ونفي أيّ نحو من الانحراف، قد جاء بعوامل كثيرة لأجل تأكيد وتوضيح وترسيخ المعنى المطلوب، كال تصريح بالاسم الظاهر، وعدم الاكتفاء بالضمير في قوله: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَاي﴾.

والأصل الجامع (للآيات) يشمل البراهين العقلية أيضاً. وبالنسبة فإنّ ضلعي القرينتين المتقابلتين في آيتي محل البحث، اي «هَدِي» و«آيَاتُنَا» منسجمتان فيما بينهما.

التفسير

إِذَا: جواب «إِذَا» التي هي حرف شرط، هو مجموع الجملة الشرطية ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ كالذي يقول لأحد: «إذا جئتني فسوف اطعمك إن استطعت»^١.

مَنِي: الإتيان بياء المتكلم في كلمتي (مَنِي) و(هداي) والمجئ بالاسم الظاهر (هُدَايَ) بدلاً من الضمير والتعبير بـ(تبعه)، والمجئ بضمير المتكلم بدلاً من الألف واللام فقال: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ﴾ ولم يقل (فمن تبع الهدى)، لاسيما مع الالتفات الى تقديم «مَنِي» على «هدى» فكل ذلك يدل على أنه ليس هناك هداية نافعة للمجتمع الانساني سوى هداية الله التي تحصل عن طريق الوحي والعقل البرهاني، وكل ما هو مخالف للوحي أو البرهان العقلي اذا ما عُرض على الإنسان باسم الهداية فهو في الحقيقة ضلالة، كما قال تعالى في موضع آخر: ﴿قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَى﴾^٢.

خوف: الفرق بين «الخوف» و«الخشية» هو في أنّ الخشية من غير الله مذمومة ويجب أن تنحصر بالله، كما يقول تعالى: ﴿الَّذِينَ يُلَاقُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ﴾^٣ لأنّ الخشية تعني أنّ الإنسان يعتقد بقلبه أنّ الشيء المعين أو الشخص الفلاني مصدر للتأثير فيخاف ويتأثر تبعاً لذلك الاعتقاد، فلاشك أنّ مثل هذا الاعتقاد مذموم، لأنّه لا مؤثر في عالم الإمكان سوى الله سبحانه. خلافاً للخوف الذي هو

١. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٥، في ذيل الآية ٣٨ من سورة البقرة.

٢. سورة البقرة، الآية ١٢٠.

٣. سورة الأحزاب، الآية ٣٩.

مجرد ترتيب الأثر العملي، ولا ينشأ من الاعتقاد بالاستقلال في التأثير، كما يخاف الإنسان من الحشرات المؤذية فيتعد عنها، ومثلما أن النبي ﷺ كان يخاف من المشركين أن ينقضوا العهد الذي أبرمه معهم ولذلك قال له الله تعالى: ﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾^١ أي اذا أبرمت عهداً مع المشركين وتخاف أن ينقضوه فارم بالعهد اليهم.

والفرق بين (الخوف) و(الحزن) ايضاً هو في أنّ الخوف ينشأ من القلق من فقدان الشيء في المستقبل، في حين أنّ الحزن ينشأ غالباً بعد فقدان الشيء في الماضي، وإن كان يحصل الحزن أحياناً في الحاضر عند القطع بزوال النعمة في المستقبل، وعدم امكان التخلص من ذلك بالدفع أو الرفع أو الصبر وتحمل الضرر والخسارة.

تناسب الآيات:

بعد الهبوط واستقرار آدم وحواء في الأرض وكذلك هبوط الشيطان واشتداد العداوة بينه وبين الإنسان، طرحت مسألة ضرورة الوحي والدين ونتيجة موقف الإنسان تجاه الوحي، لأنّ الإنسان مع وجود عدو له كالشيطان، لا يمكنه ان يبلغ مقصده دون ارشاده بواسطة الوحي (من الخارج) والعقل (من الداخل).

والآيتان محل البحث تضمنتا الأمر بهبوط الجميع الى الأرض واشارتا أيضاً الى ابتداء الشريعة، والى قبول بعض الناس بها وزوال الخوف

والحزن عن المهتدين وايضاً الى نكول وتمرد البعض منهم والى العقاب الشديد الذي سيغال المتمردين: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا (تلك المنزلة) جَمِيعاً فَاِمْأًا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَن تَبَعَ هُدَايَ فَلَاْ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَاْ هُمْ يَحْزَنُونَ * وَالَّذِينَ كَفَرُواْ وَكَذَّبُواْ بِآيَاتِنَاْ اُولَٰئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُونَ﴾.

السّرّ في تكرار خطاب ﴿اهْبِطُوا﴾

اذا كان الهبوط الثاني المستفاد من قوله تعالى: ﴿اهْبِطُوا﴾ في الآية ٣٨ هو نفس ذلك الهبوط المستفاد من قوله تعالى ﴿اهْبِطُوا﴾ في الآية ٣٦، فإنه سوف يصبح تكراراً، وهنا يأتي الحديث حول الغرض من هذا التكرار، ولكن اذا كان الهبوط الثاني يختلف عن الهبوط الأول، فليس هناك تكرار أصلاً إلا في اللفظ فلا حاجة للبحث حوله.

وقد ذهب البعض الى أنه لم يحصل تكرار أصلاً، لأن الهبوط الثاني يختلف عن الهبوط الأول تماماً في بدايته ونهايته، اذا ان الهبوط الأول كان من الجنة الى السماء الدنيا، والهبوط الثاني كان من السماء الدنيا نحو الأرض. وعليه فإن الهبوطين يختلفان فيما بينهما من حيث المبدأ والمنتهى، فلا يوجد اذن اي تكرار إلا في حدود لفظ ﴿اهْبِطُوا﴾.

وهذا الاحتمال لا ينطبق مع ظاهر الآيات المذكورة، لأن ظاهر الآية ٣٦ وان كان يُشخص الجنة مبدأ للهبوط، لكنه يفيد بأن مقصد هذا الهبوط هو الأرض، وليس السماء الدنيا، حيث ان تلك الآية قالت: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ وظاهر الآية ٣٨ ايضاً يفيد بأن الجنة مبدأ الهبوط، لأن تلك الآية تقول: ﴿اهْبِطُوا مِنْهَا﴾

والضمير المذكور يعود قطعاً الى نفس تلك الجنة، كما ان الآية تفيد ضمناً، وليس صراحة، بان مقصد هذا الهبوط هو الأرض، لان ذيل هذه الآية ناظر الى الحديث عن الشريعة، ومن الواضح ان المنهاج والشريعة جاءت لأجل العمل بها في نطاق الأرض وللموجود الأرضي اي الطبيعي، وليس للموجودات الملكوتية أو العالية الموجودة في السماء.

وعليه، فان الآيتين ٣٦ و ٣٨ متفقتان في تحديد بداية ونهاية الهبوط وبيان المبدأ والمقصد منه، ومفاد الآيتين واحد. اذن فالقول المذكور الذي مفاده عدم التكرار والذي نقله الشيخ الطوسي رحمته الله وآخرين عن بعض اصحاب التفسير،^١ غير تام.

تنويه: ان الفخر الرازي بعد نقل القول المذكور عن الجبائي، اعترض على الوجهين المذكورين.^٢ ورد صدر المتألهين رحمته الله على اعتراضات الرازي، ومع التكلف وبلاستعانة ببعض الأقوال المنقولة قام بتوجيه كلمات الجبائي بنحو لا يخلو من ضعف. ثم احتمل أن يكون الهبوط الأول الى البدن والهبوط الثاني الى الدنيا. وما ذكره من طريقة تعلق النفس بالبدن حق،^٣ ولكن استظهار ذلك من الآية محل البحث في غاية الصعوبة.

ويمكن أن يقال في اثبات عدم التكرار ان المخاطبين بأمر الهبوط في الآية ٣٦ هم آدم وحواء وابليس، وأما المخاطبون بالأمر الثاني في الآية ٣٨ فهم آدم وحواء وذريتهما خاصة، حيث أنه بعد الأمر الثاني بالهبوط ذكرت

١. التبيان، ج ١، ص ١٧٣.

٢. التفسير الكبير، مج ١، ج ٢، ص ٢٨.

٣. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٥٨ - ١٦٠.

الشرعية، والمخاطبون بتلقّي الشريعة هم أنفسهم المخاطبون بالأمر الثاني بالهبوط، وحيث إنّ الشريعة مختصة بالإنسان، لذلك فإنّ المخاطبين بالأمر الثاني بالهبوط هم الأفراد من الناس المذكورين، وعليه فإنّ الأمر الثاني بالهبوط غير الأمر الأول به؛ لأنّ المخاطبين مختلفون.

وهذا الاحتمال أيضاً^١ كسابقه مقدوح به وغير تامّ، لأنّ الشريعة ليست مختصة بالإنسان، فالجنّ أيضاً مكلف كالشجر والبشر وابلis من الجنّ، وليس من الملائكة، ولذلك فهو مخاطب بالشرعية أيضاً. ناهيك عن ذلك فلو سلّمنا باختصاص الشريعة بالإنسان وعدم شمولها لابليس، فإنّ هذا الأمر لا يدلّ أبداً على أنّ المخاطبين بالأمر الثاني بالهبوط هم آدم وحواء وذريتهما، لأنّ كلّ واحدة من هاتين الجملتين تجعل مخاطبيها المخصوصين بها مشمولين لمحور خطابها؛ ولا يوجد أيّ تلازم بين المضمونين، حتى يلزم منه وحدة المخاطب. ومهما كان فإنّ المخاطبين بأمر الهبوط الثاني هم أنفسهم المخاطبون بأمر الهبوط الأول. وبالنتيجة فإنّ الأمر الثاني تكرر للأمر الأول. ولذلك ينبغي البحث عن سرّ هذا التكرار، وهو كما يلي:

١. إنّ الغرض من التكرار هو تأكيد الأمر ولأجل الاهتمام بمسألة الهبوط.^٢
 ٢. إنّ الهدف من التكرار هو للإيحاء بأنّ تلقّي الكلمات والتوبة والاجتباء الإلهي كلّها لا تمنع من حتمية هبوط آدم، وإنّ بعض آثار ارتكاب مورد النهي لم ترتفع بالتوبة، وإن كانت هناك آثار كثيرة منه قد

١. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٥٨ - ١٦٠.

٢. جوامع الجامع، ج ١، ص ٤٥، ذيل الآية ٣٨ من سورة البقرة.

زالت بالتوبة، وحيث ان خطاب ﴿اهْبِطُوا﴾ قابل للتحليل فان التكرار بالنسبة لآدم وحواء يكون كما أشير اليه، ولكن بالنسبة لابليس فان التكرار يعني التشديد والتغليظ في الإهانة والتنكيل وامثال ذلك.

٣. حيث ان أحد الأمور التي كانت بعد هبوط آدم هي مسألة تشريع الدين وارسال النبي، وذكر مسألة تلقي الكلمات والتوبة وقبولها قد أوجد فاصلاً بين مسألة الهبوط ومسألة التشريع، فلذلك قد تكرر الأمر بالهبوط، كي يوجد ارتباطاً في الكلام مع المقصد الأساسي المترتب على الهبوط، وحتى لا يكون ذكر مسألة التوبة سبباً لتفكك وانفصام الكلام.

٤. حيث ان هناك فرقاً كبيراً بين الأثر التكويني والأثر التشريعي، وحيث ان كلا الأثرين يترتب على هبوط آدم وحواء وابليس الى الأرض، وان الجمع بينهما في كلام واحد ليس مناسباً، لذلك فان الأمر بالهبوط قد ذكر مرة حتى يذكر اثره التكويني وهو الاستقرار في الأرض والتمتع فيها الى زمن معين، ثم ذكر الهبوط مرة أخرى لأجل ذكر الأثر التشريعي له الذي سبق بيانه، وسر ضرورة التشريع أيضاً هي ان ابليس المرجوم والمذؤوم والمدحور وبسبب عداوته الشديدة للإنسان يسعى أن يدفع بالإنسان نحو التمتع القبيح والاستثمار السيء للمصادر الطبيعية والثروات المادية الاخرى. والتشريع الإلهي وكما سيأتي في بحث لطائف وإشارات لازم وضروري لأجل ارشاد الإنسان الى التمتع الحسن وتجنب التمتع القبيح وكما قال تعالى: ﴿وَأَنْ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُمَتِّعْكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾^١.

تنويه: وان كان من الممكن ادغام الوجه الرابع في الوجه الثالث، لكن فصل الوجهين المذكورين عن بعضهما فيه فائدة بيانية وتوضيحية. وملخص القول هو ان الأمر الثاني بالهبوط هو نفس الأمر الأول به، وهذا التكرار وان كان له مبررات كثيرة لكن صفة كونه تأكيداً باقية، وحيث ان التأكيد يعني اعادة الكلام السابق ولا اختلاف بين الشيء ونفسه، لذلك فلا حاجة الى الإتيان بحرف عطف، ولذلك جاء تكرار: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا﴾ في الآية ٣٨ دون حرف عطف، في حين ان الآية ٣٦ كانت محتاجة الى ذكر حرف العطف حتى يرتبط مضمونها بالسابق. وبعض المفسرين وضمن اعترافه بان احتمال التأكيد بعيد فقد قال في تأييد ذلك الاحتمال:

ان الله سبحانه سبق وأن أعلن بان الهبوط قد حصل بسبب زلة آدم وحواء واخراج ابليس، وها هو ذا ينسبه الى نفسه دون أن يعزوه الى شيء آخر، وهذا يشبه المعنى المذكور في الآية الكريمة: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾^١ ليدل على ان الارادة الإلهية لو لم تكن لما كان إزالال واخراج ابليس مؤثراً.^٢

وفيه ان نسبة الفعل الى الله تكون صحيحة اذا كان الفعل راجحاً، ولكنه اذا كان مرجوحاً كالهبوط الناشئ من ازالال ابليس واخراجه فهي ليست صحيحة، لأن السيئة وان كانت (من عند الله)، لكنها ليست (من الله).

١. سورة الأنفال، الآية ١٧.

٢. راجع: روح المعاني، ج ١، ص ٣٩٧ مع قليل من التصرف.

تعدد انواع الهبوط:

ان كلمة ﴿جَمِيعاً﴾ في الآية محلّ البحث، وان كانت شاملة لجميع المأمورين بالهبوط، ولا تدع لأحد منهم حجة مقبولة في ترك امتثال الأمر، لكنّ عنوان (الجميع) غير عنوان (الجمع) كما أنّ عنوان (أجمعين) غير عنوان (مجتمعين)؛ حيث أنّ كلمة جميع وكذلك لفظة أجمعين تعنيان أنّ الكلّ مأمورون بطاعة الأمر دون استثناء سواء تمّ تنفيذ الأمر فرادى أم جماعة، ولكنّ كلمة جمع وكذلك كلمة مجتمعين تعنيان أنّ الكلّ يجب أن يمثلوا الأمر في حال الاجتماع، وحيث أنّ عنوان (الجميع) لا يستلزم عنوان (الجمع) كما أنّ عنوان (اجمعين) لا يدلّ على ضرورة الاجتماع في حال الامتثال، لذلك فهو ينطبق على طاعة الأمر على نحو الفرادى ايضاً، ألا أن تقوم قرينة داخلية أو خارجية تدلّ على ضرورة الاجتماع في حال الامتثال.

فاذا تبين بأنّ عنوان الجميع لا يستلزم الاجتماع في حال الامتثال، بل ولا ينافي الافتراق في كيفية الهبوط ايضاً، فمن الممكن اذن ان يكون هبوط الهابطين، أي آدم وحواء، وابليس مختلفاً فيما بينهم من جهات متعددة، كأن يكون المبدأ وكذلك الطريق والمسافة ومحلّ الهبوط ايضاً مختلفاً فيما بينهم، كما أنّ الهدف من الهبوط ومنهاج العمل فيما بعده مختلف ايضاً. فمثلاً كان هبوط آدم لأجل الخلافة، والنبوة، والرسالة، والإمامة وقيادة المجتمع البشري. وهبوط ابليس كان لأجل الوسوسة، والاغواء، والاضلال، وايجاد الأماني والآمال الكاذبة، والأمر بالمنكر والنهي عن المعروف، وإلقاء الشبهات والمغالطات في القلوب المريضة

ليجادلوا اولياء الله، وامثال ذلك. وهبوط حواء، اضافة الى تحقيق ما هو متيسر لدى اوساط اهل التقوى والدرجات العالية الذين يتحملون الخلافة الإلهية بمقدار ما لديهم من طاقة ويعملون بها، كان يهدف هبوطها الى التوالد وتربية النسل وترشيده وتكامله، ولتكون مظهراً للعطف والرحمة والمحبة الإلهية، لكن جميع المخاطبين بالهبوط كانوا مشتركين في أصل الامثال ولا أحد فيهم يختلف عن غيره من هذه الجهة، اي ان جميعهم قد هبطوا.

تنويه: ان مسألة هبوط النفس الى البدن وكراحتها لذلك واستيحاشها في ابتداء النزول، وتقييدها بعد التعلق بمظاهر الطبيعة التي تعد كالأغلال والآصار والسلاسل، ثم بعد ذلك أنسها بنفس هذا السجن الحقيقير ونسيانها لمرحلة القصر الإلهي السامي وكراهة الخروج من دائرة الطبيعة والعروج مرة أخرى نحو موطنها الأصيل، أي الى جوار رب العالمين، كل ذلك حديث رائع جداً ويليق بشأن ومستوى فكر وتدبر الحكماء الإلهيين، لكن الظن بان الآية محل البحث مشعرة به وان القصيدة العينية للشيخ الرئيس ابن سينا^١ التي مطلعها:

هبطت اليك من المحلّ الأرفع ورقاء ذات تعزّر وتمنّع

ناظرة اليه، والقول بان سرّ تكرار الأمر بالهبوط هو صعوبة ترك الوطن المألوف ووحشة فراق دار الأمن والراحة والانتقال منها الى محلّ الخوف والتعب،^١ يُعدّ خروجاً عن صبغة واطار التفسير، وان كان البحث عن كيفية تعلق الروح بالبدن في ضمن الآيات المناسبة

١. راجع: تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٦٠ - ١٦٣.

لهذا الموضوع هو من الأمور التي يجدر بالمفسر الخبير أن يتصدى لها بل يجب عليه ذلك.

سعة الهداية الإلهية:

ان المقصود من ﴿هُدًى﴾ ليس هو خصوص النبي والكتاب النازل من السماء، لأن عنوان الهداية الوارد في الآية مطلق وشامل لكل دليل عقلي تام ونقل معبر، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنه لا يوجد أي عامل أو سبب لتقييد هذا الاطلاق.

وظن البعض ان تقابل الجملة محل البحث مع جملة: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ دليل على تقييد الاطلاق، فقالوا: ان المقصود من (هُدًى) بقرينة المقابلة هو النبي والكتاب الإلهي،^١ لكن مثل هذا الظهور ليس ثابتاً للتقابل حتى تكون له صلاحية تقييد المطلق، لأنه كما ان الدليل العقلي المعبر هو حجة وآية إلهية كذلك البرهان القطعي العقلي الذي يكون اساساً للتوحيد والاستدلال على الخطوط الأصلية والعامة للدين، فإنه ايضاً سوف يكون حجة وآية إلهية، والكفر والتكذيب به وانكاره والجحود به يؤدي بصاحبه الى دخول جهنم. ولذلك نرى القرآن الكريم في بعض الآيات يحتج بالبرهان العقلي ويذم المنكرين له.^٢

وبناءً على ذلك، فاذا لم يمكن بقرينة التقابل أن نستدل بعموم أو

١. الكشف، ج ١، ص ١٢٩.

٢. سورة الأنبياء، الآيات ٢٢ - ٢٤.

اطلاق كلمة (هدى) على عموم أو اطلاق الآيات فنوسّعها حتى تكون شاملة للآية العقلية كشمولها للآية النقلية، فأنه لا يمكن ابداً أن نحرز اختصاص عنوان الآيات بالآيات النقلية ونعتبر ظهورها في الاختصاص ثابتاً ومن ثم نجعل ذلك، بقرينة التقابل، سبباً لتخصيص أو تقييد عموم أو اطلاق كلمة (هدى)، سالكين بذلك الطريق المتعرج الذي ذكر في كتاب الكشاف.^١

وان كانت قرينة التقابل في حدّ ذاتها تساعد في استظهار بعض المسائل، لكن في الموارد التي تكون فيها لكل واحد من الطرفين المتقابلين خصوصية ملحوظة، فهنا لا يمكن ان نعدي حكم احد المتقابلين الى الآخر، مثلاً في محل البحث يوجد لدينا وعد للتابعين بصدق لهدى الله في مقابل وعيد للمكذّبين بالآيات الإلهية. والوعد المترتب على الهدى، هو من سنخ الخير والكمال المقضي والمرضي بالذات لله سبحانه، والوعيد للعصاة والمتمردين هو من سنخ الشر والشقاء المقضي والمرضي بالعرض، لأن الأصل في الإنسان هو الخلافة الإلهية ونيل رحمته الخاصة، والنكوب عن هذا الصراط والنكول عن تقبل الخلافة والتمرد على الولاية الإلهية ونبذ الكتاب الإلهي وبالتالي السقوط من قصر رحمة الله الى سجن غضبه، هو خلاف للأصل. ولذلك فإنّ سنجية المتقابلين في بعض المراتب والدرجات لن تكون محفوظة ولا يلاحظ سياق التقابل.

ولعلّه من هذا الباب ورد ذكر النار والخلود فيها، في جانب الوعيد،

١. الكشاف، ج ١، ص ١٢٩ - ١٣٠.

ولكن في جانب الوعد لم يأت ذكر للجنة والخلود فيها، وإنما تحدث فقط عن نفي الخوف والحزن. ولعل السر في هذا التفريق هو الأمر الذي أشار إليه بعض أهل المعرفة في فنهم الخاص بهم، وأيدته بعض الأدلة النقلية، وهو أن المهتدين إما أن يكونوا من ذوي الدرجة العالية أو من ذوي الدرجة العليا. والطائفة العالية هم الذين يختارون طريق الهداية الإلهية بسبب الخوف من النار أو الخوف من فقدان الجنة أو بسبب الشوق إليها. وإما الطائفة العليا فيختارون الهداية الإلهية خوفاً من فراق الله وخشية من فقدان لقائه أو شوقاً إلى لقائه. ولذلك فإن الطائفة العليا تفكر بما هو أسمى وأعلى من الجنة المعروفة، والجنة مشتقة اليهم، وليسوا هم المشتاقين إليها، كما أن الجنة خائفة من حرمان لقائهم، لا أنهم خائفون من حرمان الدخول في الجنة، وحيث أن مكافأة وجزاء نفي الخوف وزوال الحزن ليست مختصة بالطائفة العالية، بل هي شاملة للطائفة العليا بطريق أولى، لذلك فإن بعض آيات القرآن قد جمعت بين الدخول في الجنة ونفي الخوف والحزن، وبعض الآيات الأخرى جمعت بين مقام الولاية ونفي الخوف والحزن، كما في قوله تعالى: ﴿ادْخُلُوا الْجَنَّةَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمْ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾^١، وقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَوْلِيَاءُ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^٢.

ومن الواضح أن مقام الولاية ذو مراتب، وأعلاها هي نفي التعلق بما سوى الله. ولذلك فليس هناك أي خوف وحزن لدى ولي الله إلا لأجل

١. سورة الأعراف، الآية ٤٩.

٢. سورة يونس، الآية ٦٢.

لقاء الله، وإذا ذكر الخوف والحزن في شأنه فلا بد أن يقصد به الجنة التي هي قلقة وخائفة من أن تحرم من ورود مثل هذا الضيف الكريم، لا أنه هو الخائف من عدم دخول الجنة، أي كما أن الجنة مشتاقة الى خاصة الأولياء كذلك فهي خائفة من احتمال عدم دخولهم فيها.

عدم عروض الشك والترديد على القضية الشرطية:

إن الحياة المادية والطبيعية في الأرض بالنسبة الى الإنسان الذي هو موجود متفكر ومختار تكون ناقصة بغير الهداية التشريعية، ولا يمكن أبداً للمجتمع البشري أن يفصل عن الهدى والإرشاد الإلهي، وكما جاء في قوله تعالى: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِّينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ﴾ * رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً^١ حيث تدل هذه الآية الكريمة على ضرورة الوحي والنبوة.

ومن ناحية فإن مثل هذا الفيض الخاص، رحمة خاصة أوجبها الله سبحانه على نفسه حيث قال تعالى: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾^٢ واستدل القرآن الكريم على ضرورتها بقوله تعالى: ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِّئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾^٣ أي إن الله تعالى لو لم يرسل أنبياءه ورسله لتبشير المتقين وإنذار المفسدين لكانت حجة الله ناقصة يوم القيامة، بل لكان الناس

١. سورة البينة، الآيتان ١ - ٢.

٢. سورة الأنعام، الآية ٥٤.

٣. سورة النساء، الآية ١٦٥.

يحتجون على الله ويقولون له لِمَ لم تهدنا؟ فهذه الآية الكريمة مع احترامها للبرهان العقلي، فإنها تعتبر العقل لازماً لسعادة البشرية ولكنه ليس كافياً. ولذلك تعلن ضرورة وجود الوحي والنبوة، وسوف تأتي تفاصيل جميع هذه المباحث في موضعها المناسب.

وما يبحث هنا هو السبب في ذكر مسألة التشريع والوحي والنبوة بصيغة الجملة الشرطية المفيدة للشك. وقد ذكرت وجوه في توضيح وتبرير هذه الحالة، يُشار هنا اجمالاً الى بعضها وكما يلي:

١. انّ الايمان بالمبدأ والتوحيد ليس مشروطاً بإرسال الرسول وانزال الوحي، لأنّ الدليل العقلي على لزومه كاف. فحتّى لو لم ينزل كتاب من السماء ولم يبعث نبيّ فإنّ الايمان بالمبدأ وتوحيده ضروري.

وهذا الوجه الذي ذكره الزمخشري في الكشف^١ مقدوح به من عدّة جهات لأنّه أولاً: انّ الهداية المذكورة في الآية محل البحث هي اعمّ من الهداية العقلية والنقلية. ثانياً، انّ التبعية للهداية الإلهية ليست في الخطوط العامة للدين فحسب، أي ليست منحصرة في الايمان بالمبدأ وتوحيده، وأنما هي شاملة لجميع تفاصيل الدين، وتوفير مثل هذه الهداية واجب، كما انّ الزمخشري المعتزلي كغيره من متفكري المعتزلة يعتقد بوجوبها، وان كان ينبغي ازالة النقص والخلل في مقالاتهم، حيث انّ جميع الأمور المذكورة هي من سنح (الواجب عن الله) لا (الواجب على الله).

٢. حيث انّ إرسال الرسول وانزال الكتاب ليس واجباً على الله، لذلك فقد ذكر هذا الأمر بصيغة الشك. وهذا الوجه مقدوح به لأنّه مبنيّ

١. الكشف، ج ١، ص ١٢٩ - ١٣٠.

على انكار الحسن والقبح العقلين الذي يعتقد به الأشاعرة وقد اشار اليه بعض متأخري الأشاعرة تبعاً للمتقدمين منهم فهو يقول: وان كان محور الشك أمراً آخر لكن وكما ذهب اليه البيضاوي فإن مفاد الآية هو عدم وجوب ارسال الرسول على الله.^١ ونقد المبنى الأشعري والتمييز بين (الواجب عن الله) و(الواجب على الله) هو خارج من البحث الحالي، وليس محور الآية محل البحث - اطلاقاً - هو الحكم بعدم وجوب ارسال الرسول من قبل الله سبحانه.

٣. التمييز بين العلل الذاتية والعلل الاتفاقية وامكان انفكاك المعلول في مجال العلل الاتفاقية لا الذاتية والحكم بأن الحصول على الرسالة وامثالها ليس ضرورياً لطبيعة البشر، ولذلك فقد ذكرت بصيغة الجملة الشرطية التي يكون فيها الشك باللاحاظ العلمي في مقابل الإمكان باللاحاظ العيني. وهذا الوجه مع تفاصيله الكاملة ومصطلحاته الفلسفية قد قبله صدر المتألهين^٢. حيث انّ العنصر الأساسي في الآية محل البحث وكذلك الآية ١٢٣ من سورة طه هو نزول الهدى وإعطاؤه من جانب الله سبحانه، وليس وصول البشر اليه، وبعبارة اخرى انّ المحور الأساسي في الآيتين هو بيان المبدأ الفاعلي لنزول الوحي، وليس بيان مبدئه القابلي، لأنه قد جاء في الآيتين قوله تعالى: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنكُم مِّنِّي هُدًى﴾، ومن جهة اخرى فإنّ الفاعل، اي الله سبحانه قد فرض على نفسه ارسال الرسول، ولذلك فان مقالة صدر المتألهين^٣ مع قبول جميع المقدمات والمبادئ الصريحة والمطوية في البحث، غير تامة.

١. تفسير التحرير والتنوير، ج ١، ص ٤٢٥ - ٤٣٢.

٢. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٦٤ - ١٦٥.

والذي يمكن أن يقال حول العنصر الأساسي في البحث وحل الإشكال المطروح، هو أنّ الجملة الشرطية بلحاظ الوجود العيني ليست ابداً منافية لضرورة المقدم والتالي أو امتناعهما، ولا هي مستلزمة لامكان وجود المقدم والتالي، كما أنّها بلحاظ الوجود العلمي ليست منافية للقطع بتحقيق المقدم والتالي أو القطع بعدم تحققهما، ولا هي مستلزمة للشك في تحققهما.

إنّ مصبّ حكم القضية الشرطية المتصلة للزومية، هو التلازم بين المقدم والتالي، ومفاد حكم القضية المنفصلة العنادية هو التنافي بين المقدم والتالي، أي أنّ المتصلة فيها جزم بالنسبة الى التلازم، وفي المنفصلة جزم بالنسبة الى «التعاند» و«التنافي». ولا مجال في القضية الشرطية أبداً للشك والتردد والاحتمال. نعم، بالنسبة الى الوجود العيني تارة يكون المقدم والتالي كلاهما ضروري الوجود أو ممتنع الوجود. وتارة يكونان ممكني الوجود، كما أنّه بلحاظ الوجود العلمي، تارة يكون كلّ منهما مقطوع الوجود أو مقطوع العدم، وتارة أخرى مشكوك الوجود، وبهذا التحليل يظهر أنّه لم تكن هناك حاجة الى الجهد الكبير الذي بذله جماعة من المفسّرين.

نعم يمكن التدبر في قضية وهي انه قد يُعبّر احياناً عن مسألة ضرورية بشكل قضية حملية، وتارة يعبر عنها أيضاً بصيغة قضية شرطية، وحيث أنّ مسألة التشريع وارسال الرسول كانت جديدة بالنسبة الى الأجيال التي تناسلت من آدم وحواء عليهما السلام ولم يكونوا قد اطلعوا عليها بعد، ومن جهة أخرى فإنّ الحكم الارشادي أو غيره في الجنّة، قد تمّ

نقضه ومخالفته، لذلك فقد صدر هنا تحديد خاص وتهديد متميز بصيغة القضية الشرطية، ومفاده ان حكم الله اذا نُقض مرة اخرى ووقعوا في المعصية بسبب وسوسة ابليس واغوائه، فان العقاب الأليم الشديد في انتظاركم. كما ان هناك وجوهاً اخرى يمكن ذكرها لبيان الفائدة من التعبير عن المسألة المذكورة بصيغة القضية الشرطية، لكن ينبغي الحذر لئلا تنحرف المسألة عن مجراها الأصلي ولا تتم تهيئة وتمهيد الأرضية لمسألة الشك في ارسال الرسول.

ضرورة الهداية الإلهية البالغة:

حيث ان المقصود الحقيقي للإنسان هو بلوغ القرب الى الكمال المطلق وهو الله سبحانه، لذلك فان النافع بحاله والصالح لطريقه وهدفه هو ما كان صادراً من الله سبحانه، وذلك هو الذي يستحق صفة الهدى، والافان الصادر من غير الله (هوى) وليس (هدى) أي ان الأفكار العقلية اذا لم تدل على الله ولم تحرك الإنسان نحوه وفي طريقه فانها هوى وليست هدى، وإذا لم يكن الدليل النقلي من قبل الله ولم يهد إليه فهو هوى وليس هدى. ولذلك قال الله سبحانه في الآية محل البحث: ﴿مَنْ يَتَّبِعْ هُدًى... تَبِعْ هُدًى...﴾

فالقصد، ان مفاد الآية هو ان اي دليل عقلياً كان أم نقلياً، يجب أن يكون صادراً عن الله، ولا ينبغي ايضاً أن يكون ملاكه ونصابه خفياً، كما ان الأثر لا يترتب عليه الا عند وصوله للإنسان، لان مجرد جعل ونصب العلامة وانشاء الدليل قبل بلوغه الى البشر المكلف والمسؤول لا يكفي

ويكون فاقداً لصفة الحجية الإلهية، وإذا لم يلتفت اليه الإنسان ولم يعمل به فليس عليه عقاب، أي إن الهداية الإلهية سواء كانت من نوع البرهان العقلي أو الدليل المعتبر النقلي يُشترط فيها علاوة على البلوغ العلمي واكتمال نصاب الحجية، أن يكون فيها بلوغ عيني أيضاً، أي يتمّ ابلاغها الى الأفراد المكلفين في وسط المجتمع البشري، حتى تكون من جميع الجهات حجة إلهية بالغة، والأفلن يترتب أي أثر سيء على الترك والمخالفة الناشئة من الجهل أو السهو أو النسيان أو الغفلة عن ذلك الدليل، وعبرة ﴿يَا تَبَيَّنْكُمْ﴾ ناظرة الى هذا المعنى.

طبعاً هذا لا يعني ان الرسول الإلهي يجب أن يصل الى جميع الأفراد واحداً واحداً، وابلاغ الحكم الإلهي اليهم على نحو الدعوة الخاصة، بل يكفي مجرد عرض الرسالة الإلهية والإدلاء بها في وسط المجتمع الإنساني على النحو الذي يستطيع به كل فرد مدرك ومتبّع بدرجة متعارفة أن يحصل عليها بعد بذل مقدار متوسط من الفحص والبحث ودون عسر وجرح. وتفصيل هذه المسألة موكل الى علم اصول الفقه.

ولا حاجة الى التوضيح بأن الهداية الإلهية اعمّ من النبي والإمام والسنة والسيرة المعصومة المتعلقة بهما، كما أنّها اعمّ من البرهان العقلي والنقلي. طبعاً بالنسبة الى الأوحدي من أهل السير والسلوك والعارفين بالحقائق، فإنّ الشهود القلبي بعد العرض على شهود الولي المعصوم يكون معتبراً لديه بعنوان أنّه هداية إلهية.

وعلى كلّ حال فإنّ جميع الناس من الأنبياء والأمم مشمولون بخطاب ﴿يَا تَبَيَّنْكُمْ﴾، لانه اذا كان المقصود من الهداية هو البرهان العقلي

والشهود القلبي فإن شموله للأنبياء واضح، وإذا كان المقصود منها هو النبي والإمام فإن شمولها لهما ممّا لا يخفى، لأن كل نبي وإمام معصوم فهو يتّصف بشخصيتين: أحدهما الشخصية الحقيقية، والآخرى: الشخصية الحقوقية، ومن الواضح أنّ مقام النبوة والإمامة يتعلّق بالشخصية الحقوقية للنبي والإمام، وعليه فإن شخصيتهما الحقيقية هي كسائر الأفراد يشملها الخطاب الإلهي، ويجب عليها أن تطيع وتتبع شخصيتهما الحقوقية.

اذن فإنّ الفخر الرازي لم يكن مخطئاً في استنباطه الذي قال فيه: إذا كان المقصود من (هّدى) هو الأنبياء فإنّ ذلك يوجب تخصيص الخطاب بذرية آدم،^١ وإن هذا التخصيص كتخصيص «هّدى» بالأنبياء هو غير دليل، وحيث أنّ إبليس وذريته من سنخ الجن، وطائفة الجن أيضاً كطائفة الإنس يعملون بالفكر والاختيار ومكلفون بالتكليف الإلهي، اذن هؤلاء أيضاً كأدم وحواء وذريتهما مشمولون بالخطاب الإلهي، وليس هناك أيّ تمييز بين خطاب (اهبطوا) وخطاب (يأتينكم) من هذه الناحية. نعم يمكن أن يكون نبيّ الجنّ ليس من سنخهم، بل يكون من صنف الإنسان، وهذا الاختلاف في السنخية لا يسبّب محذوراً في البعثة والاحتجاج وامثال ذلك.

فيستنتج: أولاً: أنّ خطاب ﴿يَأْتِيَنَّكُمْ﴾ لا يمكن أن يُعتبر مختصاً بآدم وحواء وذريتهما، وثانياً: لا يمكن أيضاً عن طريق وحدة السياق أن نحسب الخطاب الثاني (اهبطوا) مختصاً بهم، ونعتبر إبليس خارجاً عن الأمر الثاني بالهبوط، لأننا بعد أن حكمنا بعدم صحة المبنى القائل

باختصاص خطاب ﴿يَا تَيْنَكُمْ﴾ بالإنسان، لا يمكن أن تؤسس هذا البناء الهشّ على ذلك المبنى المتزلزل.

كذلك لا يمكن القول: اذا كان المقصود من الهداية، هو البيان والدلالة. فان خطاب ﴿اهْبِطُوا﴾ عام، واذا كان المقصود منه هو الأنبياء والمرسلين فهو مختصّ بآدم وحواء وذريتهما، لأنّه على جميع الفروض لا يوجد أي وجه لاختصاص الخطاب الثاني بالهبوط بآدم وحواء وذريتهما، لكنّ تعميم خطاب ﴿يَا تَيْنَكُمْ﴾ ليشمل ذريّة آدم وحواء له ما يصحّحه، ويمكن أن يُشبهه بقوله: ﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا﴾^١ حيث عبّر عن الذريّة قبل وجودها بصيغة الجمع، وحينئذ يمكن أن يعتبر مجموع هذا التعميم شبيهاً بقوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^٢، حيث إنّ هذا المعنى قد ذكر في تفسير الشيخ الطبري^٣ وبينه الشيخ الطوسي^٤ في التبيان، وتمّ توضيحه في مجمع البيان للطبرسي^٥.

تنويه: إنّ ظاهر بعض الآيات هو اتیان الأنبياء كما في قوله تعالى: ﴿يَا تَيْنَكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ...﴾^٦ ولكن ليس لها ابداً أي ظهور في تخصيص

١. سورة البقرة، الآية ١٢٨.

٢. سورة فصلت، الآية ١١.

٣. ج ١، ص ٣٢٥.

٤. ج ١، ص ١٧٤.

٥. ج ١ - ٢، ص ٢٠٤.

٦. سورة الأعراف، الآية ٣٥.

العام أو تقييد المطلق، لأن كلا الدليلين بصدد اثبات أمر معيّن، فهما مثبتان في الاصطلاح الأصولي. ولذلك فإن هذا الظاهر لا ينافي أبداً عموم أو إطلاق الآية محلّ البحث وأمثالها.

آثار الهداية الإلهية:

طبقاً للرؤية التوحيدية الكاملة في جميع مراتب الذات والصفات والأفعال والآثار، فإنّ الطريق الوحيد الذي يبعث الحياة في المجتمع البشري، هو التبعية للهداية الإلهية، ولذلك يقول الله سبحانه لنبيه: ﴿فَبِهْدَاهُمْ افْتَدِهْ﴾^١ أي انّ المثال والمقتدى الحقيقي لك ليس هو الأنبياء السابقين، وأنما هو الهداية الإلهية التي اتبعوها هم ايضاً فأوصلتهم الى الهدف، ولذلك فإنّ الآية محلّ البحث ايضاً تذكر بأنّ السبيل الوحيد لنجاة المجتمع هو التبعية للهداية الإلهية.

انّ لاتباع الهداية نتائج وآثاراً ايجابية وسلبية كثيرة أشير اليها في القرآن الكريم في مواضع مختلفة. وما جاء التأكيد عليه في الآية محلّ البحث بنحو صريح هو نفي الخوف والحزن، أي ان نتيجة التبعية للهداية الإلهية هو نفي جميع انواع الخوف في المعاد وسلب جميع أشكال الحزن والغم في القيامة. في ذلك اليوم عندما يستولي الخوف والحزن من شدة العذاب على الجميع، هناك فئة من الناس، وهم التابعون بصدق لهدى الله، سوف يكونون في أمن وسلام من الخوف والحزن، فالآيات التي تدلّ على العذاب الشامل في القيامة كقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَرَوْنها تَذْهَلُ

١. سورة الأنعام، الآية ٩٠.

كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ^١ وأمثالها تُخصَّص بمثل هذا النحو من الآيات التي تدلُّ على زوال الحزن والخوف عن التابعين لهدى الله.

ملاحظات حول الخوف والحزن:

١. ذكرت نصوص مصادر الهداية الإلهية أي نصوص القرآن والمعصومين عليهم السلام أن الله سبحانه قد أعدَّ مقاماً خاصاً للخائفين، فقد قال تعالى: ﴿وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ^٢﴾ وقال أيضاً: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ^٣﴾ ومن جهة أخرى، فقد أمر سبحانه عباده بالخوف منه، والرهبه من الذات الربوبية فقال تعالى: ﴿وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ^٤﴾ وفي نفس الوقت أمر عباده بأن يرجوا رحمته ويثقوا بعفوه ومغفرته. إذن هناك نحو من الخوف والرجاء وحالات محمودة وممدوحة من الحزن تتضمنها الهداية الإلهية. وعليه فإن التابع لهداية الله بهذا اللحاظ سوف يكون خائفاً وحزيناً.

٢. جاء في نصوص الهداية الإلهية ذمّ التعلّقات بالدنيا والآصار والأغلال والسلاسل المرتبطة بشيء هو رأس كل خطيئة، وهذا الذمّ جعل أولياء الله لا يعترهم الخوف من احتمال زوال شيء من متاع الدنيا في المستقبل، ولا ينتابهم الحزن والغم إذا ما فقدوه في الماضي، وبهذا النحو امتدح المؤمن الحقيقي كما مُدح بأنّه لمّا اعتقد بعظمة الله في

١. سورة الحج، الآية ٢.

٢. سورة الرحمن، الآية ٤٦.

٣. سورة النازعات، الآيتان ٤٠ - ٤١.

٤. سورة البقرة، الآية ٤٠.

نفسه أصبح كلّ ما سوى الله صغيراً في عينه، وكما جاء في وصف المتقين: (عَظُمَ الْخَالِقُ فِي أَنْفُسِهِمْ فَصَغُرَ مَا دُونَهُ فِي أَعْيُنِهِمْ).^١

٣. جاء في نصوص الهداية الإلهية أن الله وعد أتباعه الصادقين بزوال الخوف والحزن عنهم، وأنه سيفي لهم بوعده في يوم المعاد، وحينئذ سيعلمون لهم صدق الوعد والوفاء بالعهد فيقول لهم: ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾^٢ وأما خوف وحزن التابع للهداية فهو ناشئ من عدم اطمئنانه بكمال طاعته وتبعيته للهداية الإلهية، بحيث لا يكون مشمولاً بالوعد الإلهي.

٤. إنّ الوعد بزوال الخوف والحزن مستلزم للوعد بجميع الخيرات؛ لأنّ أيّ كمال يسلب من التابع للهداية الإلهية في الماضي والحاضر والمستقبل، أو يُمنع من الحصول عليه سوف يسبب لديه خوفاً أو حزناً، وحيث إنّ جميع أنواع الحزن والخوف قد ازيلت عنه فهذا يعني أنّه لن يفقد ولن يُحرّم من أيّ نعمة.

٥. إنّ هذا الوعد لا يعني تساوي درجات جميع أتباع الهداية الإلهية؛ لأنّ الكمال المتوقع لكلّ إنسان يتناسب مع مستوى معرفته وحدود معرفته تابعة لدرجته الوجودية، وحيث إنّ الدرجات الوجودية للأفراد متفاوتة، لذلك فإنّ المستوى المعرفي لهم سوف يكون مختلفاً أيضاً وبالتالي فإنّ رجاءهم وطموحهم لن يكون في درجة واحدة. وعليه يمكن أن يقال: إنّ جميع النعم المناسبة لكلّ فرد

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٩٣، المقطع ٥.

٢. سورة الزخرف، الآية ٦٨.

تعطى له، ولذلك فلا يوجد عند المؤمنين الحقيقيين أيُّ خوف وحزن على الرغم من اختلاف درجاتهم ومراتبهم.

٦. على الرغم من أن الأتباع الصادقين للهداية والمشمولين بوعد النجاة من الخوف والحزن قليلون، ولذلك جاء ذكرهم في الآية محل البحث بالنعل المفرد ﴿تَبِعَ﴾، لكنهم في نفس الوقت يتصفون بالكثرة النفسية أو النسبية، ولذلك جاء الإنسار عنهم في الضمير وفي الفعل بصيغة الجمع فقال تعالى: ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾، كما عبّر عنهم بصيغة الجمع أيضاً في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾.^١ فلا يمكن القول بأن تابع الهداية عبّر عنه بالمفرد والكافر المكذب عبّر عنه بصيغة الجمع، وإن سرّ ذلك هو وحدة المؤمن وكثرة الكافر. أجل من الممكن أن يكون عدد الكفار والمكذّبين أكثر من عدد اتباع الهداية الصادقين.

٧. إن القرآن الكريم ذكر النتائج الإيجابية والعاقبة الحسنى لأتباع الهداية الإلهية في مواضع عديدة، أبرزها قوله تعالى: ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى﴾،^٢ حيث ذكر في هذه الآية اسم السلام الذي هو اسم من الأسماء الإلهية الحسنى الذي ينزل على التابع الحقيقي للهداية الإلهية مع كل ما يحمل من مظاهر الأمن والسلام.

٨. حيث إنّ الخوف ينشأ من عامل خارجي ويسيطر على الخائف، لذلك جاء التعبير عنه بحرف (على)، خلافاً للحزن الذي ينشأ من الباطن.

١. سورة الأحقاف، الآية ١٣.

٢. سورة طه، الآية ٤٧.

طبعاً كل ظاهرة تشغل بال الإنسان وتهيمن عليه فهي تسيطر على نفسه وحينئذ فان استعمال حرف «على» يكون صحيحاً في حقّه. والبعض من المفسرين احتمل بان معنى ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ﴾ هو أنّه لا أحد يخاف عليهم.^١ لكن الفصل بين الخوف والحزن من ناحية وحدة السياق غير صحيح، والآية الكريمة: ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾ النازرة للمعاد قرينة مناسبة على ان المقصود هو أنّه لا يوجد اي خوف على التابعين الحقيقيين، أي انهم لا يطالهم الخوف، لا ان الآخرين لا يخافون عليهم، لانه في يوم القيامة كل انسان مشغول بنفسه عن التفكير بالآخرين وكما قال تعالى: ﴿لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾.^٢

٩. ان الفعل حَزَنَ اذا كَانَ من باب عِلْمَ يَعْلَمُ فهو لازم، واذا كان من باب نَصَرَ يَنْصُرُ فهو متعد وقوله تعالى ﴿لَيَحْزَنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ﴾^٣ و﴿لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ﴾^٤ شاهد على التعدية. ولعل الجامع بين البابين يمكن استظهاره من نفي الحزن في الآية الكريمة: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَنَّا الْحَزْنَ﴾^٥، اي ان التابع الحقيقي للهداية الإلهية لا يعتريه حزن من الباطن ولا غم من الخارج.

١٠. ان ما ذكر في الآية محل البحث بعنوان الأصل العام والشامل، وهو اتباع الهداية الإلهية، وجاء بيانه بوجهه السلبي الذي هو إيجابيّ في

١. روح المعاني، ج ١، ص ٣٨١.

٢. سورة عبس، الآية ٣٧.

٣. سورة يوسف، الآية ١٣.

٤. سورة الأنبياء، الآية ١٠٣.

٥. سورة فاطر، الآية ٣٤.

حقيقته وروحه، قد طُرح في آيات أخرى على نحو التفصيل، وذكر بوجهه الإيجابي أيضاً كما في قوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^١ حيث تم بيان أصل الهداية الإلهية في هذه الآية بنحو مفصل، على أنها الإيمان والعمل الصالح واقامة الصلاة وايتاء الزكاة، وذكرت فيها النتيجة الإيجابية للتبعية التي هي الأجر من عند الله والنتيجة السلبية لها (نفي الخوف والحزن). طبعاً ان الأجر عند الله يدل على مقام عال.

١١. قرينة التقابل تدل على ان المتمرد على الهداية الإلهية مبتلى بالخوف والحزن، لأنه وان كان الوصف واللقب وامثالهما لا مفهوم لها، لكن في المواضع التي يظهر فيها للكلام مؤدًى خاص فإنه ليس من السهل انكاره ونفيه. والآية محل البحث هي بصدد بيان الحد الفاصل بين الخوف والأمن وحدود الحزن والسرور. فمن باع دار الغرور بجنة السرور واختار اتباع الهدى الإلهي على اتباع هوى النفس، فانه ينجو من الخوف والحزن في يوم المعاد، ولكن من باع جنة السرور بدار الغرور ورجح اتباع هوى النفس على اتباع الوحي الإلهي والعقل البرهاني، فإنه سوف يقع في الخوف والحزن في يوم الفرع الأكبر، كما ويستفاد من قرينة التقابل في محل البحث ان منشأ الخوف والحزن في المعاد هو جهنم التي يواجهها أصحاب النار. ولذلك فان اتباع الهداية الإلهية لن يعترهم اي خوف وحزن من هذه الناحية.

تنويه: لعل السر في تقديم نفي الخوف على نفي الحزن هو ان

الحصول على النعمة وهو الذي يكون عاملاً لزوال الحزن يتم بعد الخلاص من جميع انواع المصائب والآفات التي يكون الخوف واحداً منها.

تأكيد وتثبيت الوعد والوعيد:

وان كان الاتباع للهداية العقلية والنقلية واجباً، والتمرد عليها خسراناً وشقاء، وكان يمكن أن يكتفي القرآن الكريم بجعل عنوان (الهداية الإلهية) لوحده محوراً في بيان هذين الأمرين، لكن الله سبحانه ولأجل تثبيت الحق ونفي أي نحو من الانحراف قد استخدم وجوهاً كثيرة لتأكيد وتوضيح وتثبيت المسألة، وفيما يلي يُشار الى بعض هذه الوجوه:

١. التصريح بالاسم الظاهر وعدم الاكتفاء بالضمير، لأنه بعد قوله: ﴿يَأْتِيَنكُمْ مِّنِّي هُدًى﴾ لو كان يقول (فمن تبعه) لكان كافياً، لأن الضمير سيعود على ﴿هُدًى﴾ ويتحقق المراد، لكنه ذكر كلمة ﴿هُدًى﴾ مرة أخرى بالاسم الظاهر حتى يكون عنصر الهداية بنحو صريح مداراً ومحوراً للاستدلال.

٢. الاضافة التشريفية لكلمة (هدى) الى ضمير المتكلم اي الى الله سبحانه، حتى يتبين ان محور واساس الكلام هو الهداية الإلهية، مع ان المسألة بأسرها كانت تدور حول هذا المحور، لأنه سبق ان قال: ﴿مِّنِّي هُدًى﴾.

٣. التصريح بذكر كلمة الكفر الشنيعة وفعل التكذيب الناشئ من نكران الجميل، حتى يتضح بان التمرد على الهداية الإلهية يرافقه لدى الإنسان، أقبح النزعات والرذائل العقائدية والأخلاقية. ولذلك لم يكتفِ

بعبارة (من لم يَتَّبِعْهُ) مع انَّ قرينة التقابل كانت تقتضي ان يقول (من لم يَتَّبِعْهُ) في مقابل قول (فمن تبعه).

٤. الاضافة التشريعية لكلمة آيات الى ضمير المتكلم، أي الى الله سبحانه مع التفضيم والتجليل، الذي هو في مثل هذه الموارد لازم للمتكلم مع الغير، مع انَّه لو كان يذكر الآيات بغير اضافة لكان كافياً لأنَّ محور البحث هو اتِّباع الهداية والآيات الإلهية أو التمرّد عليها

٥. اضافة حرف الجرَّاي حرف (الباء) مع انَّ كلمة التكذيب تستعمل بغير حرف جرٍّ ايضاً، وذلك للدلالة على زيادة القبح والتأكيد على بشاعة التكذيب، وكلمة ﴿آيَاتِنَا﴾ امّا أن تكون متعلّقةً على نحو النزاع بالفعلين السابقين، أي ﴿كَفَرُوا﴾ و﴿كَذَّبُوا﴾، (طبعاً استعمال كلمة كفر سوف لن يكون بغير حرف الجر مثل الباء) أو انَّ القدر المتيقّن فيها أن تكون متعلّقة بكلمة ﴿كَذَّبُوا﴾.

٦. التعبير عن الكافرين والمكذِّبين، بكلمة ﴿أُولَئِكَ﴾ المشعر ببعدهم يضيفي درجة أخرى من التأكيد على المسألة، والأ كان من الممكن أن يعبر عن مراده وفقاً للقرينة المقابلة، بأن يقول: (هم أصحاب النار).

الانسجام والتمايز بين البرهان والوحي:

وان كانت هناك موجودات غيبية كثيرة خارجة عن دائرة البرهان العقلي بسبب كونها شخصية وجزئية، فلا يشملها البرهان العقلي، كعدم شموله للموجودات المادية والشخصية، وفي هذا المجال فإنَّ طريقها الوحيد فقط هو الدليل النقلي المعتبر. امّا الموارد التي يستدل عليها بالبرهان

العقلي ولها صفة عقائدية أو اخلاقية أو فقهية أو حقوقية، وبنحو يكون للعقل دور مؤثر في العمل بها أو تركها، فهذه الموارد اضافة الى كونها مصداقاً للهداية العقلية فهي تدرج تحت عنوان آيات الله ويشملها مصطلح (الآيات). فما ذكر في جانبي القرينتين المتقابلتين في الآية محل البحث اي ﴿هُدًى﴾ و﴿آيَاتِنَا﴾ يمكن أن يكون منسجماً انسجماً كاملاً.

وقد ذهب البعض الى ان المقصود من الآيات اما خصوص الكتب الإلهية والأنبياء، أو الاعم من ذلك والمعارف العقلية، وازاف قائلاً:

وعند التحقيق مرجعها واحد، لان معاني الكتب السماوية هي عين البراهين العقلية، وذوات الرسل عين مبادئها التي هي العقول بالفعل، والكل شاهد الجمال وآيات العظمة والجلال، والإعراض عن معرفتها والاهتداء بها يوجب العذاب والنكال والسقوط عن درجة الكمال.^١

وينبغي الالتفات الى ان الاتحاد والانسجام بين البرهان والقرآن في بعض الموارد لا ينافي وجود التغاير فيما بينهما في بعض الوجوه الاخرى، وفيما يلي يُشار الى قسم من وجوه التمايز تلك:

١. ان المعلوم في الوحي يكون اعم من المعلوم في البرهان العقلي، لان البرهان العقلي وكما اشير اليه، لا يشمل الافراد في الخارج والموجودات الجزئية، وإنما يجري فقط في دائرة الموجودات الكلية.

٢. ان المعلوم في الوحي موجود عيني، والمعلوم في البرهان موجود ذهني، لان البرهان يدور فقط في دائرة المفاهيم، وان كانت تلك المفاهيم حاكية عن الموجودات العينية، لكن الوحي مرتبط بالموجود

١. تفسير القرآن الكريم، لصدر المتألهين، ج ٣، ص ١٦٨؛ تفسير البضاوي، ج ١، ص ٥٦.

العيني بصورة مباشرة. ومن الواضح ان للكلي والجزئي معنى خاصاً اذا استعملوا في مجال الموجود العيني.

٣. ان العلم في مجال الوحي حضوري، وفي مجال البرهان العقلي حصولي. وهذا الاختلاف الثالث ناشئ من الاختلاف الثاني، لان الموجود والمعلوم العيني لا يتيسر إدراكه الا بالعلم الشهودي.

٤. ان طريق الوحي، الذي هو معصوم، مختص بالأفراد المعصومين ايضاً، كالأنبياء والائمة عليهم السلام، لكن طريق العقل، أي البرهان الكلامي والفلسفي، فهو وان كان معصوماً من حيث كونه برهاناً تاماً وليس فيه أي خلل أو نقص في العلاقة الضرورية بين المقدمات والنتائج، أي ان العلاقة فيه بين المقدمات والنتائج ضرورية وذاتية وكلية ودائمة ومحفوظة من آفة الاختلاف وعيب التخلف، لكن سالكى هذا الطريق من المفسرين والفلاسفة والمتكلمين والفقهاء ليسوا معصومين. ولذلك يحصل لديهم احياناً تبديل في الموضوع أو تحول في المحمول أو تغيير في النتيجة على النحو الذي يتكفل بتوضيحه فن المغالطة.

وعلاوة على اوجه التمايز المنظورة بين البرهان العقلي والوحي ينبغي الالتفات الى مسألة، وهي ان الوحي القرآني أو الحديث القدسي الذي يظهر في هيئة سنة المعصوم، انما ينتقل الى الآخرين في اطار وقالب المفاهيم والكلمات، فما هو في متناول ايدي الناس هو المفاهيم والكلمات التي لا تخرج عن دائرة العلم الحصولي. وعليه فعند الحديث عن تقييم الدليل العقلي والدليل النقلي لا ينبغي البحث في نفس ما يتلقاه المعصوم، وانما لابد أن يكون كلامه محوراً للبحث، وهذا الكلام

ليس أكثر من مفهوم وعلم حصولي. نعم، اذا تمكّن احد من أن يسلك طريق حارثة بن مالك^١ ويقترب الى العلم الشهودي فهنالك يتحوّل الكلام الى تقييم العرفان بواسطة القرآن، وهو موضوع خارج عن اطار بحثنا الحاضر.

الفرق بين العلم والاعتقاد:

غالباً ما يذكر عنوان ﴿أَصْحَابُ النَّارِ﴾ مقترناً مع جملة ﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾، لكنّه في بعض الموارد يذكر دون أن يقترن مع تلك الجملة، كما في الآية ٢٩ من سورة المائدة والآية ٥ من سورة الأعراف والآيتين ٦ و٤٣ من سورة غافر والآية ٢٠ من سورة الحشر، ومعنى كلمة الخلود طبقاً لأصل الوضع هو الحبس الطويل، ولكنّها تدل عرفاً على البقاء والاستمرار والدوام.^٢

وحيث ان عنوان ﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ بمثابة البيان لعنوان ﴿أَصْحَابُ النَّارِ﴾ لذلك فقد ذكر بغير حرف عطف، اذ لا يوجد تغاير بين البيان والمبين حتى يعطف أحدهما على الآخر بحرف العطف.

والآية محلّ البحث معناها واضح ولا يعتريه اي ابهام، كما وليس فيه تشابه ولا نقص ولا قصور. ومن الممكن الحديث عن هذا النحو من الآيات التي تدمّ الكفر والتكذيب وتتوعّد بعذاب النار الشديد عليهما، بحيث يقال عنها ما يلي:

ان الإنسان في مواجهة الآيات الإلهية لا يخرج عن حالين: فأمّا أن

١. راجع: بحار الأنوار، ج ٢٢، ص ١٢٦؛ الكافي، ج ٢، ص ٥٤.

٢. التبيان، ج ١، ص ١٧٣ - ١٧٩.

يكون عالماً بأنها آيات الله سبحانه ففي هذه الحالة لا يمكن له الكفر والتكذيب، أو أن يشك بأنها آيات الهيّة ففي هذه الحالة لا مفرّ له سوى الكفر والتكذيب. وعليه فإنّ هذا النحو من الآيات يكون من سنخ المتشابه، ويرتفع تشابهها بالعرض على أهلها وتدل بقوة ووضوح على أنّه لا مسحّ للتكذيب والكفر بالآيات الإلهيّة.^١

وينبغي الالتفات الى أنّ هذا المدعى من الآيات واضحة المعنى، بشرط أن لا تبقى مبادئها الجدليّة مخفية. فإنّ مراعاة المبادئ السابقة لها دور مؤثّر في كشف الجوهر التفسيري للآية، وهو أنّ الهداية الإلهيّة الأعمّ من البرهان العقلي والدليل الثقلي المعتبر، يجب أن تصل من ناحية الله تعالى الى المكلف، أي أنّ حجّة الله من جهة يجب أن تتوفر فيها العناصر الأساسية للاحتجاج، فتصل الى درجة البلوغ ولا يرى فيها أي نحو من القصور وعدم النضج الناشئ من الخلل والنقص في بعض مبادئها، ومن جهة البيان والوصول يجب أن تُبلّغ الى المكلف حتى تصبح حجّة بالغة، وهذا هو ذات المعنى الذي ذكر في الآية محلّ البحث في قوله تعالى: ﴿يَأْتِيَنكُمْ مِّنِّي هُدًى﴾. وعليه فإنّ الانسان المكلف لن يكون لديه شكّ في كون الدعوة حقاً وفي صدق دعوى مدعي النبوة والرسالة.

والمهم هو أنّ العلم لا يجتمع مع الكفر والتكذيب. فالعلم بالنتيجة هو وصف نفساني يتحقّق بالضرورة بعد حصول مبادئه ومقدماته القطعية، ولا أحد يستطيع بعد اكتمال المبادئ القطعية لمسألة ما، أن يقول: أنّي لا اريد ان افهم هذه المسألة. أمّا الايمان والاعتقاد فهو فعل

١. راجع: تفسير السيد مصطفى الخميني، ج ٥، ص ٥١٢.

نفساني، توجد بينه وبين النفس واسطة هي ارادة الفاعل، والانسان يستطيع بعد العلم بكون شيء ما حقاً وصدقاً أن لا يؤمن به كما هو حال الذين وصفتهم الآية الكريمة: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ﴾^١ والآية ﴿لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ﴾^٢.

ومن هذا التحليل يتبين أولاً: أن مقسم جميع الأقسام هو إيتاء الهداية من قبل الله واطمأن الحجة منه، بحيث لا يبقى لدى المكلف مجال للشك والإبهام والجهل.

ثانياً: ان الاعتقاد بان الشيء حق وصدق لا يجتمع مع الكفر والتكذيب به، وان كانت العبارة التي ذكرت في (تفسير المنار) لم تؤخذ فيها الدقة المطلوبة، اذ يظهر من تلك العبارة اعتبار الجمع بين الاعتقاد والكفر والتكذيب ممكناً.^٣

ثالثاً: ان (العلم) بان الشيء حق وصدق يجتمع مع الكفر والتكذيب به، كما في الظاهر غير المتشابه للآية محل البحث وكذلك آيات أخرى مشابهة لها حيث ذكر فيها أن جماعة كفروا وكذبوا بعد مجيء الهداية الإلهية لهم. والفرق بين العلم والاعتقاد هو أن العلم يعني الاطلاع على الربط بين المحمول والموضوع (العقد)، والاعتقاد هو عبارة عن عقد وربط لب القضية وروحها مع روح الانسان العالم. ولو تمت مراعاة الفرق بين العلم والاعتقاد وعرف بان الأول من سنخ (الرؤية) وهو فعل

١. سورة النمل، الآية ١٤.

٢. سورة الاسراء، الآية ١٠٢.

٣. تفسير المنار، ج ١، ص ٢٨٧.

العقل النظري، والثاني من سنخ (الميل والرغبة) وهو فعل العقل العملي، وحصل التمييز بينهما لما وقع التساهل في عبارة تفسير (المنار) ولا الغفلة في كلام الآخرين.

لطائف وإشارات

١. هبوط آدم وهبوط ابليس:

ان الهبوط من المقام العالي تارة يكون بسبب فقدان المنزل السامية، كالذي أصيب به ابليس عندما خلع لباس الفلاح وارتدى ثوب الطلاح فهبط بالرجم والصغار والذل والهوان: ﴿مَذْذُومًا مَّدْحُورًا﴾^١، وتارة أخرى يكون الهبوط مع احتفاظ الانسان بكرامته وذلك بان ينزل لأجل هداية الآخرين، فهذا نزول لا يحطّ من درجة الانسان العالية ولا يدنّس جماله وجلاله، كما ظهر في سفر آدم ﷺ من الحقّ الى الخلق. والمقصود هو ان بعض انحاء الهبوط ليس لا تعدّ نقصاً ووهناً للهابط فحسب، بل تصير سبباً لكرامة المهبّط. ولذلك فإنّ قلوب اولياء الله من حيث أنّها مهابط للوحي والإلهام الإلهي الخاص فإنّها تتمتع بكرامة متميّزة.

والفرق الآخر بين قسمي الهبوط هو ان صاحب الهبوط الأول لا غاية ولا همّ له بالنسبة الى المعارف الإلهية الا أن يكون (نائياً) و(ناهيأ) عنها، أي كما أنّه يتعدّ بنفسه عن الكمال كذلك يسعى لنهي الآخرين ومنعهم من التكامل، في حين ان صاحب الهبوط الثاني قد هبط وكلّ

١. سورة الأعراف، الآية ١٨.

همّه وهدفه أن يصعد بنفسه، وأن يُمهّد الوسيلة والطريق لصعود الآخرين بواسطة تعليمهم وتزكية نفوسهم. ولذلك يكون اسوةً لسالكي دار الوصال واماماً للمتوجّهين صوب اللقاء.

٢. المخاطَبون الأصليون في خطاب الهبوط:

حيث إنّ المحور الأساسي في الهبوط هو العداء والنزاع بين عاملي الصلاح والصلاح، والتعارض والتنافي بين طرق ووسائل التقوى والطغوى، ودور حواء في هذه القصة دور فرعي وتبعي، وهذه التبعية لا علاقة لها بنوع الجنس، فحتى لو كان الشخص الثالث رجلاً لكان دوره فرعياً وتبعياً أيضاً، لأنّه لم يكن لديه مقام النبوة أو لم يكن اهلاً أن يبعث رسولاً في المستقبل، بناء على هذا، يمكن اعتبار آدم وإبليس على أنّهما المصادقان البارزان للآيات النازلة حول مسألة الهبوط، حتى في المورد الذي جاء فيه الخطاب بصيغة المثني.

بيان ذلك هو: إنّ الأمر بالهبوط تارة جاء بصيغة المفرد كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا﴾^١. وأخرى بصيغة المثني كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾^٢، وجاء تارة ثالثة بصيغة الجمع، كما في قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾^٣ و﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا﴾^٤.

١. سورة الأعراف، الآية ١٣.

٢. سورة طه، الآية ١٢٣.

٣. سورة البقرة، الآية ٣٦.

٤. سورة البقرة، الآية ٣٨.

والمخاطب في حال الأفراد هو ابليس خاصة، ولاشك في ذلك، لأن ذلك الخطاب اقترن بالكثير من الصفات المذمومة التي لا تتناسب إلا معه. إضافة إلى أن محور الخطاب الوحيد في ذلك المورد هو ابليس خاصة.

والمخاطب في حال التثنية، وإن ذكر في الأبحاث السابقة أنه آدم وحواء. لكن ما يترأى في ذهن الآن هو أن المخاطب الأصلي في هذا الخطاب بصيغة المثنى هو آدم وابلis، وأما حواء فتندرج ضمناً تحت كلمة: ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾، لأن حضور حواء في أصل القصة لم يكن أساسياً وجدياً، وهذا الدور الثانوي لها ليس لكونها امرأة وإنما لأجل عدم مشاركتها الأساسية في أصل القصة، مثل ما جاء حول النبي موسى ﷺ وصاحبه يوشع بن نون والخضر ﷺ، لأن تلك القصة المهمة تنقسم إلى قسمين: فالقسم الأول منها: تكفل بالحديث عن قصة موسى ويوشع وفي ذلك المحور كانت الأفعال والضمائر تذكر بصيغة التثنية، وكانت ترجع إلى موسى ﷺ ويوشع، والقسم الثاني: تكفل ببيان قصة موسى والخضر ﷺ وفي ذلك المحور كانت الأفعال والضمائر تذكر بصيغة المثنى ومرجعها إلى موسى والخضر كما في قوله تعالى: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكَبَا فِي السَّفِينَةِ﴾^١ و﴿فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيََا غُلَامًا﴾^٢ و﴿فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ﴾^٣، ولم يذكر أي فعل أو ضمير بصيغة الجمع، لأن المحور الأساسي في هذا القسم من القصة هو موسى والخضر ﷺ ولم يكن ليوشع دور مؤثر فيه.

١. سورة الكهف، الآية ٧١.

٢. سورة الكهف، الآية ٧٤.

٣. سورة الكهف، الآية ٧٧.

طبعاً هذا الاستشهاد مبني على ان يوشع بقي مرافقاً لموسى عليه السلام في المرحلة الثانية من القصة ولم يفارقه، وحيث ان مسألة العداوة هي الأساس في القصة محل البحث، وبين آدم وحواء لم تكن أية عداوة بل ان كلا منهما كان مصدر سكينه وطمأنينة للآخر، والعداوة الموجودة لدى البعض من ذريتهما كانت موجودة بالقوة لا بالفعل، والذي كان أساساً للعداوة بالفعل هو العلاقة بين آدم وابليس، اذن يمكن القول: ان خطاب التثنية في قوله (اهبطوا) كان متوجهاً الى آدم وابليس كما ان دخول ابليس في الخطاب بصيغة الجمع: ﴿اهْبِطُوا﴾ متيقن، لان آدم وحواء من جهة، وابليس من جهة اخرى، هما السبب في نشوء تلك العداوة المتقابلة، وحيث ان الأمر الثاني بالهبوط الجمعي هو نفس الأمر الأول بالهبوط الجمعي، اذاً فالمخاطبون في قوله: ﴿اهْبِطُوا﴾ هم آدم وحواء وابليس.

٣. ثلاث دلالات وتحذيران:

كما تقدم في ابتداء تفسير الآية، فإنه بعد حصول الهبوط واستقرار آدم وحواء عليهما في الأرض واخراج الشيطان وظهور عداوته للانسان، اصبح الوحي والدين ضرورة ملحة، لان الانسان مع وجود هذا العدو في الأرض لا يمكنه أن يبلغ هدفه دون مرشد ودليل، ودليله هو العقل من الباطن، والوحي من الخارج.

ونظراً لكون الانسان مختاراً ولتمكّنه من التمرد على أوامر الوحي، لذلك فإن الآيتين محل البحث جاءتا كتحذير لجميع الناس بان كل من

تبع الهداية الإلهية واطاع الأوامر والإرشادات الإلهية فإنه سوف يكون في أمن من الخوف والحزن، وكل من يتمرد عليها ويواجهها بالكذب والإعراض فإن مصيره سوف يكون الى عذاب النار.

وهذه القاعدة الكلية تدل على اختيار الانسان في قبول الهداية الإلهية ورفضها، ولذلك فإن هاتين الآيتين بلحاظ هذا المعنى تشبه الآيات الأخرى التي تدل على اختيار الانسان كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾^١ وهي آيات تكرر ذكرها في القرآن بصيغ مختلفة، فهي تارة يؤتى بها دون أن يكون لها فرد مخاطب كما في الآيات محل البحث، وكما جاء أيضاً في سورة «طه» في قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى * وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾^٢ وتارة جاء فيها ذكر عنوان ﴿يَا بَنِي آدَمَ﴾ حيث جعلت جميع بني آدم مخاطبين لها وقالت: ﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ﴾^٣ أي احذروا يا بني آدم من أن يفتنكم الشيطان كما اخراج ابويكم من الجنة.

وعلى كل تقدير فإن القرآن يعلن هذه الحقيقة وهي انكم اذ هبطتم الى الأرض فيجب أن تعلموا أن هذه الأرض التي هي مهبطكم تختلف عن الجنة، وهي دار التعب والنصب والألم والموت، وهي ميدان صراع وعداء فيما بينكم، وفيما بينكم وبين الشيطان أيضاً، واذا كان عداء

١. سورة الانسان، الآية ٣.

٢. سورة طه، الآيات، ١٢٣، ١٢٤.

٣. سورة الأعراف، الآية ٢٧.

الشیطان لكم فی الجنة منصّباً علی حرمانكم من فرصة الاستمرار فی الجنة، فإنّه فی الأرض سوف یسعی بنفس الطریقة کی یمنعكم من بلوغ السعادة الأبدیة. فالآیتان محل البحث وشبههما تفید ثلاث دلالات وتحذیرین، فأما الدلالات فهي:

أ: انّ البشر لا یمکن أن یعیش فی الأرض بغير دین، وانّ مسألة الهدایة الإلهیة قد وجدت منذ أن استقر آدم وزوجه فی الأرض، فاعلموا أنكم لا نستطیعون الحیاة فی الأرض بغير الدین والقانون.

ب: انّ أفراد البشریة أحرار فی اختیار الطریق.

ج: انّ الهدایة لیست إلاّ الأوامر والإرشادات الصادرة من الله. وأما التحذیران اللذان تضمنتهما الآیات فهما:

أولاً: اعلّموا بأنّ الصراع والعداوة بینكم وبین الشیطان مستمرة مادمتم تعیشون فی الأرض.

ثانياً: انّ المغلوبین من قبل الشیطان سیطالهم العذاب الأبدي، والذین لا یصیبهم الخوف والحزن هم فقط الذین لا یتبعون اهواءهم، ولا یحققون مصالحهم ومآربهم الشخصیة باسم القانون والدین والهدایة، والذین یرکون اسالیب المکر والتلیس جانباً ویتبعون هدی الله فقط.

٤. نفي الخوف والحزن عن المهتدين:

انّ نفي الخوف والحزن عن أتباع هدی الله الذي جاء فی قوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ يعدّ وعداً إلهياً يتمّ الوفاء به فی القيامة، والآ فانّ المؤمن فی الدنيا ینبغي أن یحیی بین الخوف والرجاء.

بيان ذلك: ان الهداية الإلهية هي مجموعة من القواعد العقائدية والأخلاقية والعملية، التي من جملتها وجوب الخوف من الله والرجاء لرحمته الواسعة. وان اليأس من رحمته يُعدُّ كفرًا، فعلى المؤمن ان يكون آملاً لرحمة الله وكذلك خائفاً غير آمن من عذابه. ولذلك يقول تعالى:

﴿أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ أَنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾^١

والله سبحانه يقول في الآية محل البحث: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ وفي سورة (الأعراف) يقول أيضاً ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾^٢ وفي سورة (السجدة) يقول ممتدحاً أولئك الذين يحيون الليل خوفاً من الله: ﴿تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾^٣ وكذلك يقول في سورة (الرحمن): ﴿وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جِئْتَانِ﴾^٤ ويقول في سورة (النازعات): ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾^٥

وعليه فان مقتضى الجمع بين تلك الآيات والآية محل البحث هو أن يقال: ان موعد تحقق ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ هو المعاد.

١. سورة الزمر، الآية ٩، ان جملة (يحذر الآخرة) يمكن ان تكون مفسرة لمعنى الخوف من الله، اي ان المقصود منه هو كون المؤمن يخاف من نتيجة عمله، والآ فان الله ذا الرحمة الواسعة والجمال المحض لا معنى لأن يخاف منه، وإنما يخاف المؤمن أن يكون قد قصر في اداء تكليفه ولم يطع اوامر ربّه كما ينبغي.

٢. سورة الأعراف، الآية ٥٥.

٣. سورة السجدة، الآية ١٦.

٤. سورة الرحمن، الآية ٤٦.

٥. سورة النازعات، الآيتان ٤٠ - ٤١.

وهو الأمر الذي ذكره القرآن الكريم في سورة (فاطر) عن لسان اهل الجنة في قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَمَّا الْحَزْنَ إِنَّ رَبَّنَا لَغَفُورٌ شَكُورٌ﴾ * الَّذِي أَحَلَّنَا دَارَ الْمُقَامَةِ مِنْ فَضْلِهِ لَا يَمَسُّنَا فِيهَا نَصَبٌ وَلَا يَمَسُّنَا فِيهَا لُغُوبٌ^١ وهو نفس الوعد الذي يتم الوفاء به في يوم القيامة ويتم الاعلان عنه بخطاب: ﴿يَا عِبَادَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾^٢.

وفي شؤون الدنيا ايضاً توجد نظائر لهذا الوعد والوفاء به، كما في قوله تعالى لام موسى عليه السلام: ﴿وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾^٣، فوعدها ثم وفى لها بوعده، وفي هذا يقول تعالى مخاطباً موسى عليه السلام: ﴿فَرَجَعْنَاكَ إِلَى أُمَمِكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ﴾^٤ ويعد الله سبحانه المجاهدين المؤمنين فيقول: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾^٥ وحول فتح مكة يقول تعالى: ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ﴾^٦ وذلك هو الوعد الإلهي الذي وفى به الله، فدخل المسلمون مكة منتصرين فاتحين وحينها أعلن رسول الله ﷺ (لا إله الا الله وحده وحده وحده، انجز وعده ونصر عبده)^٧، وهو دعاء تكلم به النبي بأمر من الله تعالى، نظراً الى أنه:

١. سورة فاطر، الأيتان ٣٤ - ٣٥.

٢. سورة الزخرف، الآية ٦٨.

٣. سورة القصص، الآية ٧.

٤. سورة طه، الآية ٤٠.

٥. سورة آل عمران، الآية ١٣٩.

٦. سورة الفتح، الآية ٢٧.

٧. بحار الأنوار، ج ٨٨، ص ٦٣؛ مكارم الأخلاق، ص ٣٠١.

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾^١، أو الوعد الذي اخبر به الله نبيه موسى حول النجاة من الفراعنة حيث قال له: ﴿فَاضْرِبْ لَهُم مَّحْطًا بِطَرِيقِ الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشَىٰ﴾^٢ حيث ان هذا الوعد جاء بصيغة النفي خلافاً للوعد الذي قاله لأم موسى ﴿لَا تَخَافِي﴾ الذي جاء بصيغة النهي. ثم ذكر وفاءه بالوعد لموسى في قوله تعالى: ﴿فَغَشِيَهُمْ مِنْ آلَيمٍ مَا غَشِيَهُمْ﴾^٣. ومهما كان فإن هذه جملة من الوعود الدنيوية التي تم الوفاء بها. والوعود الأخروية الإلهية على نفس المنوال، أي ان الوفاء بها قطعي لا ريب فيه، لان خلف الوعد مستحيل من قبل الله سبحانه: ﴿لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ﴾^٤ وما جاء في الآية محل البحث وهو قوله تعالى: ﴿فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ مصداق للوعد الإلهي، أي الوعد برفع ودفع الخوف والحزن عن اولياء الله، والذي اشير اليه ايضاً في آيات متعددة أخرى، كما قال في سورة الأحقاف ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^٥.

والملت للنظر انه قد جاء في سورة (الأنبياء) ذكر الوفاء بهذا الوعد بالخصوص (أي عدم الحزن والخوف في الآخرة) أي يقال صريحاً لهم: ان هذا الأمن من الاضطراب والفرع الأكبر هو ذات ما وعدناكم به في الدنيا، فالآيات الكريمة تقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ

١. سورة النجم، الآية ٣.

٢. سورة طه، الآية ٧٧.

٣. سورة طه، الآية ٧٨.

٤. سورة الروم، الآية ٦.

٥. سورة الأحقاف، الآية ١٣.

عَنْهَا مُبْعَدُونَ * لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ * لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ^١.
فالإنسان الذي يخاف الله في الدنيا ويخشاه، يكون في الآخرة آمناً من الحزن والخوف، ويهنأ بالسلام التام. ومن اتبع اليوم هدى الله فإن السلام الإلهي الذي هو فيض خاص من الله سوف يتنزل عليه: ﴿السَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى﴾^٢ وسيكون آمناً من غوائل الخوف والحزن، ومن كان مؤمناً في الدنيا ولم يدنس ثوب إيمانه بأدران الظلم، فإنه يحظى في الآخرة بالأمن الجامع بين نفي الخوف ونفي الحزن، كما جاء في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ﴾^٣ والذين سلكوا طريق التقوى في هذه الدنيا فسيكونون في الآخرة في مقام أمين كما اخبرت عن ذلك الآية الكريمة: ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ﴾^٤ وكما يظهر من جواب الرسول الأكرم ﷺ لابن مسعود حينما سأله في آخر أيام حياته: متى أجلك يا نبي الله؟ فجاء في الجواب (المنقلب الى... العرش الأعلى والكأس الأوفى والعيش الأهنأ).^٥

٥. الخوف والحزن الممدوحان والمذمومان:

كما تقدم فإن أولياء الله يتحلون بالخوف الممدوح في الدنيا، أي أن

١. سورة الأنبياء، الآيات ١٠١ - ١٠٣.

٢. سورة طه، الآية ٤٧.

٣. سورة الأنعام، الآية ٨٢.

٤. سورة الدخان، الآية ٥١.

٥. بحار الأنوار، ج ٢٢، ص ٤٥٥؛ الأمالي، للطوسي، ص ٢٠٥.

لديهم خشية من غضب الله عليهم اذا ما ارتكبوا ذنباً وزلّوا عن الطريق، ويخافون من إغراض المحبوب، وإدبار ذلك المعشوق الحقيقي عنهم مع رجائهم وأملهم في رحمته، لكنّ الخوف والحزن المذموم يتعلق بالكفّار الذين ليس لديهم ايمان بالله من الأساس، وكذلك بالمؤمنين المبتدئين الذين لم يبلغوا بعد مقام الولاية والتقوى والاستقامة، والذين يصيبهم الحزن اذا نزلت بهم بعض الحوادث كفقد الأموال والأولاد وامثالها، أو أنّهم يخافون من هجوم الأعداء أو الابتلاء بالفقر أو فقدان الأموال، وكما اشار الى ذلك قوله تعالى ﴿وَلَبَلُّوْكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ﴾^١.

وبيان ذلك: انّ الانسان العادي يكون مغموماً في الحال اذا فقد شيئاً، ويصاب بالعذاب الباطني (الحزن)، ويكون مرعوباً في الحال ومصاباً بالعذاب الداخلي (الخوف) من احتمال فقدان ذلك الشيء في المستقبل. وهذا القلق والخوف من المستقبل، أو الحزن على الماضي يتعلق بالأفراد الذين لا يؤمنون بالله أصلاً، أو أنّهم من المؤمنين به سبحانه لكنّهم لم يبلغوا درجة الولاية والتقوى والاستقامة والثبات في طريق الحق. أمّا أولئك الذين بلغوا مقام أولياء الله، وذاقوا طعم محبة الله وقربه وولايته، فلا خوف لديهم مما قد يُصيبهم في المستقبل، ولا حزن لهم على ما فقدوه في الماضي. بل يمكن القول بأنّهم لا يصابون بشيء في المستقبل ولم يفقدوا شيئاً في الماضي، لأنّ أولياء الله لا يتعلق قلبهم بشيء سوى الله، حتى يكون قابلاً للزوال والفقدان، واذا ما فقدوا شيئاً

بسبب الغفلة والنسيان فإنهم يلجأون الى الله سبحانه الذي هو (مدرك كل فوت)^١ و(مبدل السيئات بالحسنات)^٢ فيجبر لهم ما فات ويبدل سيئاتهم حسنات، والشعور الذي يتحلّى به أولياء الله هو الذي اشارت اليه الآية الكريمة: ﴿لَكَيْلًا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ﴾^٣.

فهذه هي الطائفة الوحيدة التي لا يتتابها الحزن والخوف، لا في الدنيا ولا في الآخرة، فقد قال الله سبحانه عنهم وبنحو مطلق: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^٤، بل أشار في أحد المواضع الى نفي الحزن والخوف عنهم في الدنيا، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ * نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ...﴾^٥.

ومن الممكن ايضاً أن تكون بعض الآيات السابقة الذكر مثل: ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ﴾^٦ و﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ﴾^٧ و﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^٨ مطلقة فتدل على معنى شامل للدنيا والآخرة بالنسبة لهذه الطائفة.

١. بحار الأنوار، ج ٩١، ص ٣٣٢؛ مهج الدعوات، ص ٢٤٥.

٢. بحار الأنوار، ج ٩٣، ص ٤١٠؛ مهج الدعوات، ص ١٤٧.

٣. سورة الحديد، الآية ٢٣.

٤. سورة يونس، الآية ٦٢.

٥. سورة فصلت، الآيتان ٣٠ - ٣١. بلحاظ جملة ﴿نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾.

٦. سورة الدخان، الآية ٥١.

٧. سورة الأنعام، الآية ٨٢.

٨. سورة الأحقاف، الآية ١٣.

٦. نتائج قبول أو رفض الهداية الإلهية:

جاء في الآيات التي يدور حولها البحث ان مصير من يرفض الهداية الإلهية هو عذاب النار، ومن يتبع الهداية الإلهية فان نتيجته هي أنه لا يرى خوفاً ولا حزناً في الآخرة، لكن في سورة (طه) تحدث عن نفس هذه القضية (وهي عاقبة المهتدين بآيات الله ومصير الكافرين والمكذّبين بها) وذكر النتيجة التي تنتظر الفئتين بنحو مطلق بحيث لا يختص بالآخرة فقال تعالى: ﴿فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ * وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾^١ اي ان عاقبة الذين اتبعوا الهداية الإلهية هي النجاة من جميع انواع التيه والضلال والصب والقلق وألوان الخوف والحزن المادي، والذين أعرضوا عن ذكر الله ورفضوا هدى الله وكفروا بآياته وكذبوا بها (حيث ان جملة ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي﴾ في آية سورة (طه) حلت بدلاً عن جملة ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا...﴾ في الآية محلّ البحث) فانهم سيواجهون في حياتهم ضيق المعيشة وفقدان الراحة والأمن والطمأنينة، ويكون دأبهم الحزن على الماضي والخوف من المستقبل.

وحيث ان المقصود من قوله: ﴿مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾ ليس هو الضائقة المالية فحسب، بل ان من يعرض عن ذكر الله يقع في الضيق والضنك، حتى وان كان ثرياً ومتمولاً، بل ان الضنك الذي يواجهه الغني والمتمول أسوأ من الضنك الذي يواجهه الفقير، لان الفقير لا يرى إلا لوناً واحداً من الضنك، لكن الانسان المتكاثر يعاني من نحوين من الضيق والضنك، قلق

وضنك للمحافظة على الموجود (اذ ان جزءاً من سعيه وجهده يستهلكه في كيفية حفظ ثروته)، وقلق آخر لأجل زيادة الثروة، اي ان القسم الآخر من جهده وطاقته يستهلك في طريق زيادة مقدار ثروته. فلن يهدأ له بال أبداً وكما يكون حاله هكذا في الدنيا، فكذلك في البرزخ، وفي القيامة سوف يكون في ضيق ايضاً، وفي جهنم سوف يُلقى في مكان ضيق كما ذكرت الآية الكريمة: ﴿وَإِذَا أُلْقُوا مِنْهَا مَكَائًا ضِيقًا مُّقْرَّبِينَ﴾^١.

وبهذا البيان يتضح ان اتباع هدى الله موجب للحفظ من الخوف والحزن والضلالة والشقاء في الدنيا والآخرة، وفي جميع الأحوال، وان المعصية والتكذيب والإعراض عن ذكر الله يجلب لصاحبه الضيق والزنك في جميع النشآت والأحوال.

٧. الهداية الإلهية وتعديل الحرية:

ان الهداية الإلهية سواء كانت على نحو البرهان العقلي أو الدليل النقلي المعبر، تقوم بتعديل وتنظيم حرية البشر لا تعطيلها، لان الهداية الإلهية منسجمة مع الفطرة الروحية والطبيعة البدنية للإنسان، وهي تبين للإنسان حاجاته الحقيقية الصادقة وتميزها عن الحاجات الوهمية الكاذبة، كما وترشد الإنسان الى معرفة الأسباب والوسائل المشروعة والصحيحة، وتميزها عن الوسائل الباطلة وغير الصحيحة، وتحرر الإنسان السالك من الإسراف والترف والتبذير، وتسوقه نحو العدل والاحسان والحياة الطيبة. والدليل على ذلك يظهر من البحث والتحليل في الآيات التي بين الله

١. سورة الفرقان، الآية ١٣.

سبحانه فيها النتائج الإيجابية لاتباع الهداية الإلهية، والتي نشير فيما يلي الى بعضها:-

١. ان الاستقرار في الأرض والتمتع من مواهبها الطبيعية بعد الهبوط تارة يكون متزيئاً بجمال الحرية، وتارة يكون ملوثاً بقبح وذنس التحلل والانفلات. والهداية الإلهية لها دور كبير في التمييز بين حسن الحرية وقبح الانفلات. وكما تقدم ذكره فإن الله سبحانه قال: ﴿يَمْتَعُكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾^١. فالآية محل البحث وان ذكرت أصل التمتع بنحو مطلق، لكن نفس هذا التمتع ذكر في سورة (هود) مقيداً بقيد (حسناً) وتحسين التمتع يُقصد به تعديله لا تعطيله وجميع انواع اللذائذ الموجودة في اطار الطبيعة، وفي حيِّز قدرة الإنسان اذا ما تمَّ تحسينها وتعديلها بالحرية الحسنة الجميلة، فإنها هي مصداق الاهتداء بهدى الله بعينه، والأفسوف تكون كفرًا بالنعمة وتكذيباً لما جاء به العقل والنقل.

٢. ان الانسان متحرك، ويتحرك نحو هدف حتمي يريد الوصول اليه، ومثل هذا السالك بحاجة الى هداية خالقه، كي لا يضيع هدفه ويقع في الانحراف، والتابع للارشادات الإلهية هو الذي ينجو من خطر الضلال ويكون آمناً من الشقاء والنصب، كما أخبر تعالى عن ثمرة اتباع هدايته فقال: ﴿فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾^٢. وعليه فإن الإنسان المهتدي متفائل بان امامه مستقبلاً زاهراً وناصباً.

٣. ان الانسان المنحرف والأعوج الذي لا ينتفع بنصائح وارشادات

١. سورة هود، الآية ٣.

٢. سورة طه، الآية ١٢٣.

خالقه سيكون محروماً من الحرية الجميلة، ويوقع نفسه في قبح التحلل والانفلات ويبقى مدفوناً في مجال الطبيعة الضيق وسجن البدن وقبر الأهواء والغرائز المهلكة، ويعيش تحت وطأة ضغط قبر الحياة الدنيا، لأنه قد وأد نفسه حياً، وقد أخبر القرآن عن هذه الحالة فقال: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً﴾^١ وقد بين الله سبحانه جميع المسائل المرتبطة بالمنهج الذي يفيض بالحياة والكمال للبشرية والذي انزله اليهم بعد الهبوط وإتيان الهداية. فالحياة الصادقة والحرية الحسنة الجميلة هي نصيب المهتدين والدنيا والحياة الكاذبة نصيب المنحرفين.

٨. عواقب الكفر والتكذيب بالآيات الإلهية:

إن ما مضى الحديث حوله يتعلق بالفئتين اللتين محضتا الايمان والكفر، وهما الفئة التابعة تبعية تامة والفئة المتمردة تمرداً تاماً، أما الفئات الأخرى التي تطيع حيناً وتتمرد حيناً آخر، وتخلط اتباعها بالانحراف والاعوجاج فلم تذكر هنا، وإن جاء ذكر هذه الفئات الأخرى في مواضع أخرى من القرآن الكريم كما في الآيات ٩٧ - ١٠٢ من سورة التوبة، كقوله تعالى: ﴿وَأَخْرُؤْنَ اعْتَرِفُوا بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^٢.

فالعقاب الأليم الشديد الذي أعد للكافرين والمكذبين بالآيات الإلهية لا يشمل اصحاب الدرجات المتوسطة من المؤمنين العاصين أو العصاة

١. سورة طه، الآية ١٢٤.

٢. سورة التوبة، الآية ١٠٢.

التفسير

٣٦٣

السورة البقرة

قلنا: جاءت (قلنا) بصيغة المتكلم مع الغير لأجل التفخيم والتعظيم، وحسب الاصطلاح فإن ضمير «نا» للعظمة، لا للجمع. كما ويمكن أيضاً ان يكون بهذا الاعتبار وهو ان مدبرات الأمر كانت واسطة في ابلاغ هذا الأمر وكأن الله سبحانه يقول: أنا والملائكة قلنا لآدم كذا.

اسكن: السكن في (اسكن) يعني ما يقابل الاضطراب الحاصل من حالة فقدان المأوى وامثالها وهو بمعنى الاطمئنان، وليس بمعنى ما يقابل الحركة. وجملة «اسكننا هنا» بمعنى كونا في الجنة مرتاحين فارغي البال، كما في أمر الله تعالى لنبهه بأن يأخذ الزكاة من الناس ويدعو لهم لان دعاءه مصدر راحة واطمئنان لهم ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾^١، وكقوله تعالى ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِسْكُنَ إِلَيْهَا﴾^٢ وقوله تعالى ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ﴾^٣ والآية ١٠٤ من سورة (الاسراء)، وليس السكن هنا من سنخ ﴿إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلِلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ﴾^٤ بمعنى عدم الحركة.

تنويه: بعض المفاهيم كمفهوم (الخلود) تفيد معنى الاستمرار والدوام، وبعض المفاهيم لا تتنافى مع معنى الاستمرار، مثل (اللبث)،

١. سورة التوبة، الآية ١٠٣.

٢. سورة الأعراف، الآية ١٨٩.

٣. سورة الأعراف، الآية ١٦١.

٤. سورة الشورى، الآية ٣٣.

٩. ترتيب وهيكلية قصة آدم:

إن العناصر الأساسية التي تشكّل قصة آدم ﷺ والتي يوجد قطع بترتيب بعضها بلحاظ السبق واللّحوق، خلافاً للبعض الآخر الذي يصعب احراز الترتيب فيه، وتبدأ بمسألة المحادثة والمشاورة والحوار الإلهي مع الملائكة، والتي هي بمثابة الديباجة والبوابة الذهبية التي تلمع في بداية هذه القصة، ثمّ القسم المتعلّق بخلق بدن آدم الذي يعود الى عالم الطبيعة ويكون تاريخياً وزمانياً، ويحكم مراحل ومراتبه السبق واللحوق الزماني كمراحل: الطين، والحمأ المسنون، وصلصال كالفضّار، والتسوية وغيرها. طبعاً مسألة التكامل مأخوذة هنا، لأنّ الطفرة مستحيلة، وإن لم يكن من الضروري أن يتحقّق التكامل وفقاً للطريقة المعتادة، لأنّ التكامل يتحقّق أيضاً بغير الطريقة المعتادة. ثمّ نفخ الروح الذي تمّ بعد التسوية والوجود العقلي لروح الإنسان المقدّم على عالم الطبيعة، لكنّ وجوده النفسيّ يبتني على الآراء المختلفة في هذا المضمار، فهل إنّ النفس روحانية الحدوث والبقاء أم هي جسمانية الحدوث وروحانية البقاء.

وبعد نفخ الروح وظهور آدم، تحقّقت مسألة الخلافة بنحو القوّة، أي وُجد مخلوق كفؤ وصالح للخلافة الإلهيّة. وبعد تعليم الأسماء الإلهيّة الحسنی انتقلت الخلافة من مرحلة القوّة البعيدة الى مرحلة القوّة القريبة الى الفعلية. وبعد عرض الأسماء على الملائكة، واطهار عجزهم عن الإنباء بها، وصدور الأمر لآدم بإنبائهم بها، وقيام آدم باخبار الملائكة بالأسماء، بلغت الخلافة الشّأنية المذكورة الى مرحلة الفعلية.

وبعد اكتمال نصاب الخلافة بالفعل صدر الأمر بالسجود لخليفة الله.

فأطاع الملائكة هذا الأمر وتمرد ابليس عليه. فحظي الملائكة المطيعون بمقام القرب الإلهي الشامخ واستمروا ينعمون بالكرامة الإلهية في ظل طاعتهم الأوامر الإلهية. وأما الشيطان المارد فقد هبط من تلك المنزل ذليلاً مدحوراً بسبب ما أصيب به من عمى الجهل وظلمات الجهالة.

وانتقل آدم ﷺ لأجل الامتحان الى محل يتصف بالرفاه والكمال لكنه ليس محصناً من وسوسة ابليس، مما أدى الى تأثر آدم ﷺ بوسوسة ابليس وابتلائه بالزلّة مع احتفاظه بكرامته وعصمته، فأدى ذلك الى الهبوط الهادف نحو الأرض الذي تلاه ظهور الوحي والنبوة والرسالة.

إن سرد هذه القصة ونظمها وترتيبها ونضدها التاريخي طبقاً لكللمات القرآن هو بهذا النحو الذي أشير اليه، لكنّ المسألة المهمة هي إن ما تمّ في نطاق الطبيعة فهو زمني، وليس هناك محذور عقلي في تقدّمه وتأخره التاريخي، وما وقع خارج دائرة الطبيعة، فعلى الرغم من إن له سبقاً ولحوقاً خاصاً به، لكنه غير قابل للاتّصاف بالتقدّم والتأخر التاريخي والسبق واللحوق الزمني، وإن كان بيانه في قالب الألفاظ لأجل المخاطبين الطبيعيين يفيد التاريخ ويوهم معنى التزمّن بزمان خاص والتمكّن بمكان معيّن.

البحث الروائي

١. مصاديق الهداية الإلهية:

عن جابر قال: سألت أبا جعفر ﷺ عن تفسير هذه الآية في باطن القرآن: ﴿فَأَمَّا يَا تِئْتِكُم مِّنِّي هُدًى فَمَن تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ

يَحْزَنُونَ؟ قال: تفسير الهدى عليّ، قال الله فيه: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾.^١

إشارة: مع غضّ النظر عن كون الروايات التي تُنقل بعنوان التفسير الروائي مرفوعة أو مقطوعة أو موقوفة أو مرسلة، فإنّه ينبغي الالتفات الى ما يأتي أولاً: إنّ هذا النحو من الأحاديث ذكرت بعنوان التطبيق وبيان بعض المصاديق الكاملة، وقد عارضها البعض واعرض عنها آخرون. وثانياً: أنّها في حدّ التمثيل وبيان المثال وليست بصدد التعيين لأن الإمام عليّاً بن ابي طالب عليه السلام ليس مصداق الهداية الوحيد، بل إنّ جميع المعصومين من آل طه وياسين عليه السلام مصاديق كاملة للهداية، كما أنّ القرآن الكريم الذي هو الثقل الأكبر وكفؤ العترة الطاهرة عليه السلام مصداق آخر للهداية الإلهية.

٢. الآيات التي كُذِّبَ بها:

- عن العسكري عليه السلام: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾ الدالات على صدق محمد على ما جاء به من اخبار القرون السالفة، وعلى ما أدّاه الى عباد الله من ذكر تفضيله لعليّ وآله الطيبين خير الفاضلين بعد محمد صلى الله عليه وآله سيّد البريات اولئك الرافعون لصدق محمد عليه السلام في انبائه والمكذبون له في نصب اوليائه على سيّد الأوصياء المنتجبين من ذريّته الطاهرين.^٢

إشارة: كما تقدم في الحديث السابق، فمع غضّ النظر عن ضعف

١. تفسير البرهان، ج ١، ص ٢٠٠؛ تفسير العياشي، ج ١، ص ٦٠، ح ٢٩.

٢. تفسير البرهان، ج ١، ص ٨٩، ح ١؛ التفسير المنسوب الى الإمام العسكري عليه السلام، ص ١٨٥.

سند هذا النوع من الأحاديث بسبب الرفع أو القطع أو الوقف أو الارسال فإنها من حيث الدلالة ايضاً لا ترقى الى مستوى بيان معنى الآية، وإنما هي بصدد تطبيق المفهوم على المصداق الخاص، وهذا أمر انكره البعض ولم يقبلوه.

قصة آدم في القرآن والمهدين

في ختام تفسير آيات الخلافة تُذكر بعض المسائل المتعلقة ببحث مقارنة قصة آدم في القرآن الكريم والأحاديث المأثورة مع ما هو مذكور من النصوص الدينية في العهدين أو تفاسير الشارحين لها، والبتّ فيها، والنطق بالقول الفصل فيما بينها يعود الى ذلك المفسّر ذي الرؤية الشاملة، والحكم الجامع والنظرة الواسعة والمطلع على (جوامع الكلم)، والخطوط المشتركة بين الكتب الإلهية، بحيث يستطيع أن يميّز كلّ ما هو دخيل وأجنبي، بحيث يصدر حكمه العادل دون افراط وتفريط.

١. السبب في صعوبة الحكم في قصة آدم:

ان السرّ في صعوبة الحكم والإدلاء بالقول الفصل حول آدم وحواء وابلis، هو ان بعض الأحداث القديمة تكون بين فترة واخرى محطاً لأنظار وآراء وبحوث الخبراء في ذلك الاختصاص. لذلك فان الآراء المطروحة حولها تكون قليلة والتضارب فيما بينها يكون طفيفاً، فيكون الجمع فيما بينها سهلاً. لكن بعض الحوادث القديمة تكون محطاً لأنظار والبحوث ومعتكاً

للآراء بنحو مستمر لا يتقطع من قبل الكثير من الباحثين والخبراء في نفس الاختصاص أو في البحوث العامة، فيجتمع حولها ركام من الآراء المتضاربة بحيث يصبح من الصعب تلخيصها والجمع فيما بينها، وأحياناً لا يصل البحث فيها إلى نتيجة سوى الحيرة والإبهام.

والقصة الطويلة والمتشعبة لآدم وحواء والملائكة وابلليس هي من النوع الثاني، لأن ما يتعلق بعلم (الأحياء) وظهور آدم بعنوان (الإنسان الأول) كان ولا يزال محلاً للبحث والتحقيق من قبل علماء الأحياء ومن جهة فإنه يقترن مع مسألة خلق آدم ﷺ، والذي يتعلق (بالنصوص الدينية) والمصادر النقلية فإنه كان ولا يزال عرضة لأنحاء متعددة من استنباط المفسرين واستنتاج آراء مختلفة من قبل الشراح، وما يتعلق بالنقل من (المصادر المعصومة) والمنابع الدينية الآمنة فإنه قد تعرض ويتعرض باستمرار للأخبار الغثّة والسمنية وسرد القصص الصادقة والكاذبة، وما يتعلق (بالتحليلات العقلية) أو (الكشفيات الشهودية) للحكماء والعرفاء، فإنها كانت ولا زالت بين الحين والآخر يختلط فيها الطرح البديع المقبول مع البدعة المرفوضة.

هذا الجو المضطرب يشير غبار الغم على المفسر فيثقل على قلبه لما يراه من أن بعض الآيات المتشابهة تُفسر دون الإرجاع إلى المحكمات، وأحاديث التفسير ضعيفة من جهة كونها مقطوعة أو موقوفة أو مرسلة، فمن جهة يرى أن آيات القرآن الذي هو الثقل الأكبر والمرجع الأخير لم تُبين بالنحو الصحيح، ومن جهة أخرى يرى أن الأحاديث المأثورة لم تبلغ نصاب الاعتبار والحجية، حتى تكون صالحة لتفسير وشرح آيات القرآن الكريم.

كما ان تعقيد النصوص الدينية تسرب من اليهودية الى المسيحية ومن هناك انحدر نحو الإسلام، وحيث ان هذه المسألة لها جذور عميقة في التاريخ تتعلق بالنصوص الدينية والأخبار المرتبطة بزمن ما قبل اليهودية التي انتقلت الى هيئة التفسير اليهودية، فبالنتيجة ان كل ما قيل من عهد النبي آدم ﷺ إلى خاتم الأنبياء ﷺ قد انعكست آثاره وظهرت في دائرة التفسير والتحليل الإسلامي، مما جعل الأصل النقي الناصع لقصة آدم ﷺ يصبح محفوفاً بالتهويلات المستهجنة والمقززة وغير المعقولة، بحيث لا يستطيع سوى المفسر الذي اشرقت روحه بالشوق الى الجنة والمحقق الذي تتوق نفسه نحو نعيم الرضوان أن يُزيح عن الحقيقة جميع ما احاط بها من غبار واقذار ويطرح عن حريمها جميع التهويلات، ويجعل مصباحه الذي يستضيء ويهتدي به في طريقه هو العقل البرهاني مع الوحي القرآني بعد ارجاع المتشابه الى المحكم وعرض الحديث على القرآن وكذلك موازنة ومقايسة ما جاء في الكتب المحتملة التحريف مع ميزان الحق والصدق المطلق، أي القرآن، ويتحرك في هذا الطريق والأمل يغمره بان يفيض الله عليه من مواهب الغيبية، ولا يتفوه بشيء ما لم يبلغ اليقين أو الاطمئنان، ولا يحكم الا بقدر ما توفر لديه من علم، ويمتنع من ان يقول شيئاً لم يحصل له به العلم، لان العلم بالحقائق رزق مقدّر ينزل تدريجياً الى المجتمعات البشرية، وقد قُدر منه لكل عصر ومصر وجيل نصيبه المعين.

والتنويه المهم في هذا المجال هو ان نقد الاسرائيليات لا ينبغي أن يتجاوز حدّه المطلوب، فيؤدّي الى التشكيك بنص من النصوص الأصلية

للتوراة أو الانجيل أو الزبور وامثالها، لانه كما يجب في النبوة أن نعتقد بعصمة و قدسية جميع رسل الله: ﴿لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ﴾^١ فكذلك يجب الاعتقاد في الكتب الأصلية والصحف غير المحرّفة والنصوص غير المختلطة بما يخالف الوحي، بأنّها مقدّسة وطاهرة وأنّها حجّة ونقول (لا نفرّق بين شيء من كتبه)، لأن القرآن الكريم أوجب الإيمان بجميع الكتب الإلهية غير المحرّفة فقال تعالى: ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ﴾^٢.

٢. الإنسان الأوّل في علم الأحياء والنصوص الدينية:

الظاهر من كل نص ألقى الى الناس من اجل تعليمهم بلغة التفاهم واسلوب الخطاب المتداول، هو أنّه حجّة، ألا أن يقوم دليل معتبر عقلي أو نقلي يؤدي الى الانصراف عن الظهور. والنصوص الدينية غير مستثناة من هذا الأصل التعليمي. وعليه فإنّ ظاهر الآيات القرآنية التي تقول بأنّ آدم خلق من العناصر الأرضية وأنّه لم يولد من احد، هو حجّة.

وما هو مطروح للبحث في علم الأحياء، وما تمّ الاستدلال عليه من الهياكل المكتشفة وما توصل اليه علم الآثار، كلّ ذلك مادام لم يجتز حدود الفرضية ولم يأخذ لون التحقيق العلمي فهو لا يعد مصدراً يعتمد عليه لدى خبراء العلوم الانسانية، كما لا يصلح أن يكون سبباً لتأويل ظاهر النصوص الدينية والتصرف بها، واذا تعدّى حدود (الفرضية) وبلغ

١. سورة البقرة، الآية ٢٨٥.

٢. سورة البقرة، الآية ٢٨٥.

نصاب (النظرية) الثابتة، وصار معتمداً لدى الباحثين المتخصصين، فإنه لا يرقى أبداً الى مستوى اثبات كيفية خلق آدم ﷺ حتى يُسَوِّغ التصرف في ظاهر النصوص الدينية، لأنّ هناك أناساً كثيرين جاءوا الى الدنيا قبل آدم ﷺ ثم انقضوا، ولكن آدم ﷺ لم يولد من أحد منهم.

والسبب في عدم فائدة الهياكل المكتشفة وكون التجارب الفنيّة في علم الأحياء غير مجدّية، هو أنّ هذا النحو من التجارب وإن دلّت على اكتشاف أمر ما لكنّها لا تستطيع أبداً أن تنفي خلاف ما دلّت عليه، لأنها لم تجرب امتناع خلاف الأمر المكتشف، أي أنّ التجربة يمكنها أن تحكم بأنّ هذا الأمر قد وقع في المجتمع البشري، لكنّها لا تتمكن من أن تحكم بأنّ غيره محال، وإن البشرية قد وجدت فقط عن هذا الطريق الذي يقول به علماء الآثار وتؤيده تجارب علم الأحياء.

ويمكن تلخيص الغرض من هذا البحث بأنه ينبغي أولاً: الفصل بين مسألة كيفية ظهور آدم ﷺ الذي هو الأب للجيل الحاضر من البشريّة عن البحث في كيفية ظهور الانسان الأول.

ثانياً: التمييز بين مقدار ما يدلّ عليه العلم التجريبي والقيمة الدلالية لعلمي الفلسفة أو الكلام الذين يتمتعان بالنظرة الواسعة وقوة الدلالة في جانبي (النفي والاثبات)، والاعتراف بأنّ عدم الوجدان التجريبي لا يدلّ على عدم وجود الشيء الذي لم يخضع للتجربة، فلا ينبغي الخلط بين (الامتناع العادي) و(الاستحالة العقلية).

ثالثاً: لا يصحّ المساواة بين الجعل بمعنى الخلق الذي يأخذ مفعولاً واحداً، مع الجعل بمعنى التصيير والتحويل الذي يأخذ مفعولين، وآية

﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ التي تعني خلق الخليفة لا ينبغي أن تؤخذ بمعنى النصب وتحويل الشيء من وضع الى وضع آخر.

رابعاً: لا ينبغي الخلط بين عنوان خليفة الله وخليفة الأقوام السابقة، ولو أنه حتى لو كان آدم خليفة للأقوام السابقين أيضاً فإن ذلك لا يكون دليلاً على تطور الأنواع أو خلق آدم من ذرية الأقوام السابقة.^١

خامساً: ان عنوان التعليم وان كان يدل على سبق وجود آدم المتعلم، لكن ذلك لا يدل أبداً على أنه وجد من جيل سابق ولا يدل على تطور الأنواع الدارويني.^٢

بناءً على ذلك فإن صحة وسقم آراء واقوال علماء الأحياء، مثل:

١. إنبات البشر من الأرض، ٢. المنشأ الكوني للبشر الذي أدى إلى انتشار مواده الأولية في الجو، ثم انتقالها بواسطة المطر الى الأرض،
٣. التطور أو تكامل الأنواع، ٤. ثبات الأنواع، كل ذلك لا يمكنه أن يبين تاريخ خلق آدم ﷺ، إلا في حالة انحصار الانسان الأول في آدم وثبوت عدم وجود بشر قبله، في حين أنه طبقاً لبعض الأدلة الروائية وغيرها فإن هناك اقواماً كثيرين عاشوا قبل آدم وانقرضوا، كما ان هناك عوالم كثيرة كانت عامرة ثم دُمّرت، حتى جاء الدور الى آدم الأخير والعالم الحالي، وليس هناك رأي من الآراء المذكورة يبين مصير آدم ﷺ الذي تتحدث عنه النصوص الدينية، كما أنه ليس هناك نص من النصوص الدينية يقول بانحصار خلق البشرية في آدم ﷺ وعدم وجود اي انسان قبل آدم في اي

١. راجع كتاب (برتوي از قرآن) اي اشرافه من القرآن، ج ١، ص ١١٣.

٢. كتاب (برتوي از قرآن)، ج ١، ص ١١٣، وهو باللغة الفارسية.

إلى آدم عليه السلام، ولوصل حكم الله إلى ذلك الفرد بواسطة آدم عليه السلام. والمقصود من الحكم طبعاً ليس هو الحكم المرتبط بالشرعية الاعتبارية المولوية.

٤. لكل واحد من عوالم الطبيعة والمثال والعقل وكذلك عوالم الدنيا والبرزخ والقيامة حكمه الخاص به، أي أن الجنة مثلاً ليست مجرد مكان للرفاهية والتنعّم بحيث أن ساكنيها مختلفون، فبعضهم ينال قسطاً وافراً من نعمها، والبعض الآخر يكون نصيبه منقوصاً، وكأن المعصية ممكنة هناك، ولا خصوصية للمكان أي الجنة، بل أن الجنة نشأة خاصة لا مجال فيها أصلاً لوجود (اللغو) ولا (التأثيم)، ولا يسمح لساكني دار الخلد أن يدخلوها إلا من بعد تصفيتهم وتطهيرهم من آفات وشوائب الهوى والانحراف.

وقد تحدث القرآن الكريم عن نقاء حريم الجنة ودار الخلد من دنس المعاصي فقال تعالى ﴿لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْتِيمٌ﴾^١ وكذلك طهارة أهل الجنة وساكني دار الخلد من قذارة الذنوب فقال تعالى ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ﴾^٢ أي أن قلوب أهل الجنة نقية ومصفاة من جميع أشكال الغل والخيانة، سواء منها ما كان يتعلق بالأحكام الإلهية أو السنة النبوية أو حقوق الآخرين وممتلكاتهم، أي أن جميع أنواع الخيانة لله والنبي وأمانات الناس التي نهى الله تعالى عنها بقوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ﴾^٣ قد أزيلت تماماً من قلوب أهل الجنة. وعليه فلا يمكن القول بأن جنة آدم كانت نفس

١. سورة الطور، الآية ٢٣.

٢. سورة الحجر، الآية ٤٧.

٣. سورة الأنفال، الآية ٢٧.

عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ^١ يمكن أن تُفسَّرَ بمعنى جامع هو: اننا نقصُّ أحسن القصص (المصدر بمعنى المفعول) أي اننا نذكر لكم اجمل قصة ونحكىها لكم بأجمل أساليب الحكاية. وعليه فإن جميع قصص القرآن وكذلك جميع أساليب العرض والحكاية في القرآن قد جاءت على النحو الأحسن.

وحسن القصة يتمثل في كونها حقاً وصدقاً، وأنها نافعة ومعبرة وتربوية، وحسن الحكاية يتمثل في تجنب الإجمال والإهمال والإبهام والتطويل والإيجاز المخلِّ واماثل ذلك. ولهذا فإنَّ قصة آدم ﷺ أحسن القصص من هذه الجهة، وما جاء في أول سورة يوسف فأنما يقصد به بيان السُّنة الإلهية في طريقة حكاية القصص، وليس مختصاً بقصة النبي يوسف ﷺ بأيِّ نحو من الأنحاء، بل إنَّ أيَّ وجه من وجوه الجمال في قصة يوسف وأيِّ نحو من أساليب التفنُّن في عرض تلك القصة أنما هو تبلور لقصة آدم وانعكاس عن كيفية عرضها وحكايتها، لأنَّ كلَّ ما ليوسف من جمال وجلال أنما يعود الى خلافة الانسان الكامل ومعرفته بالأسماء الإلهية الحسنى وسجود الملائكة له واماثل ذلك.

ولأجل ذلك فإنَّ جميع النصوص الدينية الموجودة في العالم يجب أن تعرض على القرآن الذي عرض قصة آدم الجميلة على أحسن وجه، لأنَّ القرآن له سيطرة وهيمنة على جميع النصوص الأخرى، سواء كانت تلك النصوص حياً من السماء، أو كانت من الأحاديث المأثورة، وسواء كانت تلك الأحاديث صادرة عن الدوائر اليهودية والنصرانية واماثلها أو

١. سورة يوسف، الآية ٣.

كانت صادرة من حوزة الإسلام. وان كان هناك دليل آخر على وجوب عرض غير القرآن على القرآن، وقد اشير اليه في ثنايا البحث السابق.

وحيث انّ الاسلوب القصصي القرآني المتعلق بقصة آدم ﷺ هو الأحسن، لذلك اذا لوحظ في مسألة من مسائلها إغماض أو ابهام أو اهمال لشيء ما أو لكيفيّة معيّنة، فالسبب في ذلك هو أنّ ذكر تلك المسألة ومراعاة تلك الكيفيّة يؤدي الى نتائج سلبية، أو حتّى اذا كانت له نتائج ايجابية فإنّ ما يساويه أو يشابهه قد ورد ذكره وتمّت مراعاته.

ومما تقدّم يمكن أن يقال: انّ الخطوط العامّة والجامعة للأصول القرآنية حول قصة آدم كخلقه من تراب ومن غير اب وأمّ وغير ذلك، أمّا ان تكون موافقة للكتب الإلهيّة السابقة الأصليّة وغير المحرّفة أو أنّها ليست مخالفة لها والألّا كان القائمون على كتب العهدين من الأبحار والرهبان من اليهود والنصارى المتربّصين للنقد والمترصدين للقدح، سينزلون الى ميدان المواجهة ويقرعون طبول حرب الجعل والافتراء والودس والوضع ويثبتون ذلك، أو أن يتّهموا القرآن بالتناقض ويثبتوا ذلك بحجة انّ القرآن من جهة يدعوا الى تصديق جميع الكتب والصحف الإلهيّة السابقة: ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾^١ ومن جهة اخرى فإنّه يخالفها بصورة علنيّة ولا يصدق بمضامينها في حين انّ أهل الكتاب لم يوجّهوا مثل هذا الاتّهام للقرآن الكريم، وأنما جاءت سهام تهم الجعل والافتراء والوضع صوب الوحي الإلهي من قبل المشركين والملحدين. وبالطبع فإنّهم كانوا عاجزين عن اثبات مثل هذه الاتّهامات. ولعلّ السبب في وجود الوحدة والكثرة، والمرّة والتكرار، والإجمال

والتفصيل في القصص القرآنية هو ان كون أي قصة أحسن القصص يختلف من قصة الى اخرى. لذلك فان قصة اعلان الخلافة لآدم عليه السلام ذكرت مرة واحدة، ولكن قصة الأمر بالسجود له وطاعة الملائكة وتمرد ابليس قد ذكرت عدة مرات. وخلاصة القول هنا هي ان قصة آدم الصفي قد ذكرت بنحو من العناية الخاصة، كي تُحفظ وتُصان من غبار الجهل وظلمات الكذب ودنس التحريف والجعل والدس.

٤. موافقة الملائكة على خلق آدم:

تدل بعض النصوص المستنبطة من التوراة كالتلمود بان الارادة الإلهية لما تعلقت بخلق آدم، دعي الملائكة الى الحوار والتباحث. فبعضهم وافق عليه مؤملاً المحبة والعطف الذي سوف يظهر منه، والبعض لم يوافق خوفاً مما سوف يصدر منه من مفسد ونزاعات، وبالتالي فان الذات القدسية قررت خلق آدم.^١ لكن مثل هذه التفصيلات لم تُستظهر من القرآن، وان كان النقل المعبر عن المعصوم عليه السلام يمكن أن يؤخذ بمثابة تفسير للنص وتقييد للمطلق أو تخصيص للعام وامثال ذلك. في غير هذه الحالة، فان اثبات مثل هذا التمييز بين الملائكة يكون بحاجة الى دليل معتبر.

٥. خلق آدم على صورة الله

صحيح ان القرآن الكريم قد راعى كرامة خلق الإنسان وذكر فيها عنوان

١. دائرة معارف بزرگ اسلامی (دائرة المعارف الإسلامية الكبرى)، ج ١، ص ١٧٤، (وهي باللغة الفارسية).

(الخلافة) و(نفخ الروح الإلهية) وامثال ذلك لكنه تجنّب عن ذكر امور مثل (الصورة) و(الشبيه) وامثال ذلك، اي لم يرد في اي آية من القرآن المجيد انّ الإنسان خلق على (صورة الله) أو أنّه (شبيه الله). نعم جاء هذا الأمر في الأحاديث مع تمييز معناه الصحيح عن الخطأ، لأنّ بعض الأحاديث قد نفت عن الله سبحانه عنوان (الصورة) المستلزم للتجسيم والتشبيه،^١ وبعض الأحاديث اثبتت لله عنوان الصورة المستلزم لإضافة الإنسان التشريفية^٢ الى الله تعالى وهي كالإضافة التشريفية الحاصلة في اضافة الكعبة الى الله في قوله تعالى: ﴿وَطَهَّرَ بَيْتِي...﴾^٣ مع تنزيه الله عن الحاجة الى البيت أو المكان الآخر. لكنّ عنوان الصورة والشبيه يلاحظ بنحو جليّ في سفر التكوين من التوراة وفي التلمود ايضاً وفي سائر كتب تفسير وشرح تلك النصوص المقدسة.

فقد جاء في التلمود ما يلي:

انّ الأصل الذي يقول بانّ الإنسان خلق شبيهاً لله هو الأساس في تعليمات علماء اليهود حول الوجود الإنساني. وبهذا اللحاظ فانّ الإنسان له فضيلة على جميع المخلوقات وهذا يشهد على أنّه القمّة في عملية الخلق. انّ الإنسان محبوب؛ لأنّه خُلق يشبه الله. وانّ انساناً واحداً يعادل جميع الخلائق. الإنسان الأول، خلق مفرداً، حتّى يعلمك بانّ من يقضي على نفس انسانية، فإنّه في نظر الكتاب المقدّس كأنّما قضى على العالم

١. راجع كتاب التوحيد للصدوق، الباب ٦، ص ٩٧.

٢. توحيد الصدوق، الباب ١٢، ص ١٥٢.

٣. سورة الحج، الآية ٢٦.

بأجمعه. وكلّ من يُنقذ نفساً من الفناء فإنّه في نظر الكتاب المقدس كأنّما قد انقذ العالم بأجمعه. (ميشنا سنهدرين، ٤:٥).^١

وجاء في كتاب (الهيأت مسيحي) ما يلي:

ان الكتاب المقدس يبيّن الوضع البدائي للإنسان كما يلي: (على صورة الله وشبيهه الله). والظاهر انه ليس هناك اختلاف كبير في اللغة العبرية بين الصورة والشبيه ولا ينبغي أن نسعى لنجد فروقاً بين الاثنين، ولكن يجب أن نفهم المقصود الأصلي ما هو).^٢

(ان الله روح، والإنسان ايضاً له روح. والخصائص المهمّة للروح هي العقل والضمير والارادة. والروح موجود عقلي واخلاقي وحرّ، فعندما خلق الله الإنسان على صورته جعل هذه الخصائص فيه.... وهذا الشبه بين صفات الله والإنسان شرط لازم لمعرفة الله وهو يمثّل اساس شخصيتنا الدينية، فلو لم نكن نشبه الله لم يكن باستطاعتنا معرفة الله بل كنّا كالحوانات الفانية).^٣

وخلاصة القول هي انّ التعبير بخلق الإنسان على صورة الله والشبيه بالله منتشر في الكتب التعليمية اليهودية وفي المصادر الدينية المسيحية. والمهم هو توجيه وتفسير هذه العبارات كي تصان المعرفة الإلهيّة من أن تدنس بأيّ نوع من التجسيم والتشبيه أو الحلول والاتحاد مع الموجود الممكن، وتبقى صفة (القدس) و(السبحان) في محلها الأصلي آمنة من حملات التحريف والأوهام الخاطئة.

١. التلمود، الفصل الثالث، الإنسان، ترجمة من النص الانجليزي الى الفارسية، امير فريدون جرجاني، ص ٨٧ و...

٢. ترجمة عن كتاب (الهيأت مسيحي)، ص ١٤٥ - ١٥٠.

٣. ترجمة عن كتاب (الهيأت مسيحي)، ص ١٤٥ - ١٥٠.

وقد تحرك محققو اليهود والنصارى لاسيما بعد تنامي الرؤية الكونية الإلهية الإسلامية، للقيام بالتأمل العميق في ما جاء في سفر التكوين وكذلك في اسفار التوراة من السفر الثاني الى الخامس وكذلك في ما هو مقبول في الكتب المسيحية المعتمدة، وذلك كي يحافظوا عليها من حملات الانتقاد المادية وتجسيم الله سبحانه.

فعدة منهم تصرفوا وتأولوا في معنى الصورة والشبيه واقتربوا الى النتيجة المطلوبة، وآخرون منهم تصرفوا في معنى الإنسان وآدم فخرجوا من ظلمات التجسيم لكنهم لم يخرجوا من ظلام التشبيه.

والطائفة الأولى مثل موسى بن ميمون القرطبي الاندلسي (٥٣٠-٦٠٣هـ، المطابق لسنة ١١٣٢-١٢٠٥م) الذي اعتبر التوراة نازلة من السماء لهداية الأولين والآخرين، وإن فهم معارفها غير ممكن لمن لا يوليها أهمية ويجعلها في سُلّم الأولويات بعد الأكل والشرب وسائر الرغبات، وقال: إن الصورة في اللغة العبرية لا تعني الشكل والملامح وفسرها بالتشابه المعنوي، كما أنه فسّر عنوان (المثال) ايضاً بالتشابه المعنوي، وقال: أنه - مثل الصورة - لا يعني التشابه الجسمي، واعتبر المقصود من الصورة والمثال هو الادراك العقلي، فهو يقول: حيث إن الإنسان (آدم) يتمتع بالادراك العقلي فهو مخلوق على صورة الله وشاكلته.

ويرى ابن ميمون ان الذين لم يخوضوا في المعرفة الدينية يعيشون خارج بيت المعرفة الإلهية، والذين خاضوا فيها ولكن لم يبلغوا جميع المبادئ التصديقية بواسطة البراهين والأدلة القاطعة، فإنهم عالقون في ممرّ دار المعرفة الدينية ولم يصلوا الى التعرف الكامل على صاحب

الدار، وهناك ثلثة من الذين خاضوا في هذه المعرفة ونهلوا منها جميع المسائل البرهانية اللازمة فهؤلاء قد حصلوا على المعرفة الكاملة لربّ الدار، وقمة هذه المعرفة والرفقة والمحبة هي من نصيب الأنبياء، ودرجاتها النازلة هي من نصيب اتباعهم الصادقين والحكماء، كما أنّ الأنبياء ذوو مراتب مختلفة، فبعضهم يرى ربّه من بعيد، (كما قال: من بعيد تراءى لي الرب) والبعض منهم يشاهد ربّه من قريب. ثمّ يقول: إنّ من لم يكن من أهل التحقيق في معرفة الله، وأنّما يتردّد اسم الله على شفّته عن طريق التقليد أو الإدراك الخيالي، فهو عندي خارج عن دائرة المعرفة وبعيد عنها.

وعلى كلّ حال فإنّ المقصود من الصورة والمثال هو تلك المعرفة العقلية والوعي العقلي الذي يتمتّع به الإنسان، وذلك الكمال هو المثال والساكلة الإلهية التي خلق آدم عليها.^١

ويبيّن ابن ميمون مجالات العلوم وسلماً يوضّح درجات العلماء فيقول: إنّ من يبذل جهده في طلب علمي الرياضيات والمنطق ويشتغل بهما فهو من تلك الطائفة التي تعيش خارج دائرة المعرفة الإلهية وتدور حولها، كما قيل على سبيل المثال في (ابن زوما): من إنّ (ابن زوما لا يزال في الخارج)، فهو يمكث دائماً خارج قصر معرفة الله. ومن سعى لطلب علم الطبيعيات واشتغل به حتّى أتقنه فقد ورد إلى دار المعرفة الإلهية ولكنّه لا يزال يتحرّك في ممراتها. ومن اتقن العلوم الطبيعية وادرك العلوم الإلهية فإن مقامه سوف يترقى فيكون في داخل القصر مع

١. دلالة الحائرين، تحقيق حسين آتاي، ص ٢٦، ٢٢٠، ٢٢١.

السلطان، وهذا المقام لمن بلغ درجة العلماء، وهم أيضاً في درجات مختلفة من الكمال. وَمَنْ رَكَّزَ كُلَّ وجوده نحو الله واستثمر جميع فعاليات ونشاطاته العقلية للبحث في الموجودات للاستدلال بها على الله تعالى والاطلاع عليها بتدبر، فإنه يترتب في محل سلطان قصر المعرفة، وهذا المقام هو درجة الأنبياء.^١

وهناك مفسرون وشراح ومتكلمون وباحثون في العلوم الدينية كانوا ولا يزالون كابن ميمون الحكيم يرون أنّ معنى الصورة والمثال أعلى وأسمى من دائرة التجسيم ويحملونه على الشاكلة والوجه المعنوي. وخلاصة رأي هذه الطائفة هو توضيح معنى الصورة والمثال والتشابه وتنزيهه عن الحمل على التجسيم.

والطائفة الأخرى تصرفوا وتأولوا في معنى الإنسان (آدم) المصور بصورة الله والممثل بالمثال الإلهي والمشبّه بشبيه الله، واستنقذوه من خطر التجسيم ومفسدة المادية، لأنهم لم يتخلصوا من خطر التشبيه لأنهم يلجأوا إلى توجيه وتأويل أعلى وحيث يجدون منه، كما أنّ الطائفة الأولى قد اضطرت إليه. فالطائفة الثانية تارة تقول في بيانها للمقصود من الإنسان، أنه يتمثل في جانب روحه المجردة، لا بخصوص بدنه ولا بمجموع ما لديه من الروح والبدن، وأحياناً تقول: إنّ المراد من الإنسان هو صفة الفكر والعقل الموجودة لديه، وتارة تقول: إنّ المقصود من الإنسان (آدم) يتمثل في آدم الروحاني والقديم في مقابل آدم الجسماني والحادث. فقد روي عن (حزقيال) في عروجه إلى السماء ومشاهدته

١. دلالة الحائرين، ص ٧٢٠.

العوالم الروحانية أنه يتحدث عن رؤيته صورة كصورة الانسان. كما ان الفيلسوف اليهودي فيلون الاسكندراني (النصف الأول من القرن الأول الميلادي) يعتقد بوجود آدم علوي وآخر سفلي ويقول:

ان الذي خرج من الجنة هو آدم السفلي واما آدم العلوي فلا يزال باقياً في الجنة.^١

وخلاصة هذه التأويلات هي التخلص من محذور التجسيم لكن خطر التشبيه لازال باقياً على حاله، لان الله سبحانه موجود لا شبيه له ولا نظير ولا مثل: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^٢ والشيء الوحيد الذي يستطيع أن يحلّ عقدة عناوين الصورة والمثال والتشابه وامثالها هو الحل الذي يطرحه القرآن، وهو العنصر الأساسي الذي يتكوّن منه القرآن، وذلك لان القرآن يعتبر مفردة (الآية) والعلامة هي الصفة العامة لجميع المخلوقات، وكلّ موجود يحظى بنصيب اوفر من الوجود تكون درجة اتصافه بالآية اعلى واقوى، بحيث ان بعض الموجودات الإمكانية آية إلهية بينة كالنهار، وبعضها آية إلهية مظلمة كالليل فقد قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً﴾^٣.

وجميع الموجودات الإمكانية وان كانت مظاهر وآيات إلهية، لكن الإنسان يحظى بنحو خاص ومتميّز من المظهرية لكونه موجوداً جامعاً. ولذلك فقد جاء في شأنه ان الله خلق الإنسان على صورته ومثاله وشبيهها

١. دائرة معارف بزرگ اسلامی، ج ١، ص ١٧٧.

٢. سورة الشورى، الآية ١١.

٣. سورة الاسراء، الآية ١٢.

به. هذا التأويل مشهور في المذهب العرفاني المتأخر لدى اليهود، ولا يمكن أن يُنفى احتمال تأثير الإفرازات الإسلامية عليه، وإن كان ليس من السهل رمي أهل الكتاب بالتجسيم والتشبيه وامثال ذلك، إلا ما أخبر به القرآن الكريم عن قول طائفة منهم بالثنائية أو التثليث في مقابل التوحيد، وهذا الإخبار حقّ وصدق وإن كان المُخبر به وهو اعتقادهم بالثنائية والتثليث باطلاً وكذباً.

تنويه: ذهب بعض الباحثين إلى أن بعض تفاسير العهدين المتعلقة بخلق آدم، والتي تقول بأن الإنسان العقلي خلق قبل الإنسان الجسماني، متأثرة بنظرية افلاطون، لكن ليس من السهل القطع بهذا الحكم، لأن من الممكن أن يكون منشأ الاثنين، أي نظرية افلاطون وتفسير بعض مفسري العهدين، هو الأحاديث الدينية التي كانت تُداول مقارنة لنزول التوراة فيما بين أصحاب موسى ﷺ والتي كانت تُلقى من قبل النبي موسى أو النبي هارون ﷺ، شبيهة بما جاء في الأحاديث الإسلامية من أن الأرواح قد خلقت قبل الأبدان، ورأي افلاطون المبني على تقدم الأرواح على الأبدان مطابق لها. طبعاً أن انتشار نظرية افلاطون في فترة زمنية معيّنة ودائرة مكانية خاصّة من جهة، وتطابق الاصطلاح وصيغة العبارة مع المصطلحات الافلاطونية من جهة أخرى، مهّد الأرضية لمثل هذا التحليل. ومثل ذلك ما يقوله اليهود من أن إله العالم خلق الوجود على أساس التوراة، وأن معارف التوراة هي خريطة عالم الإمكان،^١ وهذا النحو من الاعتقاد مطابق لبعض آراء فلاسفة اليونان.

١. (بخشي از ثبوت اسرائیلي ومسیحي) محمود رامیار، ص ۲۳۵.

٦. مناقشة لحدسيّات متفكر يهودي:

إنّ آدم ﷺ بسبب ارتكابه المنهي عنه وأكله من الشجرة الممنوعة قد اخرج من الجنّة، أمّا لو لم يرتكب مورد النهي، فليس معلوماً الى أين يكون مصيره، وكم كان سيقى هناك، ولم يقم دليل معتبر عقلي ولا نقلي على ذلك، لكنّ احد متفكري اليهود منح افكاره الحدسية درجة الرواية الحسيّة وذكرها بعنوان الخبر الموثق المعتمد، وهي إنّ آدم لو لم يذنب لنزل عليه جميع ما في التوراة، كما إنّ بعض الأحكام والقوانين السابقة لشريعة موسى؛ قد أعطيت من قبل لآدم ﷺ. فمراعاة يوم السبت وجبت منذ زمانه كما أنّه أول شخص قام بتقديم القرбан.^١

وحسب ما يعتقد يهودا هلوي (٤٧٨- ٥٣٤ هـ ق - ١٠٨٥ - ١١٤٠م) وهو طبيب وفيلسوف يهودي اندلسي فإنّ كلّ واحد من الأنواع أو الأقاليم الأربعة للطبيعة (الجماد، والنبات، والحيوان والإنسان) يتمتّع بجزء أعلى وأكمل من بقية الأجزاء. وفي النوع الإنساني فإنّ هذا الكمال يتحقق في الأفراد الذين يتمتعون بروح النبوة والقوة الإلهيّة وهذه القوة هي التي تجعل الإنسان قادراً على أن يقيم علاقة ثابتة مع الله. وهذه القوة قد ورثها أبناء يعقوب (اسرائيل) من آدم، وتلك الميزة هي التي جعلت اليهود ممتازين وميّزتهم عن الأقوام الاخرى، ولكنّ هذه القوة تتحقق وتكون موجودة بالفعل اذا ما تمّت الاستجابة للأحكام الإلهيّة (التوراة) وارتوت ونمت وترعرعت في (الأرض الموعودة).^٢

١. دائرة معارف بزرگ اسلامی، ج ١، ص ١٧٥.

٢. دائرة معارف بزرگ اسلامی، ج ١، ص ١٧٦.

وليس لهذا الكلام دليل سوى حدس المتفكر المذكور؛ حيث يختلط أحياناً القطع النفسي بالقطع المنطقي فيأخذ هذا النحو من التخيل صبغة الإيمان المنطقي، كالذي ذكر حول الأصل والعنصر الأعلى والممتاز لليهود، والذي لا يؤيده أيُّ دليل عقلي أو نقلي معتبر. وذلك لأنه أولاً: إن درجات الأنبياء والمرسلين مختلفة، كما إن صحفهم وكتبهم ليست في مستوى واحد، ولا يمكن اثبات ما هي الصحيفة أو الكتاب الذي كان سوف ينزل على آدم في حال كونه لم يرتكب المعصية، ولم يُقدّم أيُّ دليل معتبر على اثبات مثل هذا الحدس.

ثانياً: إن الله سبحانه وجود صرف وحقّ محض، وإذا أريد تقييم كل درجة وجودية بلحاظ الحكمة النظرية، وكلّ درجة في القيم والأخلاق بلحاظ الحكمة العملية، فينبغي أن تقاس بالنسبة إلى الله الذي هو الحق المحض، والله سبحانه جعل التقوى ميزاناً لكرامة الإنسان وقيّمته فقال: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾^١ كما أعلن بأن الحصول على أيّ عهد ومنصب إلهي فهو مشروط بالعدل والصلاح، وممنوع عند وجود الظلم والظلام فقال تعالى: ﴿لَا يَسْأَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾^٢ وذرية إبراهيم سواء كانوا من (بني اسماعيل) أو من (بني اسحق) فالصلاح والظلام هما المعيار لكلّ من أراد منهم الفوز أو الخسران، ولذلك فلا يوجد عند الله قوم أو فئة أو قبيلة قد اختصهم بكرامته دون الناس. بل إن كلّ من تبع الدين الإلهي والكتاب المنزل في عصره بنحو أفضل وأشمل فإنه يحظى بدرجة أعلى من الفيض الإلهي ويكون فوزه وفلاحه أكمل.

١. سورة الحجرات، الآية ١٣.

٢. سورة البقرة، الآية ١٢٤.

٧. تساوي المرأة والرجل في الخلق على الصورة الإلهية:

وان كان قد جاء في بعض عبارات مفسري وشرّاح العهدين ما يوهم تقدّم الرجل على المرأة وترجيح احد الجنسين على الآخر، لكن بعض قواعدهم واصولهم الأساسية تحدثت عن تساوي الرجل والمرأة من جهة خلق كل منهما على الصورة الإلهية، وحيث ان عناوين الصورة والمثال والتشابه تمّ تفسيرها بمعنى الآية والمظهرية، لأجل صيانتها من خطر التجسيم ومفسدة التشبيه، فإنّ هذا المبنى لا يفرّق بين خلق آدم على صورة الله وخلق حواء على صورة الله. ويمكن ملاحظة الاشارة الى هذا التساوي في الخلق على الصورة الإلهية في سفر التكوين^١ وفي اجزاء من التفاسير التي كتبت حول أسفار العهد القديم.^٢

تنويه: عند اسناد القضايا العلمية الى اتباع الكتب الإلهية ينبغي التمييز بين المتفكرين المتممّقين منهم والأفراد العاديين، لأنّ ما كتبه ذوو الدرجة المتوسطة من كتابهم كان موضع نقد من قبل الخواص من علمائهم. والقرآن الكريم الذي نزل على اساس العدل والقسط ويتكلم في محور الحق والصدق، عندما ينتقد القائلين بالثنوية والتثليث، فإنّه يميّزهم عن غيرهم من الأتباع الصادقين من أهل الكتاب ويخصّهم بالمدح وحسن الذكر ويقول: ﴿لَيْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ﴾^٣.

١. نشيد الخلق بحسب التقليد الكهنوتي، الفصل الاول، ص ٣٨.

٢. السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم، ج ١، ص ٣٤.

٣. سورة آل عمران، الآية ١١٣.

٨. الأب المعنوي لآدم:

كما جاء في عبارات العرفاء والفلاسفة والمتألهين الإسلاميين فإن الرسول الأكرم ﷺ وإن كان في الظاهر ابناً لآدم اب البشر، ولكنه بحسب المعنى يعدّ أباه، لأنه أعلى منه في المعارف ودرجات الكمال التي هي ميزان الابوة المعنوية، فالمعرفة والكمال الأعلى شاهد على ابوة النبي محمد ﷺ للنبي آدم عليه السلام، ومثال هذا النحو من التفكير العرفاني جاء في اشعار ابن الفارض حيث يقول:

وأنّي وإن كنت ابن آدم صورةً

ولي فيه معنى شاهد بأبوتي

كذلك جاء في عبارات المفسرين والشرّاح والعرفاء المسيحيين أيضاً ما يشبه هذا المدح والتوصيف.

فهم يعتقدون بأنّ عيسى بن مريم وإن كان بلحاظ البدن الترابي الذي جاء عن طريق الامّ ابناً ظاهرياً لآدم الصفي، لكنّ معارفه الإلهية شاهدة على ابوته المعنوية للنبي آدم، وكما ورد في الكتب الإسلامية اقوال مأثورة وغير مأثورة مبنية حول الرسول الأكرم ﷺ بأنّه (الصادر الأول) أو (الظاهر الأول) وإن الموجودات والمظاهر الإمكانية وجدت أو ظهرت بواسطته، كذلك نفس هذا المعنى يلاحظ في الكتب المسيحية أيضاً وبصياغات مختلفة، فيقولون حول المسيح عليه السلام بأنّه الكلمة الاولى والمخلوق الإلهي الأول.

وبدلاً من (المخلوق الإلهي) يذكر تارة بعنوان (المولود الإلهي).

ولعل ما يشبه هذا الأسلوب من التعبير بالمدح والاطراء موجود بين اتباع النبي موسى ﷺ واصحاب النبي ابراهيم الخليل ﷺ بالنسبة الى هذين النبيين العظيمين، حيث وصف كل منهما ايضاً بالصادر الأول أو الظاهر الأول، كما ارتضوا القول بأبوتهما المعنوية لآدم ﷺ.

وهذه المسألة فضلاً عن حاجتها الى البحث في أدلتها النقلية وتقييم صحة وسقم السند والدلالة، فإنه يجب أن تخضع للتحليل العقلي، لأن الأبوة المعنوية كالنبوة والرسالة والخلافة وسائر الشؤون الكمالية مقولة مشككة لها مراتب ودرجات متعددة. ولذلك فإنه نظراً الى المقام العالي لشخص آدم الصفي ﷺ فإن من الممكن قياس الدرجات الأعلى منه بلحاظ الصادر أو الظاهر المتقدم من جهة والأب المعنوي من جهة أخرى، لا أن تقدم عليه كل درجة أو مقام.

٩. الإنسان الأول في شريعة زردشت:

لا يوجد في المصادر المتبقية من شريعة زردشت ما يتعلق بخلافة الإنسان، وتعليم الأسماء، وإنباء الملائكة، والأمر بالسجود، وطاعة جميع الملائكة ما عدا ابليس، وبالتالي لا يلاحظ فيها من المعارف ما هو مشهود بكثرة في الكتب الإلهية الأخرى لاسيما القرآن الكريم.

فالإنسان الأول في هذا المذهب هو (كيومرث). وهذا الاسم بمعنى (الحياة القابلة للموت) في مقابل (الحياة غير القابلة للموت) التي هي مختصة بالله سبحانه. وذكر في هذا المذهب خصائص ومواصفات لسعادة الإنسان وكماله من قبيل (الفكر الحسن)، و(القول الحسن)،

و(العمل الحسن)، وجاء التعبير عنها بعنوان الأصول والقواعد الأخلاقية، كما ذكرت مواصفات أخرى في إطار الأصول المذكورة أكثرها أو كلها موجودة بصور مختلفة في النصوص المقدسة لأصحاب الأديان في العالم، لكن لا يُلاحظ فيها ذكر للمسائل الأساسية حول الخلافة وتعليم الأسماء وأمثال ذلك.